

基于CiteSpace的国内青少年主观幸福感研究演进路径分析

王宝玲

闽南师范大学教育科学学院, 福建 漳州

收稿日期: 2022年10月30日; 录用日期: 2022年11月25日; 发布日期: 2022年12月5日

摘要

为了解青少年主观幸福感的研究现状, 探究其演进路径与发展脉络, 本研究借助CiteSpace软件对CNKI收录的143条中文文献信息进行可视化分析, 结果显示: 1) 主要著者为刘霞、郑雪、林丹华、孙晓军、边玉芳等; 2) 高产发文机构为华中师范大学心理学院、北京师范大学发展心理研究院、北京师范大学心理学院、西南大学心理学部、北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心等; 3) 研究热点为青少年、大学生、自尊、社会支持、中学生、初中生、生活事件、流动儿童、心理健康、高中生、影响因素、元分析、中介作用、大五人格等; 4) 研究前沿为情绪调节、中职生、元分析、自我同情、调节效应等。最后, 指出本研究待改进之处并提出相关建议。

关键词

CiteSpace, 青少年主观幸福感, 可视化图谱分析

An Analysis of the Evolutionary Path of Chinese Adolescents' Subjective Well-Being Based on CiteSpace

Baoling Wang

School of Education Science, Minnan Normal University, Zhangzhou Fujian

Received: Oct. 30th, 2022; accepted: Nov. 25th, 2022; published: Dec. 5th, 2022

Abstract

In order to understand the research status of adolescents' subjective well-being and explore its

evolution path and development context, this study visually analyzed 143 Chinese literature information collected by CNKI with the help of CiteSpace software. The results show that: 1) The main authors are Liu Xia, Zheng Xue, Lin Danhua, Sun Xiaojun, Bian Yufang, etc.; 2) High-producing publications were published by School of Psychology of Central China Normal University, Institute of Developmental Psychology of Beijing Normal University, School of Psychology of Beijing Normal University, Faculty of Psychology of Southwest University, China Collaborative Innovation Center for Quality Monitoring of Basic Education of Beijing Normal University, etc. 3) Research hotspots include adolescents, college students, self-esteem, social support, middle school students, junior high school students, life events, migrant children, mental health, high school students, influencing factors, meta-analysis, mediating effect, Big Five personality, etc. 4) The research frontiers include emotion regulation, secondary vocational students, meta-analysis, self-compassion, regulation effect, etc. Finally, it points out the improvement of this study and puts forward some suggestions.

Keywords

CiteSpace, Adolescents Subjective Well-Being, Visual Atlas Analysis

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

20 世纪 90 年代, 我国心理学家以及著名学者开始对青少年学生的主观幸福感展开研究。虽时间上很短, 但对于青少年主观幸福感的研究收获也不少(彭君, 2014)。2000 年以后, 我国学者对青少年学生的主观幸福感展开较为系统的研究(张向民, 张静, 2011)。对青少年主观幸福感研究成果进行阶段性、综述性梳理和归纳, 有利于系统把握其学术前沿的演进趋势, 为后续研究提供参考。有学者从不同视角对不同领域青少年主观幸福感研究进行了总结, 但都建立在对文献的定性梳理基础上, 主观性较大, 系统性不足。基于此, 本研究运用信息可视化软件 CiteSpace 对已有青少年主观幸福感研究文献进行定量分析, 以期为后续创新研究奠定基础。

2. 研究来源与研究方法

2.1. 数据来源

本研究以中国知网数据库为样本数据源, 为了提高青少年主观幸福感文献分析质量, 选择 CSSCI 核心期刊为数据来源。选择“青少年主观幸福感”为检索词, 以“主题”为检索条件。由于其中第一篇与青少年主观幸福感有关的文献出现在 2001 年, 所以将检索时间跨度设定为 2001~2021 年, 删除无效数据, 共获得 143 篇文献, 检索时间为 2022 年 10 月 10 日。

2.2. 研究方法

CiteSpace 软件是绘制知识图谱的常用工具之一, 可以将中国知网数据库导出的数据进行转换, 通过作者、机构、关键词共现等一系列可视化功能, 绘制某一领域的知识图谱, 用于展示和分析该领域学科前沿的演进趋势和热点动向, 是一种简单易操作的文献综述定量分析方法, 被学者们广泛应用(陈悦, 陈超美, 刘则渊, 胡志刚, 王贤文, 2015)。此外, 本研究也利用 Microsoft Office Excel2019 进行部分图表的绘制。

3. 研究图景

3.1. 文献年度分布

本研究利用计量可视化分析方法对青少年主观幸福感的 143 篇文献进行统计, 其发表年度变化趋势如图 1 所示(见图 1)。从图中可以看出 2001 到 2005 年是研究的初级发展阶段, 研究文献的总数只有 5 篇。从 2006 年到 2015 年是研究文献数量激增阶段, 2015 年单年文献数量达到最大值为 15 篇。从 2016 年到 2019 年是研究热情衰退阶段, 即文献数量稍有下降趋势。2019 年后最近几年文献数量又呈增长的趋势。

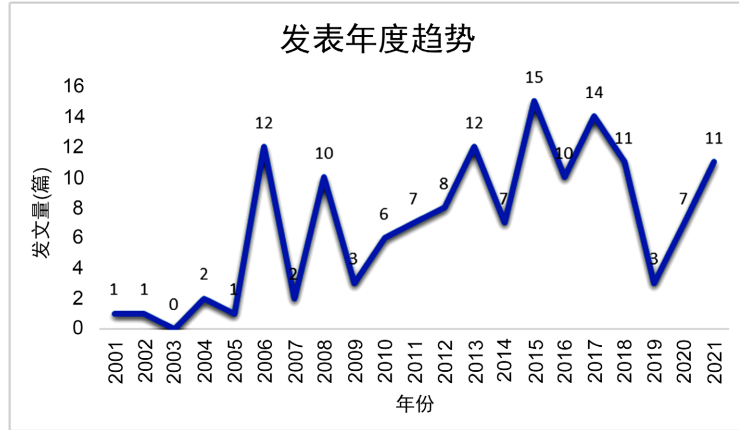


Figure 1. Annual variation trend of adolescent subjective well-being
图 1. 青少年主观幸福感发表年度变化趋势

3.2. 文献空间分布

3.2.1. 核心作者分析

将数据导入 CiteSpace 软件进行转换的同时进行相应的指标设置, 运行后形成关于作者合作的知识图谱, 如图 2 所示(见图 2)(张正, 金丽馥, 2021)。

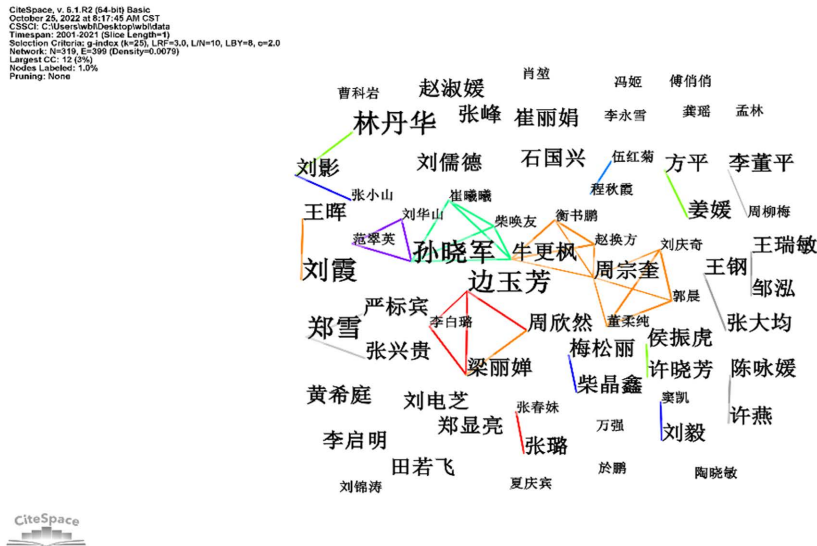


Figure 2. Author cooperation network in the field of adolescent subjective well-being research
图 2. 青少年主观幸福感研究领域作者合作网络图谱

进一步对样本中作者署名进行了频次统计分析,表 1 是由 CiteSpace 软件统计得出的发文量居前 5 位的作者及其发文量(见表 1)。从发文量来看,均为 3 篇,他们为青少年主观幸福感研究奠定了基础。在文献计量学中,可从发文量来评价核心作者的重要性和影响力(钟文娟, 2012)。根据普赖斯定律计算可知,发表 2 篇及以上主观幸福感主题论文的作者为核心作者,由此可统计出核心作者有 39 人,累计发文 83 篇,占文献总量 58.0%。这个比例达到了普赖斯定律“在同一主题中,50%的论文为一群高生产能力作者所撰”的标准,说明该领域研究形成了稳定的核心作者群体,对该课题有一定的深入研究,但大面积的合作网络还未形成,有待进一步的加强。

Table 1. Top 5 authors and their institutions of adolescent happiness research
表 1. 青少年幸福感研究前 5 位作者及所在机构

发文量(篇)	作者	作者单位
3	刘霞	北京师范大学发展心理研究院
3	郑雪	华南师范大学心理学系
3	林丹华	北京师范大学发展心理研究所
3	孙晓军	华中师范大学心理学院
3	边玉芳	北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心

3.2.2. 科研机构分析

机构共现的分析能从宏观角度基本展现相关研究机构及其合作研究的强度(陈馨悦, 段志贵, 张雯, 2020)。图 3 展示的是 2001~2021 年期间的研究机构的合作网络图谱(见图 3)。

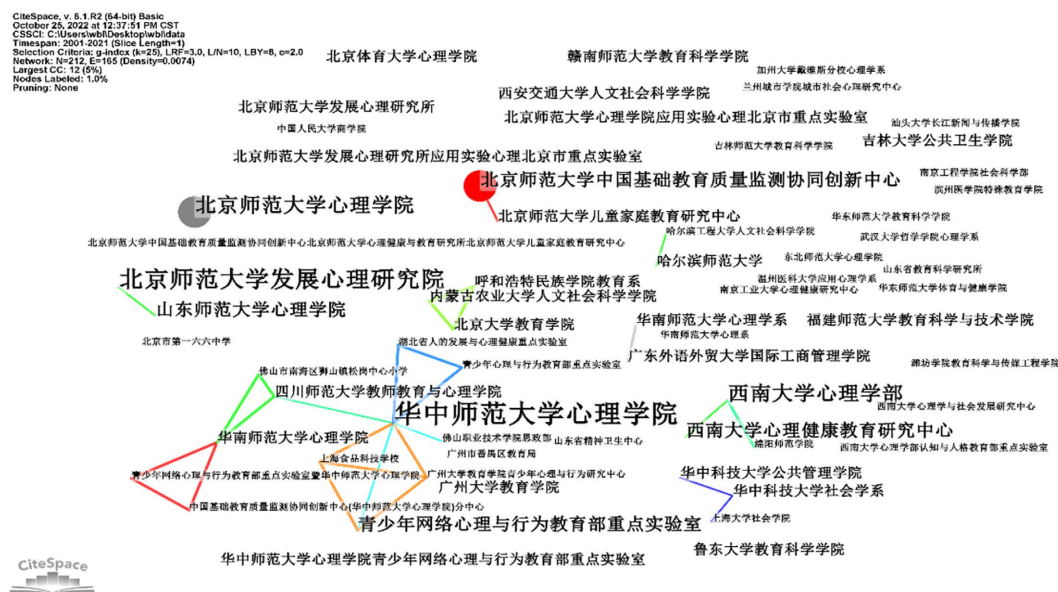


Figure 3. Map of cooperation network of research institutions from 2001 to 2021
图 3. 2001~2021 年研究机构合作网络图谱

表 2 是发文量在前 8 的科研机构(见表 2)。其中华中师范大学心理学院、北京师范大学发展心理研究院、北京师范大学心理学院、西南大学心理学部位居前 4, 共计发文 20 篇, 占前 8 个机构发文总数的 62.5%。而且可以看出, 其中 7 个机构是高校, 说明高校是青少年主观幸福感研究的核心力量。

Table 2. The top 8 research institutions in the study of adolescent subjective well-being
表 2. 青少年主观幸福感研究位列前 8 的科研机构

频次	机构
7	华中师范大学心理学院
5	北京师范大学发展心理研究院
4	北京师范大学心理学院
4	西南大学心理学部
3	北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心
3	山东师范大学心理学院
3	西南大学心理健康教育研究中心
3	青少年网络心理与行为教育部

3.3. 研究热点分析

3.3.1. 关键词共现分析

高频关键词可以揭示某领域的研究热点和主要方向(张正, 金丽馥, 2021)。将 143 篇文献数据导入 CiteSpace 软件, 进行相应的指标设置, 利用关键词路径计算方法, 计算关键词的共现频率和中心度, 得到青少年主观幸福感研究的关键词共现知识图谱(见图 4)。由图 4 可知, 共有 187 个关键词节点以及 332 条连接, 密度是 0.0191, 其中节点越大表明关键词出现频率越高, 连线越多表明两个关键词共现次数越多, 连线越粗表明联系程度越强。



Figure 4. Keyword co-occurrence knowledge map of adolescent subjective well-being research
图 4. 青少年主观幸福感研究关键词共现知识图谱

按照词频排序统计, 提取前 10 个重要关键词(见表 3)。统计结果显青少年、大学生、自尊、社会支持、中学生、初中生、生活事件、流动儿童、心理健康、高中生、影响因素、元分析、中介作用、大五人格等关键词出现频次较多, 这些关键词存在一定的内在联系, 是近年来青少年主观幸福感研究的热点问题。这说明学界非常关注的青少年、大学生、中学生、流动儿童的自尊、社会支持、生活事件、心理健康、大五人格与青少年主观幸福感的关系, 结合高频关键词、中介中心性(见表 4)及图 4 (见图 4)关键词共现知识图谱都可以看出。

Table 3. Top 10 keywords of adolescent subjective well-being research
表 3. 青少年主观幸福感研究前 10 个关键词

频次	中心度	年份	关键词
23	0.41	2001	青少年
21	0.40	2006	大学生
16	0.31	2010	自尊
14	0.18	2006	社会支持
9	0.09	2004	中学生
7	0.07	2008	初中生
6	0.04	2008	生活事件
6	0.11	2008	流动儿童
6	0.05	2006	心理健康
5	0.04	2011	高中生

Table 4. Keywords with high frequency and high centrality in research literature on adolescent subjective well-being (top 18)
表 4. 青少年主观幸福感研究文献中高频词和高中心度关键词(前 18 位)

频次排序			中心度排序		
频次	中心度	关键词	频次	中心度	关键词
23	0.41	青少年	23	0.41	青少年
21	0.40	大学生	21	0.40	大学生
16	0.31	自尊	16	0.31	自尊
14	0.18	社会支持	14	0.18	社会支持
9	0.09	中学生	6	0.11	流动儿童
7	0.07	初中生	9	0.09	中学生
6	0.04	生活事件	7	0.07	初中生
6	0.11	流动儿童	4	0.07	影响因素
6	0.05	心理健康	3	0.07	幸福感
5	0.04	高中生	4	0.06	元分析
4	0.07	影响因素	3	0.06	同伴关系
4	0.06	元分析	2	0.06	性别角色
4	0.05	中介作用	6	0.05	心理健康
4	0.03	大五人格	4	0.05	中介作用
4	0.02	亲子关系	3	0.05	学习压力
4	0.02	应对方式	6	0.04	生活事件
4	0.02	心理资本	5	0.04	高中生
4	0.02	心理韧性	4	0.03	大五人格

图 4 中的关键词较多,为了提高总结研究领域的精确度,本文借助 CiteSpace 的关键词聚类这一功能,将图 4 中联系较为紧密的关键词进行汇总形成聚类,得到图 5(见图 5)所示的关键词聚类图谱,CiteSpace 依据网络结构和聚类的清晰度,提供了模块值(Q 值,即 Modularity Q)和平均轮廓值(S 值,即 Mean Silhouette)两个指标,当 Q 值 > 0.3 时,聚类结构就是显著的;当 S 值达到 0.7 就可认为聚类是令人信服的。图 5 左上角的数据显示 Q 值 = 0.7107, S 值 = 0.918,因此该聚类图谱的聚类结构十分显著,且结果令人信服。

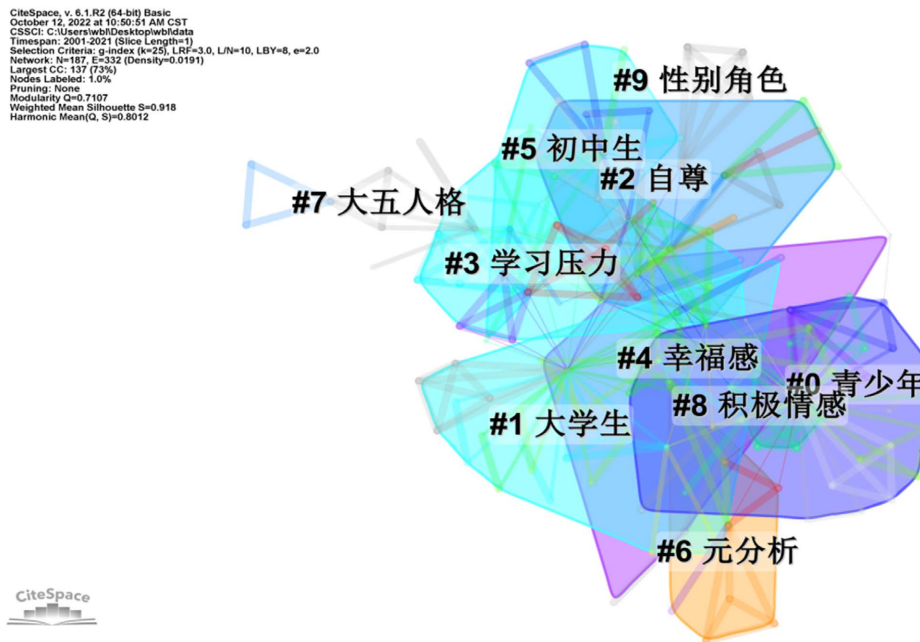


Figure 5. Cluster diagram of key words of adolescent subjective well-being research
 图 5. 青少年主观幸福感研究关键词聚类关系图

从图 5 中各聚类按数值从小到大所包含的文献量依次递减,本文截取了 CiteSpace 中前 10 个聚类的相关数据汇入表 5(见表 5)。

Table 5. Clustering summary
 表 5. 聚类汇总

聚类	文献量	S 值	聚类内代表性关键词
#0 青少年	26	0.904	青少年; 应对方式; 心理健康; 情绪智力; 压力性生活事件
#1 大学生	24	0.99	大学生; 同伴关系; 心理教育; 班级师生关系氛围; 新媒体
#2 自尊	22	0.853	自尊; 中学生; 中介作用; 社会支持; 大学生
#3 学习压力	17	0.857	学习压力; 心理资本; 事后检验; 高中生; 生活事件
#4 幸福感	12	0.959	幸福感; 就业; 经济学; 影响因素; 西藏
#5 初中生	10	0.86	初中生; 内地西藏班(校); 学习观; 生活目标; 偶像崇拜
#6 元分析	8	0.915	元分析; 感恩; 效果量; 自我呈现; 社交媒体
#7 大五人格	8	0.976	大五人格; 流动儿童; 横断面调查; 掌握感; 乐观
#8 积极情感	5	0.989	积极情感; 存在意义; 生活满意度; 生命意义; 寻求意义
#9 性别角色	5	0.994	性别角色; 中国; 个人主义; 集体主义; 双性化

另外,在图5的基础上进行时间聚类(Timeline View)图谱分析,观察各聚类按年代的演变步伐,可进一步从微观上了解我国青少年主观幸福感的重点研究内容(见图6)。

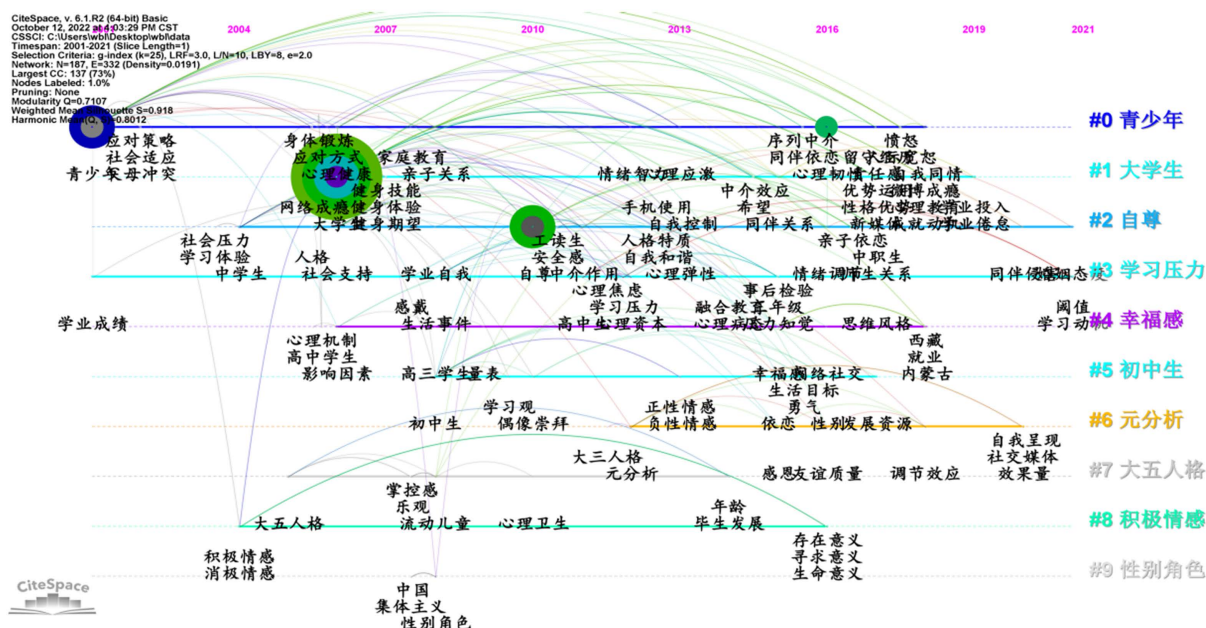


Figure 6. Keyword clustering timeline map

图6. 关键词聚类时间线图

3.3.2. 研究热点演化分析

关键词的迁移代表着不同时间段研究热点的变化(陈馨悦, 段志贵, 张雯, 2020)。利用关键词生成时区图谱, 我们可以看到随着时间的推移, 青少年主观幸福感研究领域热点的演进脉络。如图7所示, 显示了主要关键词首次出现的时间(见图7)。在样本文献可视化分析中, 如果关键词随后出现的频次越高, 则显示的中文字体就越大, 相应的圆圈也就越大(陈馨悦, 段志贵, 张雯, 2020)。我们熟知的青少年、大学生、自尊、社会支持、心理韧性、心理健康、学习压力、同伴关系等, 都是其中的高频关键词(见图7)。

关键词共现时区视图(见图7)显示了青少年主观幸福感研究在不同时区的分布特征。随着时间的推移, 关键词布局也不断发生改变。以每2年为一时间切点, 2001~2002年研究重点是青少年、学业成绩、社会适应、应对策略、父母冲突等; 2003~2004年主要关注中学生、消极情感、积极情感、学业成就、学习体验、社会压力等研究主题; 2005~2006年重视对大五人格、大学生、社会支持、心理健康、应对方式、影响因素、身体锻炼、高中学生、心理机制、网络成瘾等的研究; 2007~2008年注意力转向初中生、生活事件、流动儿童、亲子关系、感戴、性别角色等研究方向; 2009~2010年量表、自尊、外向性、偶像崇拜、社会期望、学习观、心理卫生等成为研究重点; 2011~2012年主要探讨高中生、中介作用、安全感、少年儿童、宜人性、元分析、心理资本、学习压力、心理抑郁、心理焦虑、情绪智力、大五人格等话题; 2013~2014年心理弹性、自我控制、心理应激、手机使用、自我和谐、融合教育、毕生发展、年龄、心理病态等成为重要的研究主题; 2015~2016年主要探讨同伴关系、幸福感、感恩、体育锻炼、事后检验、三年级、人际关系、知觉压力、神经质、外倾性、希望、压力知觉、依恋、教养方式、心理韧性、情绪调节、友谊质量、性别、序列中介、存在意义、寻求意义、生命意义、同伴依恋、生活目标、家庭功能、勇气、网络社交等。2017~2018年重视对师生关系、中职生、留守经历、新媒体、性格优势、亲子依恋、优势运用、留守儿童、责任感、思维风格、发展资源、调节效应、自我同情、愤怒、家庭背

景、焦虑、成就动机、综合干预、人际宽恕、微博成瘾、心理教育、压力、就业的研究，2019~2020 年研究重点是学业投入、学业倦怠、效果量、自我呈现、自信、同伴侵害、学业表现、社交媒体、积极资源、累积效应。2021 年研究主题是学习动机、阈值、婚姻态度、正念等。

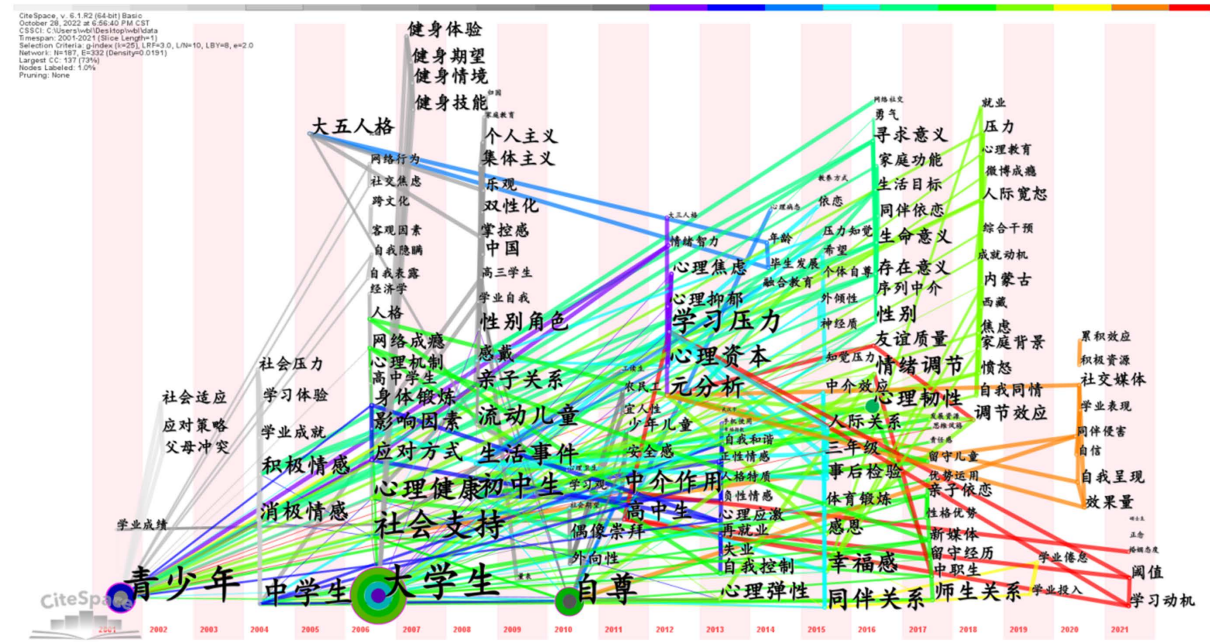


Figure 7. Keyword time zone diagram
图 7. 关键词时区图

此外，在较短时期突然大量涌现或者是增长速度突然提高的术语通常被称为突现词，利用 CiteSpace 中的 Citation Burst 功能探测研究的突现词，可以帮助我们快速把握研究热点发展脉络，预测研究前沿(陈馨悦，段志贵，张雯，2020)。基于 143 篇论文的统计分析，我们在 CiteSpace 里获取了前 24 个突现的关键词，如图 8 所示(见图 8)。由图 8 可知，我国青少年主观幸福感研究的关键词突增点始于 2001 年，各关键词突增情况变化不一。“高三学生”、“亲子关系”等持续 1 年便消失于该领域；“学业成绩”、“中学生”、“应对方式”等关键词突变时间均持续 5 年以上，反映该研究方向在国内青少年主观幸福感领域曾长期受到学者的关注。2016~2018 年，“心理韧性”、“情绪调节”、“师生关系”、“中职生”、“元分析”、“自我同情”、“调节效应”等关键词开始出现，这为我们了解青少年主观幸福感的发展前沿提供了参考可能性。

4. 结论与建议

通过对 CNKI 数据库中 CSSCI 核心期刊中收录的 143 篇青少年主观幸福感文献进行梳理分析，客观、直接地呈现出我国青少年主观幸福感的研究现状，析出如下结论：第一，青少年主观幸福感是我国心理学领域的研究热点之一。20 世纪 90 年代，我国心理学家以及著名学者开始对青少年学生的主观幸福感展开研究(彭君，2014)。此后大批学者、研究机构投身其中，代表学者有刘霞、郑雪、林丹华、孙晓军、边玉芳等，而华中师范大学心理学院、北京师范大学发展心理研究院、北京师范大学心理学院、西南大学心理学部、北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心等主要发文机构成为学术研究的重要阵地和主要力量。第二，青少年、大学生、自尊、社会支持、中学生、初中生、生活事件、流动儿童、心理健康、高中生、影响因素、元分析、中介作用、大五人格等成为国内青少年主观幸福感的研究热点。第三，“情绪调节”、“中职生”、“元分析”、“自我同情”、“调节效应”等成为研究前沿。

Top 24 Keywords with the Strongest Citation Bursts

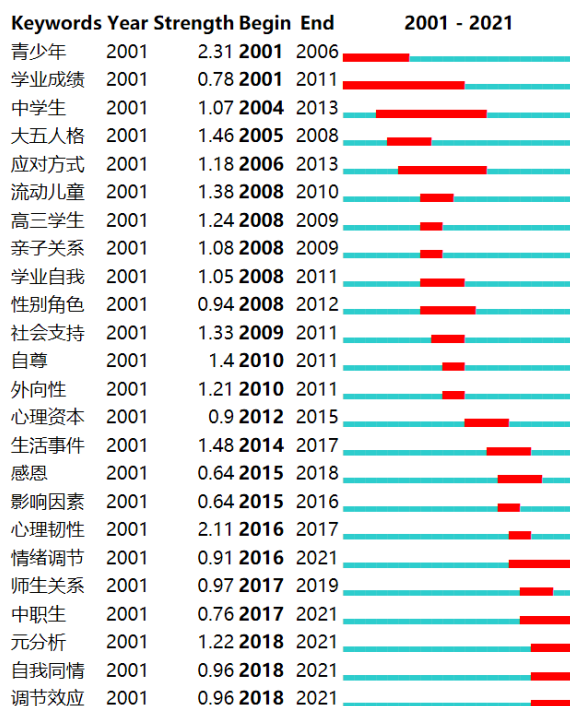


Figure 8. Keyword outburst diagram

图 8. 关键词突现图

CiteSpace 知识图谱以可视化方式演绎某一领域研究热点的变化与发展趋势,有益于科研工作者快速、高效地把握这一领域的知识演进历程,但在资料导入、参数调整、图谱分析等具体操作中面临一些问题。首先, CiteSpace 严格要求数据格式,源自 CNKI 的数据无法进行文献、期刊、作者共被引分析,造成只知某一领域的知识演进趋势,不知其知识基础的局面。因此,利用 CiteSpace 时,可拓宽数据源渠道(如,从 CSSCI、SCI 等数据库中下载文献)以了解所研究领域/学科的全貌。其次,参数调整时,阈限如何设置才能使图谱与文献实际情况实现最优化(罗良针,余正台,2017)?有学者认为可通过设置多种不同方案加以比较得出最符合实际研究情况的图谱(赵丹群,2012)。

参考文献

- 陈馨悦,段志贵,张雯(2020). 基于 CiteSpace 我国 PISA 数学测评 20 年研究透析. *教育与考试*, (6), 57-65.
- 陈悦,陈超美,刘则渊,胡志刚,王贤文(2015). CiteSpace 知识图谱的方法论功能. *科学学研究*, 33(2), 242-253.
- 罗良针,余正台(2017). 基于 CiteSpace 的国内积极心理学研究演进路径分析. *西南民族大学学报(人文社科版)*, 38(2), 214-220.
- 彭君(2014). 青少年主观幸福感发展轨迹研究文献综述. *学理论*, (7), 104-105.
- 张向民,张静(2011). 我国青少年学生主观幸福感研究综述——对 1995~2011 年间 287 篇学术论文的文献综述. *卫生职业教育*, 29(20), 32-34.
- 张正,金丽馥(2021). 获得感研究述评与展望——基于 2015~2020 年文献 CiteSpace 可视化分析. *江苏大学学报(社会科学版)*, 23(5), 91-101.
- 赵丹群(2012). 基于 CiteSpace 的科学知识图谱绘制若干问题探讨. *情报理论与实践*, 35(10), 56-58.
- 钟文娟(2012). 基于普赖斯定律与综合指数法的核心作者测评——以《图书馆建设》为例. *科技管理研究*, 32(2), 57-60.