

# 中小學生遭受校園欺凌與抑鬱、焦慮症狀的關聯

吉素容<sup>1</sup>, 劉沐晨<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>成都市溫江區公平學校, 四川 成都

<sup>2</sup>西南交通大學心理研究與諮詢中心, 四川 成都

收稿日期: 2022年11月1日; 錄用日期: 2022年12月12日; 發布日期: 2022年12月22日

## 摘要

目的: 近年來校園欺凌事件層出不窮, 校園欺凌已是世界各國普遍存在的社會問題之一。遭遇校園欺凌會使個體產生自卑、低自尊、抑鬱等消極情緒, 患精神疾病的風險也更高, 且該影響可持續到成年。抑鬱與焦慮是中小學生在青春期中最常見的心理問題, 其易感性與中小學生遭遇校園欺凌是否有關鮮有報道。本研究旨在調查成都市中小學生遭遇校園欺凌與抑鬱症狀的現狀及其關聯, 對預防中小學生情緒障礙和心理問題具有重要意義。方法: 於2022年6月採用分層隨機整群抽樣的方法, 選取成都市某所學校小學三年級至初中二年級的1750名中小學生作為調查對象, 調查內容包括一般情況、患者健康問卷(PHQ-2-C)、廣泛性焦慮量表(GAD-7)和暴力遭遇量表。採用 $\chi^2$ 檢驗和Logistic回歸分析青少年遭受校園欺凌與抑鬱的關係。結果: 成都市中小學生抑鬱症狀檢出率為15.2%, 焦慮症狀檢出率為11.4%。單因素分析結果顯示, 家庭類型、父母婚姻狀況、家庭經濟情況, 以及是否遭遇校園欺凌與中小學生抑鬱、焦慮症狀有相關性。多因素Logistic回歸分析結果顯示, 遭受校園欺凌與抑鬱、焦慮症狀仍顯著正相關。結論: 中小學生的抑鬱、焦慮症狀與在校園中遭受欺凌密切相關。學校與家長應增強對受欺凌者的關注, 重視欺凌者的心理健康教育, 從源頭避免校園欺凌發生。

## 關鍵詞

校園欺凌, 抑鬱, 焦慮, 回歸分析, 中小學

# Association of School Bullying with Depression and Anxiety Symptoms in Primary and Secondary School Students

Surong Ji<sup>1</sup>, Muchen Liu<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup>Gong Ping School, Wenjiang District, Chengdu Sichuan

<sup>2</sup>Psychological Research and Counseling Center, Southwest Jiaotong University, Chengdu Sichuan

\*通訊作者。

## Abstract

**Purpose:** In recent years, there have been numerous incidents of bullying in schools, and bullying in schools has become one of the prevalent social problems in countries around the world. Exposure to school bullying can cause individuals to develop negative emotions, such as low self-esteem, depression and a higher risk of mental illness, and the effects can persist into adulthood. Depression is the most common psychological problem for anxious primary and secondary school students during adolescence, and there are few reports on whether its susceptibility is related to school bullying in primary and secondary school students. The aim of this study was to investigate the current status of school bullying and depressive symptoms among primary and secondary school students in Chengdu and their association, which is important for the prevention of mood disorders and psychological problems among primary and secondary school students. **Methods:** A stratified random whole-group sampling method was used to select 1750 primary and secondary school students from the third grade to the second grade of junior high school in a school in Chengdu in June 2022. The survey included general information, the Patient Health Questionnaire (PHQ-2-C), the Generalized Anxiety Inventory (GAD-7) and the Violence Encounter Scale. The relationship between school bullying and depression among adolescents was analyzed using the  $\chi^2$  test and logistic regression. **Results:** The detection rate of depressive symptoms and anxiety symptoms among primary and secondary school students in Chengdu was 15.2% and 11.4%. The results of the univariate analysis showed that family type, parents' marital status, family economic situation, and whether or not they had experienced school bullying were correlated with depression and anxiety symptoms among primary and secondary school students. The results of the multi-factor logistic regression analysis showed that being bullied in school was still significantly and positively associated with depression and anxiety symptoms. **Conclusion:** Depression and anxiety symptoms of primary and secondary school students are closely related to bullying in schools. Schools and parents should enhance their attention to the bullied and pay attention to the mental health education of the bullies to avoid bullying in schools at source.

## Keywords

School Bullying, Depression, Anxiety, Regression Analysis, Primary and Secondary Schools

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

校园欺凌是指一个或多个同龄人对一个学生故意的进行攻击行为, 并且该行为会在一段时间内反复发生(Olweus, 1993)。近年来, 校园欺凌作为重大公共健康问题, 被越来越多的人关注到(Díaz-Caneja et al., 2021)。有研究发现, 大约有 10%~25%的儿童、青少年遭遇过校园欺凌(Erhart et al., 2009), 遭遇校园欺凌可能会让青少年出现焦虑、抑郁等心理问题, 损害身体健康, 甚至可能增加青少年的自杀倾向(Fraguas et al., 2021)。因此, 中小学生在遭遇欺凌的问题十分值得关注。

抑郁是一种消极的情感障碍, 源于个体无法应对生活中的紧张和压力的事件(Gotlib & Hammen, 2008)。有一项元分析发现 2011~2018 年的小学生抑郁症状检出率显著高于 2001~2010 年(刘福荣等, 2021),

说明抑郁症的发病年龄逐渐出现年轻化趋势。焦虑是指在面对不确定性情景及各种生活变动时感受到紧张、忧虑和烦恼的主观体验, 是一种负面情绪(Bekker et al., 2003)。有研究发现 79.8%的中学生对学业成绩存在过度焦虑的现象(胡春梅, 1997), 这种过度焦虑可能会损害学生的学业能力, 更可能导致抑郁情绪产生(Cole et al., 1998)。抑郁、焦虑作为妨碍中小学生学习生活的重要因素之一, 其发生情况是否会与遭遇校园欺凌有关, 少有研究报道。基于此, 本研究旨在调查成都市中小学生遭遇校园欺凌与抑郁、焦虑症状的现状, 探究抑郁、焦虑症状与遭遇校园欺凌的相关性, 为中小学生学习心理健康教育提供思路。

## 2. 方法

### 2.1. 对象与方法

2022年6月采用方便抽样的方法, 选取四川省成都地区某中学的中小学生学习为研究对象。发放了1750份问卷。其中男生873名, 女生755名。本研究是由各中小学教师实地问卷调查, 收集资料, 在调查前都经过统一的培训, 且取得调查对象的知情同意。基本情况见下表1。

Table 1. Basic information on survey respondents

表 1. 调查对象基本情况

类别		人数	占比
性别	男	931	53.2%
	女	819	46.8%
年级	3	420	24%
	4	460	26.3%
	5	407	23.3%
	7	243	13.9%
	8	220	12.6%

### 2.2. 工具

1) 遭遇校园欺凌采用张延婷编制的暴力遭遇量表(张延婷, 2014)中的8道题目, 从身体伤害和精神伤害两个方面判断中小学生在学校中是否遭遇校园欺凌, 采用李克特4点计分, 评分等级为0~3分。本研究将近两个月内受欺凌次数 > 1次定义为遭遇校园欺凌。该量表的Cronbach's  $\alpha$  系数为0.733。

2) 抑郁症状采用患者健康问卷(2条目)中文版(Chinese Version of the Patient Health Questionnaire, PHQ-2-C)评估中小学生的抑郁症状, 该量表具有良好的信效度, Cronbach's  $\alpha$  系数为0.576。问卷题目内容为“做事情没什么兴趣”和“感到沮丧、压抑或绝望”, 采用李克特4点计分, 评分等级为0~3分, 代表由“完全没有”到“几乎每天”。题目得分相加为总分, 当总分 $\geq 3$ 时存在抑郁症状(廖娟娟等, 2017)。

3) 焦虑症状采用Spitzer等人编制的广泛性焦虑量表(GAD-7), 确定调查对象的焦虑症状。该量表共7个条目, 采用李克特4点计分, 其中“完全没有 = 0”, “有些天存在那种感觉 = 1”, “超过一半的时间都是如此 = 2”, “几乎每天 = 3”。总分 < 5, 5~9, 10~14, 15~21 分别代表无、轻度、中度、重度焦虑症状(Wetherell et al., 2003)。该量表的Cronbach's  $\alpha$  系数为0.859。

### 2.3. 统计分析

由研究人员对问卷填写的完整性及有效性进行核查与筛选。采用 Excel 进行数据录入, SPSS21.0 进行数据分析。描述性统计用例数和百分率表示, 采用  $\chi^2$  检验进行统计推断。采用多因素 Logistic 回归分析遭遇校园欺凌对中小学生对抑郁、焦虑的影响。均采用双侧假设检验, 检验水准  $\alpha = 0.05$ 。

## 3. 结果

### 3.1. 中小学生对抑郁、焦虑症状报告率

成都市某中学中小学抑郁症状的报告率为 15.2% (266 名), 焦虑症状为 11.4% (200 名)。表 2 中显示, 不同年级、家庭类型、父母婚姻情况、家庭经济情况学生的抑郁、焦虑症状报告率存在差异( $P$  值均 $<0.05$ )。是否遭遇校园欺凌与是否有抑郁、焦虑症状的卡方检验显著( $P$  值均 $<0.00$ )。见表 2。

**Table 2.** Comparison of bullying reporting rates among secondary school students by demographic characteristics  
**表 2.** 不同人口统计学特征中学生遭遇欺凌报告率比较

人口统计学指标	人数	统计值	抑郁	中重度焦虑
年级	3	420	62 (14.8)	43 (10.2)
	4	460	32 (7%)	29 (6.3)
	5	407	81 (19.9)	61 (15)
	7	243	38 (15.6)	26 (10.7)
	8	167	53 (24.1)	41 (18.6)
			$\chi^2$ 值	44.822
		$P$ 值	0.000**	0.000**
家庭类型	核心家庭	1049	150 (14.3)	107 (10.2)
	大家庭	458	64 (14)	48 (10.5)
	隔代家庭	80	16 (20)	12 (6)
	单亲/重组家庭	153	32 (20.9)	30 (19.6)
	寄宿家庭	10	4 (40)	3 (30)
			$\chi^2$ 值	11.273
		$P$ 值	0.024*	0.002*
父母婚姻情况	和谐	1095	122 (11.1)	86 (7.9)
	一般	457	95 (20.8)	74 (16.2)
	不和谐	198	49 (24.7)	40 (20.2)
			$\chi^2$ 值	39.065
		$P$ 值	0.000**	0.000**
家庭经济情况	较差	93	33 (35.5)	21 (22.6)
	一般	937	156 (16.6)	124 (13.2)
	良好	720	77 (10.7)	55 (7.6)
			$\chi^2$ 值	42.551
		$P$ 值	0.000*	0.000**

## Continued

	是	880	193 (21.9)	160 (18.2)
是否遭遇校园欺凌	否	870	73 (8.4)	40 (4.6)
			$\chi^2$ 值	62.234
			P 值	0.000**
				173.681
				0.000*

### 3.2. 遭受校园欺凌与抑郁、焦虑症状的相关性分析

#### 3.2.1. 遭受校园欺凌与抑郁症状的多因素 Logistic 回归

采用二元 Logistic 回归方法, 以是否抑郁(非抑郁 = 0, 抑郁 = 1)作为因变量, 以被人用难听的话指责、辱骂: 否 = 0, 是 = 1; 被人恶意取外号或喊侮辱性的绰号: 否 = 0, 是 = 1; 被人故意推倒、使劲踢、绊倒等: 否 = 0, 是 = 1; 被人用棍、刀、砖头等使劲打、刺: 否 = 0, 是 = 1; 觉得别人对你很冷漠, 被人忽视、蔑视自己的存在: 否 = 0, 是 = 1; 你无法融入到班级、朋友圈中, 感到被排挤: 否 = 0, 是 = 1; 你的财物被私自拿走、占用: 否 = 0, 是 = 1; 被人在网上故意恶搞: 否 = 0, 是 = 1 作为自变量纳入方差。如表 3 所示, 遭遇校园欺凌的行为中, 被人用难听的话指责、辱骂、觉得别人对你很冷漠, 被人忽视、蔑视自己的存在、无法融入到班级、朋友圈中, 感到被排挤的中小學生检出抑郁症状的风险更大。

**Table 3.** Multifactorial Logistic regression of exposure to school bullying and depressive symptoms

**表 3.** 遭受校园欺凌与抑郁症状的多因素 Logistic 回归

自变量	$\beta$ 值	标准误	Exp(B)	P 值
被人用难听的话指责、辱骂	0.581	0.169	1.788	0.001*
被人恶意取外号或喊侮辱性的绰号	0.133	0.173	1.142	0.441
被人故意推倒、使劲踢、绊倒等	-0.034	0.207	0.966	0.867
被人用棍、刀、砖头等使劲打、刺	0.677	0.402	1.967	0.092
觉得别人对你很冷漠, 被人忽视、蔑视自己的存在	0.618	0.176	1.855	0.000**
你无法融入到班级、朋友圈中, 感到被排挤	0.798	0.198	2.221	0.000**
你的财物被私自拿走、占用	-0.041	0.207	0.960	0.844
被人在网上故意恶搞	0.542	0.267	1.719	0.043

#### 3.2.2. 遭受校园欺凌与中重度焦虑症状的多因素 Logistic 回归

用二元 Logistic 回归方法, 分别以是否中重度焦虑(非中重度焦虑 = 0, 中重度焦虑 = 1)作为因变量, 以被人用难听的话指责、辱骂: 否 = 0, 是 = 1; 被人恶意取外号或喊侮辱性的绰号: 否 = 0, 是 = 1; 被人故意推倒、使劲踢、绊倒等: 否 = 0, 是 = 1; 被人用棍、刀、砖头等使劲打、刺: 否 = 0, 是 = 1; 觉得别人对你很冷漠, 被人忽视、蔑视自己的存在: 否 = 0, 是 = 1; 你无法融入到班级、朋友圈中, 感到被排挤: 否 = 0, 是 = 1; 你的财物被私自拿走、占用: 否 = 0, 是 = 1; 被人在网上故意恶搞: 否 = 0, 是 = 1 作为自变量纳入方差。如表 4 所示, 被人用难听的话指责、辱骂、被人恶意取外号或喊侮辱性的绰号、被人用棍、刀、砖头等使劲打、刺、觉得别人对你很冷漠, 被人忽视、蔑视自己的存在、你无法融入到班级、朋友圈中, 感到被排挤的中小學生检出中重度焦虑的风险更大。

**Table 4.** Multifactorial Logistic regression of exposure to school bullying and anxiety symptoms  
**表 4.** 遭受校园欺凌与焦虑症状的多因素 Logistic 回归

自变量	$\beta$ 值	标准误	Exp(B)	P 值
被人用难听的话指责、辱骂	0.545	0.135	1.725	0.000**
被人恶意取外号或喊侮辱性的绰号	0.355	0.140	1.427	0.011*
被人故意推倒、使劲踢、绊倒等	0.230	0.177	1.259	0.193
被人用棍、刀、砖头等使劲打、刺	1.306	0.465	3.692	0.005*
觉得别人对你很冷漠, 被人忽视、蔑视自己的存在	0.849	0.142	2.336	0.000**
你无法融入到班级、朋友圈中, 感到被排挤	1.078	0.194	2.939	0.000**
你的财物被私自拿走、占用	-0.052	0.179	0.949	0.769
被人在网上故意恶搞	0.523	0.274	1.687	0.056

#### 4. 讨论

本研究结果显示, 成都市中小学生对抑郁症状检出率为 15.2%、中重度焦虑症状检出率为 11.4%, 其结果虽然低于陈婷的调查结果(陈婷等, 2020), 但仍处于较高水平, 表明抑郁、焦虑症状在成都市中小学生对中较为普遍。相对于小学生, 初中年级的抑郁症状检出率更高, 可能是因为与小学生相比, 中学生学习负担更重, 这将给中学生带来难以承受的心理压力, 青少年学业问题是导致其产生抑郁、焦虑情绪问题的主要原因(徐勇, 2006)。卡方分析结果发现, 与父母居住、父母感情良好、家庭经济情况良好是中小学生对抑郁、焦虑的保护因素, 父母是儿童、青少年成长过程中重要的启蒙老师, 许多研究发现, 父母吸烟喝酒等不良生活习惯会对孩子的身心健康造成巨大影响(Chang et al., 2003), 良好的家庭氛围对儿童青少年心理健康发展中起重要作用。此外, 本研究发现有 50.29% 的学生在近两个月内至少遭遇了 1 次校园欺凌, 说明该地区中小学生对遭遇校园欺凌问题较为严重, 教师与家长应予以重视。

本研究通过多元 Logistic 回归分析发现, 遭遇校园欺凌会使中小学生对产生抑郁、焦虑情绪。其中, 遭遇人格侮辱、关系攻击更容易让中小学生对感到抑郁, 遭遇人格侮辱、关系攻击、器械性攻击会让中小学生对感到焦虑。由此可见, 不单单是指身体上的攻击会给中小学生对造成身心危害, 关系攻击、人格侮辱同样会给中小学生对带来心理创伤, 阻碍个人健康成长。家长与老师因注重培养学生的人际适应能力, 帮助中小学生对学会控制情绪、尊重与接纳他人。更应关注中小学生对的言行, 在中小学生对嘲笑他人外表、故意孤立同学时, 家长与老师因及时阻止及教育, 引导学生正确对待与同学、朋友的关系, 促进中小学生对健康成长。

#### 参考文献

- 胡春梅(1997). 中学生心理健康的调查与思考. *教育理论与实践*, (4), 58-59.
- 廖娟娟, 郑亚楠, 黄亮明, 等(2017). PHQ-2-C、CES-D 和 BDI-II-C 在筛查青少年抑郁障碍中的应用研究. *国际精神病学杂志*, 44(1), 23-25+36.
- 陈婷, 范奕, 张子华, 等(2020). 江西省中学生校园受欺凌行为与抑郁的相关性. *中国学校卫生*, 41(4), 600-603.
- 徐勇(2006). 儿童青少年心理行为问题研究进展. *中国学校卫生*, 27(11), 921-922.
- 刘福荣, 吴梦凡, 董一超, 等(2021). 小学生抑郁症状检出率的 meta 分析. *中国心理卫生杂志*, 35(6), 482-488.
- 张延婷(2014). 12-18 岁中学生暴力遭遇量表的研制及应用研究. 硕士学位论文, 长沙: 中南大学.
- Bekker, H. L., Legare, E., Stacey, D. et al. (2003). Is Anxiety a Suitable Measure of Decision Aid Effectiveness: A Systematic Review. *Medical Decision Making*, 23(2), 173-181.

- matic Review? *Patient Education and Counseling*, 50, 255-262. [https://doi.org/10.1016/S0738-3991\(03\)00045-4](https://doi.org/10.1016/S0738-3991(03)00045-4)
- Chang, L., Schwartz, D., Dodge, K. A. et al. (2003). Harsh Parenting in Relation to Child Emotion Regulation and Aggression. *Journal of Family Psychology*, 17, 598-606. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.17.4.598>
- Cole, D. A., Peeke, L. G., Martin, J. M. et al. (1998). A Longitudinal Look at the Relation between Depression and Anxiety in Children and Adolescents. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 66, 451-460. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.66.3.451>
- Díaz-Caneja, C. M., Martín-Babarro, J., Abregú-Crespo, R. et al. (2021). Efficacy of a Web-Enabled, School-Based, Preventative Intervention to Reduce Bullying and Improve Mental Health in Children and Adolescents: Study Protocol for a Cluster Randomized Controlled Trial. *Frontiers in Pediatrics*, 9, Article ID: 628984. <https://doi.org/10.3389/fped.2021.628984>
- Erhart, M., Ottova, V. et al. (2009). Measuring Mental Health and Well-Being of School-Children in 15 European Countries Using the Kidscreen-10 Index. *International Journal of Public Health*, 54, 160-166. <https://doi.org/10.1007/s00038-009-5407-7>
- Fraguas, D., Diaz-Caneja, C. M., Ayora, M. et al. (2021). Assessment of School Anti-Bullying Interventions: A Meta-Analysis of Randomized Clinical Trials. *JAMA Pediatrics*, 175, 44-55. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2020.3541>
- Gotlib, I. H., & Hammen, C. L. (Eds.) (2008). *Handbook of Depression* (2nd ed., pp. 322-335, 444-460). Guilford Press.
- Olweus, D. (1993). *Bullying at School: What We Know and What We Can Do* (p. 9). Blackwell.
- Wetherell, J. L., Le Roux, H., & Gatz, M. (2003). DSM-IV Criteria for Generalized Anxiety Disorder in Older Adults: Distinguishing the Worried from the Well. *Psychology and Aging*, 18, 622-627. <https://doi.org/10.1037/0882-7974.18.3.622>