

高中生父母自主支持与未来取向的关系

——自我控制能力和时间管理倾向的链式中介作用

李秀丽*, 井玉汝#, 王雪皎

济南大学教育与心理科学学院, 山东 济南

收稿日期: 2022年3月1日; 录用日期: 2022年4月2日; 发布日期: 2022年4月11日

摘要

本研究基于生态学理论和自我决定理论, 采用整群取样法对湖南省郴州市某公办普通高中650名高中生进行问卷调查, 考察了父母自主支持与未来取向的关系, 以及自我控制能力、时间管理倾向在其中的链式中介作用。结果表明: 1) 高中生父母自主支持、自我控制能力、时间管理倾向、未来取向显著正相关; 2) 自我控制能力在高中父母自主支持与未来取向之间具有部分中介作用; 3) 时间管理倾向在高中父母自主支持与未来取向之间具有完全中介作用; 4) 自我控制能力和时间管理倾向在父母自主支持和高中未来取向之间具有链式中介作用。结论: 环境(父母自主支持)和个体因素(自我控制能力和时间管理倾向)是影响高中生未来取向的共同因素。

关键词

父母自主支持, 未来取向, 自我控制能力, 时间管理倾向, 高中生

The Relationship between Parental Autonomy Support and Future Orientation of Senior High School Students

—The Chain Mediation Role of Self-Control Ability and Time Management Tendency

Xiuli Li*, Yuru Jing#, Xuejiao Wang

School of Education and Psychology, University of Jinan, Jinan Shandong

Received: Mar. 1st, 2022; accepted: Apr. 2nd, 2022; published: Apr. 11th, 2022

*第一作者。

#通讯作者。

文章引用: 李秀丽, 井玉汝, 王雪皎(2022). 高中生父母自主支持与未来取向的关系. *心理学进展*, 12(4), 1015-1023.
DOI: 10.12677/ap.2022.124121

Abstract

Based on ecological theory and self-determination theory, this study used the cluster sampling method to conduct a questionnaire survey on 650 senior high school students in a public senior high school in Chenzhou City, Hunan Province, to investigate the relationship between parental autonomy support and future orientation, as well as the chain mediation role of self-control ability and time management tendency. The results showed that: 1) There was a significant positive correlation among parental autonomy support, self-control ability, time management tendency and future orientation; 2) Self-control ability played a partial mediation role between parental autonomy support and future orientation; 3) Time management disposition played a complete mediation role between parental autonomy support and future orientation; 4) Self-control ability and time management tendency played a chain mediation role between parental autonomy support and future orientation. Conclusion: Environment (parental autonomy support) and individual factors (self-control ability and time management tendency) are the common factors affecting the future orientation of senior high school students.

Keywords

Parental Autonomy Support, Future Orientation, Self-Control Ability, Time Management Tendency, Senior High School Student

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

未来取向是个体对自己未来的思考与规划,即对未来我想做什么、想要成为什么样的人、想要如何实现等问题在不同人生阶段进行大量思考规划的过程(Nurmi, 1991)。高中阶段是青少年逐渐形成自己独立的思想和观念,确立自己价值观的重要时期,这一时期,高中生开始深入地理解和观察社会,开始独立认真地思考和规划自己的未来,并对今后的生活产生重要的影响和深远的意义(Nurmi, 1993)。

Bronfenbrenner (1979)的生态学理论指出,人类个体的发展受周围大环境(历史、社会、文化、经济等)和微环境(家庭、同伴等)的影响。本研究以生态学理论为理论基础,考察父母自主支持这一环境因素与时间管理倾向、自我控制能力两个个体因素对高中生未来取向的影响。

根据自我决定理论(Ryan & Deci, 2000, 2006),个体倾向于按照自我的兴趣爱好和价值观做出自由的选择,同时外部环境也一定程度上影响个体的选择和行为。父母自主支持强调父母在教养子女的过程中,对子女的尊重、理解和支持,满足子女对自我发展的心理需要,体现了家庭环境对个体发展的积极影响。以往研究表明,父母自主支持的家庭环境给高中生未来取向的发展提供了良好的外部条件,使得高中生更加积极地面对未来教育和职业领域的思考与规划(张玲玲等, 2006a; 于凤杰等, 2013; 许丹佳, 2018)。因此,本研究假设父母自主支持可以正向影响高中生的未来取向。

自我控制能力是指个体管理情绪、认知、行为等方面的能力,是抑制冲动、直面挫折的能力,是制定目标和计划、采取合适的行为方式去实现目标的能力。研究发现,青少年的自我控制能力与父母教养方式有着显著的关系,父母的认可、理解和支持显著正向影响青少年的自我控制能力,父母的否认、拒绝、惩罚显著负向影响青少年的自我控制能力(王艳喜, 2007; 谢冬辉, 2009; 王利刚等, 2006; 李得珍,

2019; 安晓爽, 2017)。幸福的家庭环境中父母相互关爱、彼此体贴、相互理解和支持, 在教育观念上能够达成一致意见, 因此高中生能够控制自我并拥有良好的适应能力。已有研究表明, 自我控制能力与未来取向显著正相关, 具体而言, 对未来取向持有积极态度, 积极探索和规划未来取向的个体, 其自我控制能力更强(王卓健, 2011; 黄帅, 2017)。据此, 本研究假设高中生自我控制能力是父母自主支持和未来取向的中介变量。

时间管理倾向是指个体从心理上对时间价值的认知, 并因此而体现出的对日常各种活动或项目的管理, 时间管理倾向可以通过后天刻意训练来提高。研究发现, 青少年的时间管理倾向与父母教养方式关系密切, 父母温暖理解、严格监督并积极参与能够显著正向影响孩子的时间管理倾向, 父母温暖理解有助于孩子形成良好的时间价值感, 父母严格监督并积极参与能够积极地塑造孩子的时间监控观和时间效能感(王丽, 傅金芝, 2005; 赵海信, 2009; 刘杏瑶, 2014; 尚春阳, 2021)。已有研究证实时间管理倾向与未来取向显著正相关, 即时间管理倾向高的个体, 未来取向水平也越高(林美玲, 2017; 魏长骄, 苑璞, 2021)。因此, 本研究假设高中生时间管理倾向是父母自主支持和未来取向的中介变量。

研究发现, 个体的自我控制能力能够显著积极预测个体的时间管理倾向, 即个体的自我控制能力越强, 时间管理倾向越高, 具体而言, 善于控制情绪、约束行为与管理思维的个体, 对时间价值感有积极的认知, 对时间有良好的监控管理能力, 能够积极主动运用时间管理的方法, 合理进行时间规划, 能够较好地掌控时间(王景, 2015; 孙晓军等, 2015; 黄宏捷, 2020; 张婷, 2021)。综上, 本研究假设高中生自我控制能力和时间管理倾向在父母自主支持和未来取向之间具有链式中介作用(研究假设模型见图 1)。

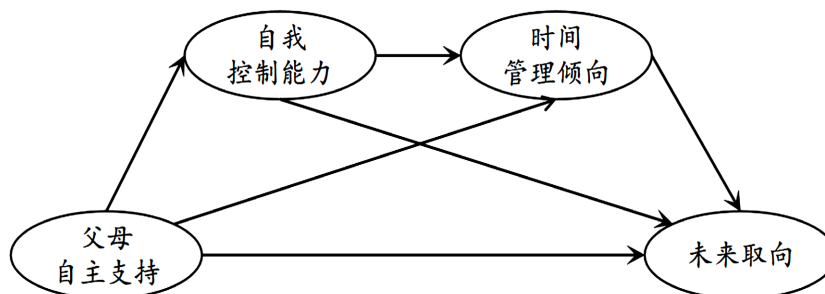


Figure 1. Research hypothesis model diagram
图 1. 研究假设模型图

2. 方法

2.1. 被试

本研究采用整群取样法, 选取湖南省郴州市永兴县一所公办普通高中 650 名学生, 进行问卷施测, 剔除无效问卷后, 有效回收 620 份, 有效回收率 95.38%。其中, 男生 255 名(41.1%), 女生 365 名(58.9%); 高一学生 210 名(33.9%), 高二学生 208 名(33.5%), 高三学生 202 名(32.6%)。

2.2. 工具

2.2.1. 青少年未来取向问卷

采用张玲玲、张文新等人(张玲玲等, 2006b)翻译修订的青少年未来取向问卷考察高中生的未来取向。通过探索和投入两个过程考察高中生受教育和职业的未来取向, 共 14 项题目, 采用 Likert 5 点计分。本研究中, 该问卷的 Cronbach's α 为 0.828, 具有良好的信度。

2.2.2. 父母自主支持问卷

采用 Wang, Pomerantz 和 Chen (2007)编制的父母自主支持问卷测量高中生父母自主支持, 共 12 个项目, 采用 Likert 5 点计分, 得分越低表示高中生感知到的父母自主支持越低。本研究中, 该问卷的 Cronbach's α 为 0.898, 具有良好的信度。

2.2.3. 中学生自我控制能力问卷

采用王红姣、卢家楣(2004)编制的中学生自我控制能力问卷测量高中生的自我控制能力, 包括行为控制、情绪控制和思维控制三个维度, 共 36 个项目, 采用 Likert 5 点计分。本研究中, 该问卷的 Cronbach's α 为 0.881, 具有良好的信度。

2.2.4. 青少年时间管理倾向量表

采用黄希庭和张志杰(2001)编制的青少年时间管理倾向量表测量高中生的时间管理倾向, 包括时间价值感量表、时间监控观量表和时间效能感量表, 共 44 个项目, 采用 Likert 5 点计分, 得分越高表明时间管理倾向越高。本研究中, 该问卷的 Cronbach's α 为 0.913, 具有良好的信度。

2.3. 数据处理

采用 SPSS26.0、Amos24.0 对数据进行统计分析, 使用 SPSS26.0 对数据进行描述性统计分析, 并检验变量间的相关关系; 使用 Amos24.0, 以自我控制能力和时间管理倾向为中介变量, 建构结构方程模型, 检验变量间关系。

3. 结果

3.1. 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因子检验对共同方法偏差进行检验。结果表明, 有 25 个公因子的特征值大于 1, 总体方差解释率为 60.864%, 第一个公因子解释的变异量为 15.682%, 远小于 40%的临界标准, 说明共同方法偏差不显著。

3.2. 各变量的描述性统计及相关分析

对性别进行独立样本 t 检验, 结果表明男生在自我控制能力的思维控制维度上得分显著高于女生($p < 0.05$)。对年级进行单因素方差分析, 结果表明不同年级的高中生在父母自主支持总分上存在显著差异($p < 0.01$)。事后检验发现, 高一学生的父母自主支持得分显著高于高二学生。因此, 本研究在之后的统计分析中均对性别和年龄进行控制。

对各变量进行皮尔逊相关分析, 结果如表 1 所示, 各变量之间均存在显著的正相关($p < 0.01$)。

Table 1. Descriptive statistics and correlation analysis of each variable

表 1. 各变量的描述性统计及相关分析表

	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1) 父母自主支持	3.689	0.780	1													
2) 情绪控制	3.130	0.512	0.146**	1												
3) 行为控制	3.253	0.620	0.197**	0.636**	1											
4) 思维控制	2.960	0.600	0.174**	0.542**	0.722**	1										
5) 自我控制能力	3.114	0.503	0.200**	0.815**	0.913**	0.877**	1									

Continued

6) 时间监控观	3.064	0.550	0.246**	0.311**	0.448**	0.479**	0.479**	1
7) 时间效能感	3.409	0.567	0.311**	0.364**	0.489**	0.503**	0.524**	0.696** 1
8) 时间价值感	3.825	0.646	0.225**	0.205**	0.278**	0.236**	0.277**	0.468** 0.519** 1
9) 时间管理倾向	3.433	0.493	0.309**	0.344**	0.475**	0.474**	0.500**	0.843** 0.869** 0.810** 1
10) 教育探索	2.944	0.721	0.172**	0.105**	0.212**	0.231**	0.214**	0.435** 0.333** 0.237** 0.393** 1
11) 教育投入	3.822	0.625	0.194**	0.129**	0.200**	0.183**	0.199**	0.359** 0.336** 0.224** 0.360** 0.449** 1
12) 未来职业探索	2.892	0.707	0.144**	0.057**	0.159**	0.135**	0.138**	0.322** 0.237** 0.096** 0.253** 0.542** 0.384** 1
13) 未来职业投入	3.292	0.624	0.216**	0.142**	0.245**	0.212**	0.233**	0.373** 0.342** 0.197** 0.356** 0.428** 0.523** 0.591** 1
14) 未来取向	3.238	0.525	0.230**	0.136**	0.259**	0.242**	0.248**	0.475** 0.396** 0.239** 0.433** 0.786** 0.737** 0.813** 0.799** 1

注: *** $p < 0.001$; ** $p < 0.01$; * $p < 0.05$ 。

3.3. 自我控制能力与时间管理倾向分别在父母自主支持与未来取向之间的中介效应检验

本研究首先考察自我控制能力与时间管理倾向分别在父母自主支持与未来取向之间的中介效应, 使用 Amos24.0 以父母自主支持为预测变量, 未来取向为结果变量, 分别以自我控制能力和时间管理倾向为中介变量, 建立两个结构方程模型, 自我控制能力中介模型的 CMIN/DF (3.504)接近 3, IFI (0.974)、TLI (0.961)、CFI (0.974)、GFI (0.973)、AGFI (0.950)均大于 0.950, RMSEA (0.064)小于 0.08, 拟合度较好, 模型成立; 时间管理倾向中介模型的 IFI (0.962)、TLI (0.941)、CFI (0.962)、GFI (0.961)、AGFI (0.924)均大于 0.900, RMSEA (0.079)小于 0.08, 拟合度较好, 模型成立。

为了分别检验自我控制能力和时间管理倾向的中介效应, 采用偏差校正的 Bootstrap 方法(方杰, 张敏强, 2013)。在原始样本中(N = 620)随机抽取 5000 个 Bootstrap 样本进行间接效应的估计。表 2 显示了各个路径的标准化间接效应值和中介效应的 95%置信区间。

Table 2. Mediation effect analysis

表 2. 中介效应分析

中介变量	路径	标准化效应值	95% 置信区间	
			下限	上限
自我控制能力	父母自主支持→自我控制能力	0.231	0.133	0.330
	自我控制能力→未来取向	0.260	0.152	0.362
	父母自主支持→未来取向	0.206	0.094	0.302
	父母自主支持→自我控制能力→未来取向 (间接效应)	0.060	0.030	0.106
时间管理倾向	父母自主支持→时间管理倾向	0.360	0.255	0.461
	时间管理倾向→未来取向	0.572	0.455	0.669
	父母自主支持→未来取向	0.070	-0.042	0.182
	父母自主支持→时间管理倾向→未来取向 (间接效应)	0.206	0.140	0.285

由表 2 可知, 以自我控制能力为中介变量的中介模型, 从父母自主支持到自我控制能力的路径系数的 95% 置信区间不包含 0 ($\beta = 0.231$, 95% 置信区间为[0.133, 0.330]), 从自我控制能力到未来取向的路径系数的 95% 置信区间不包含 0 ($\beta = 0.260$, 95% 置信区间为[0.152, 0.362]), 从父母自主支持到未来取向的路径系数的 95% 置信区间不包含 0 ($\beta = 0.206$, 95% 置信区间为[0.094, 0.302]), 表明自我控制能力在父母自主支持与未来取向之间的中介作用达到了显著水平, 并且自我控制能力是一个部分中介变量, 中介效应为 0.060, 95% 置信区间为[0.030, 0.106]。以时间管理倾向为中介变量的中介模型, 从父母自主支持到时间管理倾向的路径系数的 95% 置信区间不包含 0 ($\beta = 0.360$, 95% 置信区间为[0.255, 0.461]), 从时间管理倾向到未来取向的路径系数的 95% 置信区间不包含 0 ($\beta = 0.572$, 95% 置信区间为[0.455, 0.669]), 但从父母自主支持到未来取向的路径系数的 95% 置信区间包含 0 ($\beta = 0.070$, 95% 置信区间为[-0.042, 0.182]), 表明时间管理倾向在父母自主支持与未来取向之间的中介作用达到了显著水平, 并且时间管理倾向是一个完全中介变量, 中介效应为 0.206, 95% 置信区间为[0.140, 0.285]。

3.4. 自我控制能力和时间管理倾向在父母自主支持与未来取向之间的链式中介效应检验

采用 Amos24.0, 以父母自主支持为预测变量, 未来取向为结果变量, 自我控制能力和时间管理倾向作为中介变量, 建立结构方程模型。此模型 CMIN/DF (3.571) 接近 3, IFI (0.963)、TLI (0.949)、CFI (0.963)、GFI (0.957)、AGFI (0.931) 均大于 0.900, RMSEA (0.064) 小于 0.08, 因此链式中介模型的拟合度较好, 模型成立。

为了检验自我控制能力和时间管理倾向的链式中介效应, 采用偏差校正的 Bootstrap 方法(方杰, 张敏强, 2013)。在原始样本中(N = 620)随机抽取 5000 个 Bootstrap 样本进行间接效应的估计。表 3 显示了各个间接路径的标准化间接效应值和中介效应的 95% 置信区间。

Table 3. Analysis of mediation effect of the chain mediation model
表 3. 链式中介模型的中介效应分析

路径	标准化效应值	95% 置信区间	
		下限	上限
父母自主支持→自我控制能力→未来取向	-0.010	-0.037	0.012
父母自主支持→时间管理倾向→未来取向	0.084	0.046	0.134
父母自主支持→自我控制能力→时间管理倾向→未来取向	0.051	0.026	0.088
总间接效应	0.124	0.078	0.180
总效应	0.175	0.105	0.251

由表 3 可知, 从父母自主支持到自我控制能力再到未来取向的中介效应的 95% 置信区间包含 0 ($\beta = -0.010$, 95% 置信区间为[-0.037, 0.012]), 从父母自主支持到时间管理倾向再到未来取向的中介效应的 95% 置信区间不包含 0 ($\beta = 0.084$, 95% 置信区间为[0.046, 0.134]), 从父母自主支持到未来取向的链式中介效应的 95% 置信区间不包含 0 ($\beta = 0.051$, 95% 置信区间为[0.026, 0.088]), 表明自我控制能力的单独中介作用不显著, 时间管理倾向的单独中介作用显著, 自我控制能力和时间管理倾向在父母自主支持与未来取向之间的链式中介作用显著。总间接效应为 0.124, 95% 的置信区间为[0.078, 180]。图 2 为该链式中介模型的路径系数图。

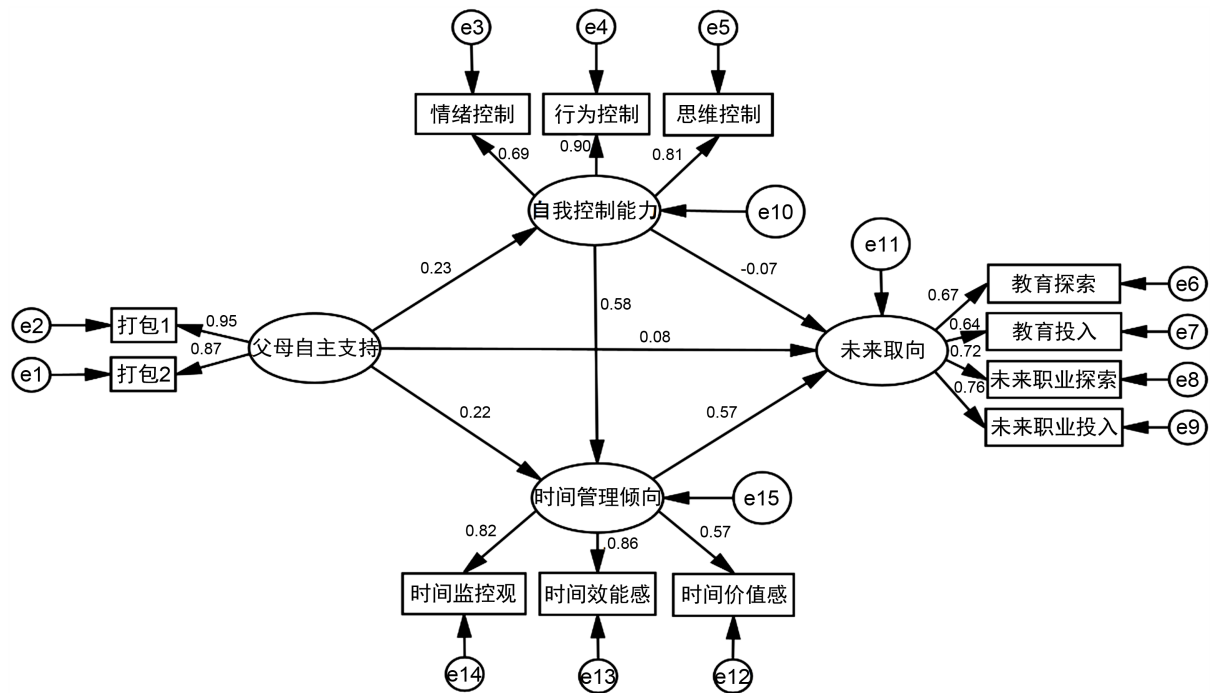


Figure 2. Chain intermediary path coefficient diagram

图 2. 链式中介路径系数图

4. 讨论

本研究探讨了高中生父母自主支持与未来取向的关系，与以往的研究结果一致，父母自主支持的家庭环境使高中生更加积极地探索和规划未来教育和职业的发展(许丹佳, 2018; 于凤杰等, 2013)。

本研究发现，自我控制能力在父母自主支持与未来取向之间具有部分中介作用。这说明积极的父母教养方式可以影响青少年的自我控制能力。父母是高中生的重要他人，当父母给予的外部环境是自主支持的时候，高中生受到了父母的尊重、鼓励与支持，内心的三大基本需要得到了满足，因而能够充分地挖掘内在资源，提高自我控制能力，积极主动地思考与规划自己的未来取向，与以往的研究一致(李得珍, 2019; 安晓爽, 2017; 王卓健, 2011; 黄帅, 2017)。

本研究还发现，时间管理倾向在父母自主支持与未来取向之间具有完全中介作用。这是因为积极的父母教养方式可以正向影响青少年的时间管理倾向，有助于青少年形成良好的时间知觉，并积极地进行时间管理(刘杏瑶, 2014; 尚春阳, 2021)。而具有较高时间管理能力的青少年，意味着具有设定目标、分解目标、制订计划的能力，具有对未来事项合理安排的能力，因而在未来取向上的探索和投入更高，验证了以往的研究(魏长骄, 苑璞, 2021; 林美玲, 2017)。

本研究结果验证了高中生自我控制能力和时间管理倾向在父母自主支持和未来取向之间的链式中介作用。此研究结果表明，家庭环境(父母自主支持)和个体因素(自我控制能力和时间管理倾向)是影响个体发展(未来取向)的重要因素，验证了生态学理论。自我决定理论强调个体内在动力的作用，指出个体更喜欢按照自己的想法去完成任务(Ryan & Deci, 2000)，因此父母自主支持可以帮助青少年提高自我管理和自我约束能力。高中生自我控制能力越强，越能够合理规划时间安排任务，时间管理倾向越高(王景, 2015; 孙晓军等, 2015; 黄宏捷, 2020; 张婷, 2021)，从而促进对未来的探索和投入。

在对高中生自我控制能力和时间管理倾向在父母自主支持和未来取向的链式中介作用的研究中发现，父母自主支持 - 自我控制能力 - 未来取向这个路径中，自我控制能力的中介作用并不显著，这表

明,自我控制能力是通过时间管理倾向的作用影响未来取向的。这是因为自我控制能力必须转化为实际行动才能够对未来取向起作用,计划无法落实也只是空谈,自我控制能力为执行计划行为提供了内在关键因素。

5. 结论

本研究得出如下主要结论:

- 1) 高中生的父母自主支持、自我控制能力、时间管理倾向和未来取向四个变量之间均存在显著的正相关;
- 2) 高中生父母自主支持既可以通过自我控制能力间接影响未来取向,也可以直接影响未来取向,自我控制能力具有部分中介作用;
- 3) 高中生父母自主支持完全通过时间管理倾向影响未来取向,时间管理倾向具有完全中介作用;
- 4) 高中生父母自主支持通过自我控制能力和时间管理倾向间接影响未来取向,自我控制能力和时间管理倾向具有链式中介作用。

参考文献

- 安晓爽(2017). 中学生家庭教养方式、自我控制与个人责任感的关系研究. 硕士学位论文,福州:福建师范大学.
- 方杰,张敏强(2013). 参数和非参数 Bootstrap 方法的简单中介效应分析比较. *心理科学*, 36(3), 722-727.
- 黄宏捷(2020). 初中生自我控制与学业拖延的关系:手机依赖与时间管理倾向的中介作用. 硕士学位论文,海口:海南师范大学.
- 黄帅(2017). 大学生体育锻炼、未来取向对自我控制的影响. 硕士学位论文,重庆:西南大学.
- 黄希庭,张志杰(2001). 青少年时间管理倾向量表的编制. *心理学报*, 33(4), 338-343.
- 李得珍(2019). 父母教养方式、自我控制对自主学习和学业成绩的影响. 硕士学位论文,武汉:华中师范大学.
- 林美玲(2017). 中职护生未来取向、时间管理倾向与学习投入的关系及干预研究. 硕士学位论文,漳州:闽南师范大学.
- 刘杏瑶(2014). 城乡初中生父母教养方式、时间管理倾向与学业成绩的关系研究. 硕士学位论文,保定:河北大学.
- 尚春阳(2021). 高中生父母教养方式、时间管理倾向、成就动机与学习倦怠的关系研究. 硕士学位论文,西宁:青海师范大学.
- 孙晓军,赵竞,周宗奎,鲍娜(2015). 时间管理倾向与病理性网络使用的关系:网络自我控制的中介作用. *心理与行为研究*, 13(3), 410-413.
- 王红姣,卢家楣(2004). 中学生自我控制能力问卷的编制及其调查. *心理科学*, 27(6), 1477-1482.
- 王景(2015). 大学生微博成瘾与时间管理倾向、自我控制的相关及干预研究. 硕士学位论文,开封:河南大学.
- 王丽,傅金芝(2005). 国内父母教养方式与儿童发展研究. *心理科学进展*, 13(3), 298-304.
- 王利刚,陶婷,唐义诚,樊春雷,高文斌(2006). 儿童自我控制与父母教养方式的关系. *中华行为医学与脑科学杂志*, 25(6), 542-546.
- 王艳喜(2007). 中学生自我控制能力及其与父母教养方式的关系研究. 硕士学位论文,南昌:江西师范大学.
- 王卓健(2011). 中学生职业未来取向对学业成绩的影响——自我控制的中介作用. 硕士学位论文,开封:河南大学.
- 魏长骄,苑璞(2021). 大学生未来取向与学习自主性的关系研究:学业延迟满足和时间管理倾向的多重中介作用. *心理技术与应用*, 9(2), 88-94.
- 谢冬辉(2009). 中学生父母教养方式、自我概念与自我控制能力关系的研究. 硕士学位论文,长春:东北师范大学.
- 许丹佳(2018). 父母自主支持对青少年未来规划的影响. 硕士学位论文,广州:广州大学.
- 于凤杰,赵景欣,张文新(2013). 早中期青少年未来规划的发展及其与父母教养行为的关系:行为自主的中介效应. *心理学报*, 45(6), 658-671.
- 张玲玲,张文新,纪林芹, Jari-Erik Nurmi (2006a). 青少年的个人未来发展目标和担忧. *心理科学*, 29(2), 274-277.

- 张玲玲, 张文新, 纪林芹, Jari-Erik Nurmi (2006b). 青少年未来取向问卷中文版的测量学分析. *心理发展与教育*, (1), 103-108.
- 张婷(2021). *初中生生命意义感对时间管理倾向的影响: 自我控制的中介作用*. 硕士学位论文, 扬州: 扬州大学.
- 赵海信(2009). 父母教养方式对大学生时间管理倾向影响的研究. *中国健康心理学杂志*, 17(4), 395-397.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development*. Harvard University Press.
- Nurmi, J. E. (1991). How Do Adolescents See Their Future? A Review of the Development of Future Orientation and Planning. *Developmental Review*, 11, 1-59. [https://doi.org/10.1016/0273-2297\(91\)90002-6](https://doi.org/10.1016/0273-2297(91)90002-6)
- Nurmi, J. E. (1993). Adolescent Development in an Age-Graded Context: The Role of Personal Beliefs, Goals, and Strategies in the Tackling of Developmental Tasks and Standards. *International Journal of Behavioral Development*, 16, 169-189. <https://doi.org/10.1177/016502549301600205>
- Ryan, M., & Deci, E. L. (2000). Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *American Psychologist*, 55, 68-78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2006). Self-Regulation and the Problem of Human Autonomy: Does Psychology Need Choice, Self-Determination, and Will. *Journal of Personality*, 74, 1557-1585. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.2006.00420.x>
- Wang, Q., Pomerantz, E. M., & Chen, H. (2007). The Role of Parents' Control in Early Adolescents' Psychological Functioning: A Longitudinal Investigation in the United States and China. *Child Development*, 78, 1592-1610. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2007.01085.x>