

大学生家庭教育课程开发的必要性调查及课程设计研究

郭 畅¹, 黄玉婷¹, 王艳红²

¹中国民航大学安全科学与工程学院, 天津

²中国民航大学飞行分校, 天津

收稿日期: 2022年5月5日; 录用日期: 2022年6月20日; 发布日期: 2022年6月28日

摘 要

中国式家庭教育存在着诸多问题, 这些问题的存在不利于个体的成长与发展。大学生家庭教育的开发是改善当代家庭教育的有效途径。大学生作为成年人已具备组建家庭的条件, 改变大学生的传统家庭教育观念有助于改善未来的家庭教育。通过设计问卷寻找家庭教育的问题和调查大学生对家庭教育课程的看法两个方面来证明大学生家庭教育开发的必要性, 并以此为依据设计家庭教育课程方案。通过问卷调查发现, 大学生的家庭教育在支持与接纳、全面的知识技能培养、思想观念培养和自理能力培养上存在不足。

关键词

大学生, 家庭教育, 家庭教育现状, 家庭教育课程, 家庭教育课程开发

Research on the Necessity of College Students' Family Education Curriculum Development and Curriculum Design

Chang Guo¹, Yuting Huang¹, Yanhong Wang²

¹School of Safety Science and Engineering, Civil Aviation University of China, Tianjin

²Aviatic Branch Campus, Civil Aviation University of China, Tianjin

Received: May 5th, 2022; accepted: Jun. 20th, 2022; published: Jun. 28th, 2022

Abstract

There are many problems in Chinese family education, which are not conducive to individual growth

文章引用: 郭畅, 黄玉婷, 王艳红(2022). 大学生家庭教育课程开发的必要性调查及课程设计研究. *心理学进展*, 12(6), 2219-2225. DOI: 10.12677/ap.2022.126263

and development. The development of College Students' family education is an effective way to improve contemporary family education. As adults, college students have the conditions to form a family. Changing College Students' traditional concept of family education will help to improve family education in the future. By designing a questionnaire to find the problems of family education and investigating college students' views on family education curriculum, this paper proves the necessity of College Students' family education development, and designs the family education curriculum scheme on this basis. Through the questionnaire survey, it is found that college students' family education has deficiencies in support and acceptance, comprehensive knowledge and skill training, ideological concept training and self-care ability training.

Keywords

College Student, Family Education, Current Situation of Family Education, Family Education Curriculum, Family Education Curriculum Development

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

家庭教育课程是向家长传授科学的家庭教育理论，帮助树立正确的家庭教育观念，并指导运用家庭教育方法的课程。其目的是提高家长和准家长的家庭教育能力，改善现阶段中国的家庭教育状况。目前，我国尚未普及家庭教育课程的公共课，家庭教育课程只为相关专业的学生开设，理论性较强，而实践性较弱。高校内其他学生并无一个可靠的途径来学习家庭教育的理论和方法。除高校外，国家也设有家长学校向学生家长宣传家庭教育知识，但这些家长学校大都形同虚设，并不能发挥实际作用。

家庭教育课程开发的必要性主要体现在以下三个方面。

首先，现阶段我国的家庭教育状况还有很多不足，存在着过度保护、过分专制、忽视孩子个性成长等多种问题，家长大都凭借从自己父母处获取的经验来教育孩子，然而随着社会文化的发展，以往的家庭教育经验早已不再适用，而错误的家庭教育观念和方法不利于孩子心智的健全发展和人格完整。这也是为什么在青少年犯罪、自杀事件中总离不开家庭教育问题的原因。

其次，有良好的教育方法的家庭是社会稳定发展的条件。在 20 世纪 30 年代的美国经济危机中，就有权威人士呼吁增开家庭教育课程，以培训人们建立能为社会生产做出贡献的核心家庭。因为核心家庭结构完全符合当时批量生产的社会需要(阿尔文·托夫勒, 2006)，由此可见家庭发展和社会发展是有着密切联系的。再者，从法律层面来看，近年来国家也提高了对家庭教育相关问题的重视，并设立《中华人民共和国家庭教育促进法》来引导社会重视家庭教育，其中就有提到国家鼓励开展家庭教育研究，鼓励高等学校开设家庭教育专业课程。

最后，大学生需要科学的家庭教育的指导。有很大一部分的大学生在离开校园后将会组建家庭，而离开校园之后没有可靠且便捷的途径来学习有关家庭教育的知识和方法。因此高等学校开设家庭教育课程的基础课也是为了帮助大学生做好组建家庭的准备。

2. 家庭教育课程开发必要性调查

2.1. 研究方法

由于大学生是未来家庭教育的执行者，其家庭教育观念和方法对未来青少年的身心健康发展有重要

影响,而家庭教育观念和方法在一定程度上具有继承性,即大学生会在一定程度上无意识或有意识的效仿父母给予他们的家庭教育模式,而家庭教育课程的对象是大学生,所以研究以大学生为研究对象,通过设计问卷来反映当前大学生的家庭教育情况以及大学生对家庭教育课程的态度,从中发现现阶段大学生所受家庭教育的不科学不合理之处,以此证明家庭教育课程开发的必要性,同时也为后续家庭教育课程设计方案提供指导。问卷分为两部分,家庭教育问卷以及大学生对家庭教育课程的看法(马聪聪,2018)。

赵忠心教授将家庭教育定义为:青少年家庭教育是指家庭生活中由家长,即由家庭中的长者(主要指父母)对子女实施的教育和影响(赵忠心,2017)。根据这一定义设计问卷得出5个维度:支持与接纳、全面的知识技能培养、思想观念教育、自理能力培养以及家庭规范。支持与接纳是指父母对孩子需求和行为的一种积极反应,能让孩子在父母那里获得力量,感受到父母的支持;全面的知识技能培养是指家长在教育过程中对子女进行的包括德、智、体、美、劳在内的教育活动;思想观念教育是指使孩子形成对事件和事物的认识和观念教育;自理能力培养是指在孩子年幼时期家长对孩子独立生活能力的培养;家庭规范是指在一个家庭里用于规范孩子言行的各种要求。

家庭教育问卷题目一部分来自于由瑞典 Umea 大学精神医学系 C. Perris 等人编制的父母养育方式问卷(EMBU)和由美国心理学家 Moss R. H. 编制、我国费立鹏等人修订和改写的家庭环境量表(Family Environment Scale, FES);另一部分是通过征求专家、老师的意见得到的自编题。问卷共有 61 道题,信度、效度检验结果见表 1 和表 2。在正式调查阶段发放问卷 313 份,回收有效问卷 267 份。

Table 1. Reliability analysis of family education questionnaire

表 1. 家庭教育问卷的信度分析

指标	基于标准化项的 Cronbach's Alpha	
	各维度	整体问卷
支持与接纳	0.973	
全面的知识技能培养	0.966	
思想观念教育	0.969	0.984
自理能力培养	0.922	
家庭规范	0.877	

注:基于标准化项的 Cronbach's Alpha 值 > 0.7 即可。

Table 2. Kmo and Bartlett's structural validity test of family education questionnaire

表 2. 家庭教育问卷的 KMO 和 Bartlett 的结构效度检验

KMO 和 Bartlett 的结构效度检验		
取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量		0.897
	近似卡方	8839.987
Bartlett 的球形度检验	df	1830
	sig.	0.000
解释的总方差旋转平方和载入累积%		76.987

注:取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量值 > 0.7、解释的总方差旋转平方和载入累积 > 70%即可。

2.2. 研究结果

将预测试所得百分等级常模分为 0%~25%、25%~50%、50%~75%、75%~100% 四个分段，百分等级越高，家庭教育问卷的得分越高。通过分析正式调查阶段在学生得分数据在以上四个分段的人数分布来分析当代大学生的家庭教育情况，如图 1。

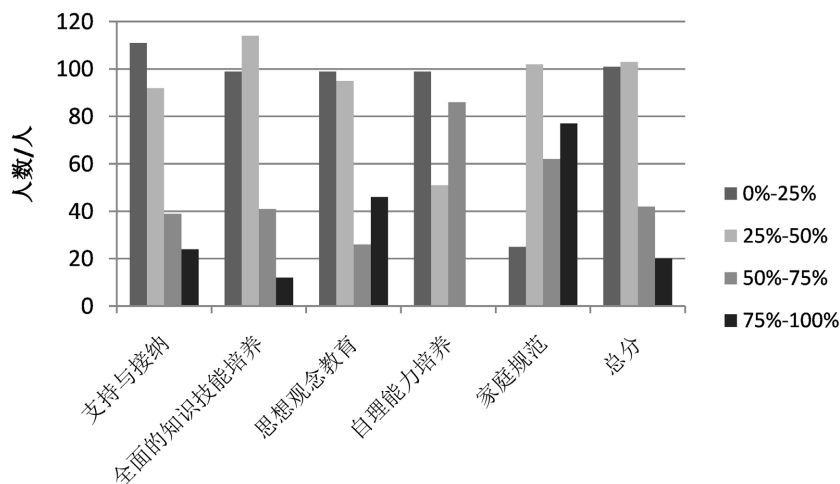


Figure 1. Distribution of family education questionnaire and scores of each dimension
图 1. 家庭教育问卷及各维度得分的分布情况

从图 1 可看出，受调查大学生在支持与接纳、全面的知识技能培养、思想观念教育、自理能力培养四个维度以及整份问卷中，处于 0%~25%、25%~50% 两个低分段的人数要比得分在 50%~75%、75%~100% 两个高分段的人数多很多。对百分等级常模和正式调查阶段的数据进行独立样本 T 检验结果见表 3。

Table 3. Independent sample t-test between norm and formal survey data
表 3. 常模与正式调查阶段数据的独立样本 T 检验

因子维度	M ± SD		Sig
	常模	正式调查阶段	
支持与接纳	86.070 ± 15.3044	79.120 ± 14.5351	0.000
全面的知识技能培养	59.339 ± 15.3599	50.996 ± 13.1080	0.000
思想观念教育	57.557 ± 9.8713	53.643 ± 9.5773	0.000
自理能力培养	27.287 ± 3.8085	26.120 ± 3.7042	0.005
家庭规范	26.009 ± 6.4079	26.891 ± 5.3078	0.163
总体	256.261 ± 43.6879	236.771 ± 38.8850	0.000

注：Sig < 0.05 为差异显著；Sig < 0.01 为差异非常显著。

Table 4. College students' views on family education curriculum
表 4. 大学生对家庭教育课程的看法

是否愿意进行课程学习?	人数
是	235
否	34

Continued

你参加家庭教育课程的原因是什么?	人数
学分	137
兴趣	138
维护或改善当前所在家庭	117
为自己以后家庭教育做准备	186
其他	5
你希望在家庭教育课上学到什么?	人数
如何培养孩子	172
如何建立良好的亲子关系	205
如何维护与家人的亲密关系	211
怎样营造和谐的家庭氛围	222
其他	2
你认为相较于社会教育和学校教育,家庭教育对你的影响占比是多少?	比例
0%~25%	7%
25%~50%	47%
50%~75%	42%
75%~100%	4%

2.3. 讨论

支持与接纳方面,大部分大学生的得分处于低分段,他们很少感受到父母给予他们接纳与支持。这是因为中国父母大多较为传统与保守,情感表达偏向于内敛,向子女直接表现出的支持较少。还有许多父母对孩子有严格要求,常有意无意将自己的孩子和其他孩子相比较,导致孩子从小便有了一个敌人——别人家的孩子,但同时父母忽略了孩子对肯定、支持和鼓励的需要。得不到支持与接纳,反而被一再否定与贬低,这会给孩子的心灵带来不可忽略的伤害。全面的知识技能培养方面,大学生在该维度的得分集中在低分段,说明家庭教育的内容不够全面。大多数大学生在目前的家庭教育中没有得到全面发展,全面的家庭教育是要让孩子德智体美劳都能有一定水平的发展,并能至少在某一方面得到深入的发展。思想观念教育方面,数据显示大部分家长对孩子思想教育的重视程度不够。家长对孩子进行思想观念教育是要培养孩子对客观事物或事件的态度和看法,让孩子结合自身经历形成自己对事物的判别标准,以便在未来遇到困难或抉择时不至于盲目从众。自理能力培养方面,大学生得分主要集中于 0%~25% 的低水平与 50%~75% 的中等偏上水平,反映大学生父母在培养孩子自理能力方面主要存在两种态度,一种为父母完全代理,这样教育方式不能培养孩子独立生活的能力,当孩子在未来脱离父母独立生活时会有许多生活上的困难。另一种为父母有较严格的要求,重视孩子生活自理能力的培养。

通过调查大学生对家庭教育的态度,见表 4,大部分学生对于学校开设家庭教育课程持肯定态度,且参与课程的目的多样,以“为自己以后家庭做准备”为目的参与学习的学生人数占比较为突出。关于家庭教育课程的学习内容,学生认为“如何培养孩子”、“如何建立良好的亲子关系”、“如何维护与家人的亲密关系”以及“怎样营造和谐的家庭氛围”这四个内容都应包括。由此可见大学生对家庭教育课程的开发和设立是抱有积极态度的。

3. 结论

从研究结果可以看出大学生接受的家庭教育存在着缺少支持与接纳, 德智体美劳未全面发展, 思想观念和价值观的塑造不足等问题, 如若不为大学生树立科学的家庭教育观念, 这些问题很有可能会延续到下一代。而大学生本身有改变家庭教育观念的意识, 并对家庭教育课程抱有积极态度。因此开设大学生家庭教育课程既能满足未来社会发展的需要, 又能满足当下大学生的现实需要。

4. 家庭教育课程设计方案

4.1. 课程对象

各高校大学生。

4.2. 课程目标和任务

家庭教育课程的总体目标是改变传统家庭教育观念, 向大学生教授适用于现阶段发展的家庭教育观念。

本课程的任务是要让大学生对家庭教育的重要性和基本内容有着全面系统的认识和深入的理解, 树立良好的家庭教育观念, 对自己未来的家庭形成一定的构想。通过学习家庭教育的相关知识让大学生意识到家庭教育对其自身发展和未来家庭和谐的重要性, 掌握家庭教育的实践经验, 使其在未来遇到家庭教育难题时能有合理的解决办法。家庭教育课程要让大学生认识到个体道德、认知发展的全过程, 这有助于大学生更加系统全面地认识自我、发展自我。

4.3. 课程内容

大学生家庭教育课程是一名理论与实践紧密结合的应用课程型课程(吉榕榕, 2018)。

在理论方面, 要让大学生树立科学的家庭教育观念: 家庭教育要能启发孩子, 要根据孩子的发展阶段循序渐进, 也要根据孩子的气质类型、个性特征因材施教。因此成为一个合格的父母就要掌握儿童发展的规律, 包括儿童生理和心理的发展规律, 从而在儿童的各个发展阶段采用不同的家庭教育方法。此外, 合格的父母还要深谙家庭教育的原则和方法, 以此为指导处理家庭教育中的矛盾和困难, 以维护家庭的和谐。儿童的成长是一个社会化的过程, 因此有关社会学的相关理论也必不可少。

在实践方面, 家庭教育课程的最终目的是帮助一个家庭更好地培养下一代。可以在课程中通过案例分析、角色扮演、家校互动等教学方法, 让学生在实践过程中掌握家庭教育的方式方法, 用所学理论指导实践, 做到活学活用。

4.4. 课程重点

为有针对性地解决当前家庭教育中存在的问题, 本课程要改变大学生对家长与孩子关系的固化的认识, 让其明白自身与父母不仅是长辈与晚辈关系, 更可以是相互支持的朋友关系。与此同时, 家庭教育课程也要让大学生明白在未来如何给予孩子接纳与支持, 让大学生掌握在儿童发展的不同阶段进行相对应的能力和思想教育的方法。针对儿童认知发展和道德发展的特征有不同的教育方式, 随着孩子的成长, 父母的教育方式也要不断更新。

4.5. 课程具体安排

以一学期 18 周为例, 家庭教育课程可分为 36 个学时进行, 每周保证两个学时的教学。前 28 个学时进行理论教学, 同时可结合案例分析的教学形式要求学生在课堂上利用所学的知识解决案例中的实际问题。后 8 个学时用于实践, 教师可以组织学生分组进行情景表演或角色扮演, 每场表演完成后, 教师要

及时给予评价与反馈。每学期末的课程考核为要求学生和家人一同参与一项实践活动。通过一学期的学习，大学生对自身所接受的家庭教育有了一定的反思。鼓励学生与家长深入交谈，一同探讨自身家庭教育的优缺点，在家庭中传递所学家庭教育知识，使课程教育的影响力扩大化。

参考文献

- 阿尔文·托夫勒(2006). *第三次浪潮*黄明坚, 译). 中信出版社.
- 吉榕榕(2018). 大学生家庭教育课程开发. *科教导刊*, (28), 114-115.
- 马聪聪(2018). 高校开设家庭教育学的逻辑基础与实现方式. *广州广播电视大学学报*, 18(4), 15-19+54.
- 赵忠心(2017). *家庭教育学——教育子女的科学和艺术*. 人民教育出版社.