

# 二语动机自我系统理论相关研究——2012~2022：十年的回顾

李 政, 马淑琴

西南交通大学, 四川 成都

收稿日期: 2022年12月5日; 录用日期: 2023年1月11日; 发布日期: 2023年1月28日

---

## 摘 要

二语动机自我系统理论, 一直是国内外学者所关注的焦点。本文主要就近十年国内外二语动机自我系统相关文献进行简单的研究综述。并对国内外实证研究的研究内容、研究方法、研究对象等进行考察和对比, 对当前的研究现状进行总结并对未来的研究方向进行讨论与展望。

## 关键词

二语动机自我系统, 理想二语自我, 综述研究, 比较研究

---

# A Ten-Year Review of Second Language Motivational Self-System Theory: 2012~2022

Zheng Li, Shuqin Ma

Southwest Jiaotong University, Chengdu Sichuan

Received: Dec. 5<sup>th</sup>, 2022; accepted: Jan. 11<sup>th</sup>, 2023; published: Jan. 28<sup>th</sup>, 2023

---

## Abstract

The L2 Motivational Self System has always been the focus of scholars at home and abroad. This paper is a brief review of the literature on L2 Motivation Self System in recent ten years. In this study, the contents, methods and objects of empirical research at home and abroad are investigated and compared, the current research status is summarized, and the future research direction is discussed and prospected.

## Keywords

### L2 Motivational Self System, Ideal L2 Self, Review Studies, Comparative Study

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

动机, 作为影响二语习得的关键情感因素, 一直以来备受国内外学者们的关注。Dörnyei 以社会心理学中的“可能自我理论”(Markus & Nurius, 1986)、“自我差异理论”(Higgins, 1987)为基础, 开创了新的二语学习动机理论, 即“二语动机自我系统”理论(L2 Motivational Self System, 以下简称 L2MSS) (Dörnyei, 2005), 该理论为解释全球化背景下二语学习者的学习动机提供了新的思路。L2MSS 理论包括三部分: 理想二语自我、应该二语自我和二语学习体验。

理想二语自我(Ideal L2 Self, IS), 是指与二语相关的理想自我部分, 是学习者希望在未来达到的理想二语状态和水平。IS 是学习者心里树立的目标, 学习者勤奋学习以缩小现实自我与理想自我之间的差距。理想二语自我形象越积极, 学习动机就会越强烈。Dörnyei 认为 IS 受融合型动机、促进型工具动机的共同影响。

应该二语自我(Ought-to L2 Self, OS), 是指学习者为了满足所处的社会环境(家人、朋友、老师)对学习者的期望和要求, 或者为了避免一些消极结果的产生, 而认为自己在二语学习上应该拥有某些状态及特征。学习者认为拥有良好的二语水平是自己的责任, 为了满足他人期望而努力学习。此时, 学习者的主要动机是外在的工具性动机, 也被称为预防型工具型动机(苏晓俐, 2012)。

二语学习经历(L2 Learning Experience, LLE), 与学习者具体的学习经历、学习情境相联系, 比如教师、课程设置、班级小组、学习者过去成功或者失败的 LLE。受情景化、实施性动机的影响(韦晓保, 2013)。

本文尝试对 2012~2022 这 10 年间国内外二语动机自我系统相关文献进行简单的研究综述。并对国内外实证研究的研究内容、研究方法、研究对象等进行考察和对比, 以期对二语动机自我系统当前的研究现状进行总结并对其未来的研究方向进行讨论与展望。

## 2. 研究设计

### 2.1. 数据来源

时间跨度: 2012~2022 年间的核心期刊论文。主题检索关键词, 英文为: L2 motivational self system, L2 self, possible self, ideal L2 self, ought-to L2 self 等; 中文为: “二语动机自我系统”、“二语自我”、“可能二语自我”、“理想二语自我”、“应该二语自我”等。数据库, 英文为: Web of Science 中的 SSCI 子库; 中文为: 中国知网 CNKI、万方数据服务平台、维普中文期刊服务平台中的 CSSCI 子库。

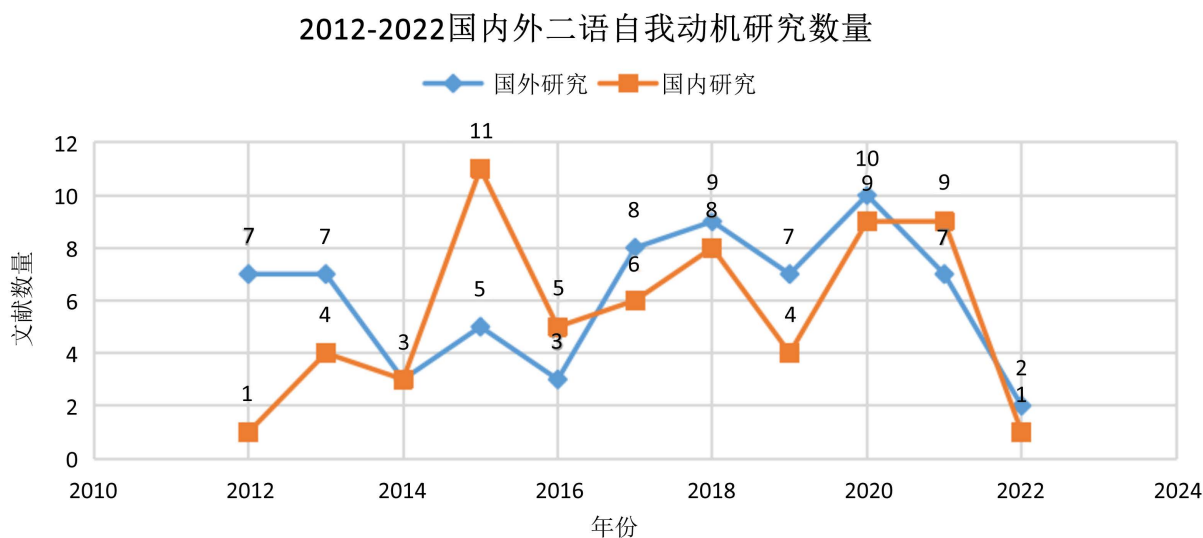
### 2.2. 研究方法

首先, 对纳入研究范围的论文的国内外分属(以作者供职的单位所属的国家为准)、研究方法、研究对象和研究视角进行分类、编码, 并利用 Excel2019 及 SPSS26.0 进行分析(限于篇幅原因, 表格内容并未全部在此展示)。其次, 对国内外实证研究的研究内容、研究方法、研究对象等进行考察和对比, 以对当前

的研究现状进行总结并对未来的研究方向进行讨论与展望。

### 3. 结果

#### 3.1. 研究概况



**Figure 1.** The number of studies on L2MSS at domestic and foreign: 2012~2022

**图 1.** 2012~2022 国内外二语自我动机研究数量

如图 1 所示, 在统计时限的 10 年间, 共有 129 篇有关二语自我的论文, 其中国外 68 篇, 占 52.7%; 国内论文 61 篇, 占 47.3%。国外研究成果来自美、英、澳、德、韩、日、伊朗等国家。2022 年由于时间原因仅搜索到 3 篇文献。2014 年国内外共有 6 篇文献, 是近 10 年来最少的。以后稳定发展, 到 2020 年, 文献数量高达 19 篇。可见自 2012 年来, 国内外学者对二语动机自我这一变量持续关注。

#### 3.2. 研究内容

经过系统归类, 笔者认为国内外关于二语动机自我的研究可以分为三大类:

##### 3.2.1. 对理论本身的探讨

###### 1、对理论结构本身进行探讨(詹先君, 2017; Teimouri, 2017; Cho, 2020; 于晶, 2021)

于晶(2021)的研究通过验证性因子分析揭示了担心二语自我(dreaded L2 self)是一个独立的自我, L2MSS 应将“担心二语自我”作为一个单独的实体自我。Teimouri (2017)提出了对二语动机自我模型的修正, 实证检验支持学习者的 OS 分为自己和他人两种立场。

###### 2、探究理论对于不同群体、对象的适用性(Taguchi et al., 2014; 刘凤阁, 2015; Ghanizadeh & Rostami, 2015; 张焕敏, 2017; 詹先君, 2018a; Oakes & Howard, 2022)

詹先君(2018a)从动态系统理论出发, 考察二语动机自我因素发展的群体特征和个体差异。发现就群体特征而言, IS 的发展更稳定, 动机学习行为与二语学习体验的互动更为稳定, 且两因素发展趋势大致相仿。个体差异层面, LLE 的个体发展差异显著大于 IS 和 OS。Oakes 和 Howard (2022)以法语为例通过跨语言视角探讨 L2MSS 对英语以外语言学习者的适用性。对来自瑞典和波兰的大学英语和英语学习者的定量调查分析表明虽然该框架与法语学习者的情况相关, 但其他动机结构也在发挥作用。

###### 3、相关量表的编制

韦瑶瑜和樊葳葳(2016)通过对 5 所高校的大二学生进行了问卷调查, 通过因子分析和信度分析, 编制了有较高效率和信度的中国大学生 IS 量表和 OS 量表。

### 3.2.2. 探讨该系统与其他二语学习者变量的关系

#### 1、内部因素

内部因素方面国内外的研究主要包括: 学习投入程度(吕中舌, 杨元辰, 2013)、学习努力程度(Moskovsky et al., 2016)、自我感知能力(Wong, 2020; Kim, 2020), 学习意图(Wong, 2020)、学业韧性(詹先君, 2018b; Danesh & Shahnazari, 2020)、情绪情感(刘珍等, 2012; 陈英, 2019; Teimouri, 2017; Kim, 2021)、沟通意愿(Peng, 2015; Lee & Lee, 2020; Lee, Sylvén, & Lee, 2021)、国际姿态(彭剑娥, 2015; Kong et al., 2018; Peng, 2015)、国家利益(Islam et al., 2013)等与二语自我的关系。

例如, Yu 等人(2018)收集了五年级和六年级学习者的汉语听力、阅读和写作水平的纵向数据和其六年级时的 L2 动机和自我评价水平, 结果表明, 学生自我感知的熟练程度是理想自我的组成部分, 理想自我又通过预期努力提高熟练程度。Kim (2021)探究了情感体验(perezhivaniya)在 L2 学习动机中的意义, 发现 L2 学习者情感经验的积累和对这些经验的评价对于认识他们的 L2 自我至关重要。

#### 2、外部因素

外部因素方面国内外的研究主要包括: 如家庭因素(詹先君, 洪民, 2015; 周慈波等, 2016; Gu & Cheung, 2016)、学习环境(Lamb, 2012)、教师支持(杨丽娟, 于江冷, 2017)、国外经历(Fryer & Roger, 2018; Kim, 2020)、数字网络社交媒体(Zheng et al., 2018; Smith et al., 2020; Lai & Tai, 2021; Lee & Lee, 2021)等与二语自我的关系。

例如, 詹先君、洪民(2015)研究家庭背景与 L2MSS 的关系, 发现社会阶层对 OS 产生耗损性影响, 文化水平对 IS 产生增益性影响。Hyang-Il Kim (2020)发现随着国外经历的增加, IS 可能会增强, 在考虑国外经历的情况下, 自我效能对 IS 的形成起重要作用。

#### 3、对现实、行为的影响

这方面国内外的研究主要包括: 动机学习行为(刘珍等, 2012; 徐智鑫, 张黎黎, 2013; Zhang, 2015; 陈英, 2019; Wong, 2018)、自主学习行为(韦晓保, 2013, 2014; 盛蕾, 张艳华, 2021)、英语学习水平、成绩、成效(葛娜娜, 金立鑫, 2016; 霍炜, 芮燕萍, 2020; Li & Zhang, 2021)、阅读技能(洪民, 2018)、口语口音(胡元江, 2016; Lee, Sylvén, & Lee, 2021)、二语阅读成绩(Wong, 2018)、二语写作成绩(Jang & Lee, 2019; Tahmouresi & Papi, 2021)等与二语动机自我的关系。

例如, 盛蕾、张艳华(2021)研究发现 IS 和 OS 对汉语自主学习行为有显著的正向影响, IS 对自主学习行为具有更强的预测力。Lee 等(2021)研究发现, IS、OS 和对英国口音的态度对韩国人的二语沟通意愿有显著的预测作用, 而只有 IS 预测瑞典人的二语沟通意愿。

### 3.2.3. 理论应用

#### 1、应用于理论解释(胡元江, 2016; 常海潮, 2019)

胡元江(2016)以 Dörnyei (2005)提出的 L2MSS 为理论框架, 进行一系列实证研究, 探讨中国大学生二语口语动机有几种类型, 以及各动机类型学习者的口语水平如何。

#### 2、应用于干预策略

国内外很多学者都对将二语动机系统应用于教学干预与动机策略进行了研究。(Papi & Abdollahzadeh, 2012; Magid & Chan, 2012; 王欣, 戴炜栋, 2015; 王欣, 王勇, 2019; 端义镭, 2020; 李欣, 侯慧凡, 2020; Safdari, 2021; Ghasemi, 2022)

例如, 李欣、侯慧凡(2020)以 L2MSS 理论为基础, 通过 6 种干预措施, 采用访谈及问卷调查对 90

名非英语专业学生进行二语动机策略干预研究。结果证明干预策略有效, 实验组英语成绩和动机水平明显提高且其英语成绩和 LLE 及二语自我相关。Ghasemi (2022) 研究探索 L2MSS 作为一种治疗方法在缓解学生与学校有关的习得性无助感(LH)方面的作用。通过设计实施一个基于 L2MSS 的干预计划和为期一个学期的支持性教学, 实验组的 LH 得到缓解, 学业成绩得到提高, 取得了积极的结果。并在 6 个月后的随访中, 证明改善具有持久性。

## 4. 小结与展望

结合国内外的研究现状分析, 对国内二语动机自我研究做出总结展望。

### 4.1. 加强对少数群体、其他语种的关注

据统计分析可知, 国外研究中, 研究对象的教育层次为高等教育的最多, 其次是混合教育层次, 最后是中等教育。国内研究的研究对象多来自高等教育层次, 但各个教育层次的群体都有涉及, 相对来说更加平衡和全面。从研究样本的二语来看, 国内研究的二语多为英语; 国外研究的二语较为多样化。

L2MSS 的理论范式研究很大程度上基于英语作为目标语言。Dörnyei 和 Al-Hoorie (2017) 认为, 当前对第二语言动机的概念化显示了某些微妙的特征, 这些特征或许不能完全解释对英语以外语言(LOTEs)学习的动机, 或低估其某些重要特征, 或对学习英语的动机和 LOTEs 之间的区别没有提供足够细致的描述。近年来国外学者积极运用二语自我理论对英语以外的语种的动机进行研究(Dörnyei & Al-Hoorie, 2017; Olsen, 2018; Kong et al., 2018; Chambers, 2019; Al-Hoorie & Hiver, 2020), 而国内学者将其他语种和多种语种作为对象的研究较少。虽然英语是我国从基础教育一直延伸到高等教育的主要第二语言, 但是在高等教育阶段, 全国各大高校都开设了德、法、日等小语种专业, 这些学习英语以外语言学生的二语动机自我值得我们进行探究。并且, 我国作为一个多民族国家, 对少数民族学习汉语和其他二语的自我动机的研究也有得天独厚的条件以及理论和现实意义。

### 4.2. 研究方法上看可以关注纵向研究、质性研究

国内的二语自我实证研究多采用定量方法与混合方法, 采用定性方法的研究较少, 仅有 1 篇。国外研究中的定性方法、定量方法和混合方法则比较平衡。从研究的时长来看, 国内研究多采用横断研究, 纵向研究比较少, 国外的情况也大致类似。

Ushioda (2011) 强调了以基于语境和定性的方式研究动机的价值, 认为第二语言学习者需要被理解为处于特定文化和历史背景下的“真实的人”, 因此需要以“人在语境中”为重点来捕捉这种非线性、复杂和动态的关系(Ushioda, 2009)。近年来, 国内外许多学者都采用纵向研究, 对研究对象的二语动机自我进行长时间的追踪(Thorsen et al., 2017; 詹先君, 2018a; 王欣, 王勇, 2019; 常海潮, 2019; Nakamura, 2019; Wen & Piao, 2020)。由于在真正的纵向研究中跟踪参与者非常困难, 研究者们也可以考虑采用纵向研究设计例如回顾性案例研究设计(Yu et al., 2018; Papi & Hiver, 2020), 来进行调查。同样, 未来研究者们可以尝试用手用质性的方法对二语动机自我进行研究, 充分利用多样化的研究方法及其各自的优点。

### 4.3. 着眼不同作用, 丰富研究角度

国内的对二语动机自我研究的各个方面都有涉及, 探讨该系统与其他二语学习者变量的关系的研究比较多, 国外的研究相较于国内更为平衡。

除了探究英语作为一门学科时学习者对它的学习动机以外, 还有学者探究英语作为教学媒介(EMI) 时与学习者语言学习动机之间的关系(Lasagabaster, 2016; Du & Jackson, 2018; Hennebray & Gao, 2021)。Hennebray 的研究探讨了英语学习动机与微观(课堂)及宏观(学校)语境之间的互动关系, 研究结果发现 EMI

学习者表现出比中文作为学习媒介和混合语言作为学习媒介同龄人更高的学习英语的动机。未来的研究者们可以对语言学习动机和教学媒介之间的相互作用关系进行进一步的研究,为发展解释微观和宏观背景的语言学习动机理论提供信息。

未来研究者还可以从二语动机自我单个维度角度开展研究,从单个维度角度来看,IS一直是国内外研究者关注度较高的内容(孙蕾,吕中舌,2014; Oz, 2015; 詹先君, 2017; Hessel, 2015)。相比之下,作为理论体系中另外两个维度的 OS 和 LLE 很少被单独研究。Dömyei (2019)认为, LLE 通常是动机行为的最强有力的预测因子,但没有得到太多的学术关注,是未被探究的“黑匣子”。未来的研究可以对 OS 和 LLE 两个维度多加关注。

学习一门语言涉及到听说读写各个方向。同一名语言学习者对语法的理解和对阅读技巧的掌握也会有所不同。国内对于二语动机自我系统的研究大都笼统关注语言学习整体,对特定语言技能动机的探讨有限。未来的研究可以对此多加关注,探究 L2MSS 在语言学习各方面发挥的作用。

#### 4.4. 积极应用现代科技技术, 结合相关学科理论

目前对于二语动机自我的研究已经证明其对学习成绩和动机行为有很大的影响,很多学者也探究如何通过构建良好的二语自我形象,对学习动机产生积极的影响。例如, Adolphs 等(2018)的研究探究了使用技术数字化创建语言学习者理想 L2 自我表征的可能性。未来的研究还可以尝试应用现代科技技术来对学习者的二语动机进行影响。

除此之外,未来的研究还可以尝试拓宽研究领域。例如, Al-Hoorie & Hiver (2020)检验了语言动机的基本差异假说(该假说认为在动机水平上的语言学习与学习其他学校科目有质的区别)。利用横断研究方法,收集韩国高中生学习英语、汉语和数学动机的数据。发现 L2MSS 很好地解释了所有数据,没有显示出其在语言类学科上明确的独特性。尽管研究者认为语言与非语言学科之间或英语与汉语之间的差异有可能被描述为同一潜在动机过程的各种表现形式,而不是语言学习和非语言学习之间的本质区别,但最终并未接受零假设。这种未来的研究可以继续对 L2MSS 对其他非语言学科的适用性进行研究和检验,结合心理学、教育学、语言学等不同的学科知识,对所得结果进行合理的解释,从而丰富我们对二语动机自我理论的理解。

### 5. 本研究的局限性

本研究可能存在以下局限性: 1、对论文收集不够彻底,由于搜索时限和数据库的限制可能导致部分论文被遗漏; 2、对各项研究指标分类的准确性尚有待检验。大体来说,文章总结了 2012 年至 2022 年国内外有关 L2MSS 的绝大部分核心期刊研究成果,并通过比较与讨论,提出国内相关研究存在的不足,并对该领域的未来进行了展望,以期为将来的研究提供参考。

### 致 谢

所有在论文写作中提供帮助的人。

### 参考文献

- 常海潮(2019). 大学生英语学习动机中的吸引子状态研究——基于二语动机自我系统的个案分析. *中国外语*, 16(2), 55-63.
- 陈英(2019). 二语动机自我系统、自我效能感、语言焦虑和课堂口语参与动机行为的关系研究. *外语教学*, 206(1), 63-70.
- 端义镭(2020). 混合式教学模式下的二语动机干预研究. *外语教育研究前沿*, 3(4), 49-56.
- 葛娜娜, 金立鑫(2016). 二语动机自我系统与英语学习成效关系的实证研究. *外语学刊*, (5), 122-126.

- 洪民(2018). 动机行为在二语自我与英语读写技能之间的中介效应. *外语界*, (2), 57-64, 86.
- 胡元江(2016). 二语口语动机自我系统结构维度及其与口语水平关系研究. *外语研究*, 33(6), 25-30.
- 霍炜, 芮燕萍(2020). 二语动机自我系统在自我效能感与英语水平之间的中介效应. *西安外国语大学学报*, 28(2), 54-58.
- 李欣, 侯慧凡(2020). 基于 L2MSS 理论的职业英语二语动机策略干预研究. *福建茶叶*, 42(1), 198.
- 刘凤阁(2015). “二语动机自我系统”理论模型在中国不同英语学习者群体中的效度分析. *外语教学理论与实践*, (1), 19-23, 75.
- 刘珍, 姚孝军, 胡素芬(2012). 大学生二语自我、焦虑和动机学习行为的结构分析. *外语界*, (6), 28-37, 94.
- 吕中舌, 杨元辰(2013). 大学生英语动机自我系统及其与学习投入程度的相关性——针对清华大学非英语专业大一学生的实证研究. *清华大学教育研究*, 34(3), 118-124.
- 彭剑娥(2015). 二语动机自我系统、国际姿态及努力程度关系的结构方程模型研究. *外语教学理论与实践*, (1), 12-18.
- 盛蕾, 张艳华(2021). 韩国汉语学习者二语自我对自主学习行为影响的实证研究. *语言教学与研究*, (3), 45-57.
- 苏晓俐(2012). 一个成功外语学习者的二语动机自我系统个案研究. *太原师范学院学报(社会科学版)*, 11(3), 122-126.
- 孙蕾, 吕中舌(2014). “二语理想自我”对学习动机的影响研究——从重要性和可能性两个特性进行分析. *外语研究*, (6), 53-58.
- 王欣, 戴炜栋(2015). 基于“二语动机自我系统”理论的二语动机策略实证研究. *外语教学*, 36(6), 48-52.
- 王欣, 王勇(2019). 提高理想二语动机自我策略对不同水平英语学习者有效性的实证研究. *外语教学理论与实践*, (1), 65-73.
- 韦晓保(2013). 大学生二语动机自我系统与自主学习行为的关系研究. *外语与外语教学*, (5), 52-56.
- 韦晓保(2014). 大学生二语课堂目标结构感知、二语自我和动机行为的关系研究. *外语与外语教学*, (6), 74-80.
- 韦瑶瑜, 樊葳葳(2016). 中国大学生理想二语自我与应该二语自我量表的编制. *解放军外国语学院学报*, 39(6), 77-85.
- 徐智鑫, 张黎黎(2013). 大学生二语动机自我体系和动机学习行为的内在结构分析. *西安外国语大学学报*, 21(4), 78-85.
- 杨丽娟, 于江冷(2017). 教师自主支持行为对学生二语动机自我系统影响的结构分析. *西安外国语大学学报*, 25(4), 62-66.
- 于晶(2021). 担心二语自我是一个独立的自我——对二语动机自我系统的重新审视. *外语界*, (6), 72-79.
- 詹先君(2017). 理想二语自我: 类型设定与作用检验. *外语界*, (1), 38-45.
- 詹先君(2018a). 动态系统视角下的二语自我发展特征分析. *现代外语(双月刊)*, 41(5), 661-673.
- 詹先君(2018b). 二语自我的学业韧性效应初探. *外语界*, (4), 67-75.
- 詹先君, 洪民(2015). 家庭背景对二语自我的影响. *现代外语(双月刊)*, 38(6), 779-873.
- 张焕敏(2017). 自我系统视角下非英语专业学生学习动机研究. *教育评论*, (12), 115-118.
- 周慈波, 王文斌, 李琳(2016). 大学外语学习者二语动机自我系统实证研究——基于结构方程模型分析. *中国外语教育(季刊)*, 9(1), 37-44.
- Adolphs, S., Clark, L., Dörnyei, Z., Glover, T., Henry, A., Muir, C., Sánchez-Lozano, E., & Valstar, M. (2018). Digital Innovations in L2 Motivation: Harnessing the Power of the Ideal L2 Self. *System*, 78, 173-185. <https://doi.org/10.1016/j.system.2018.07.014>
- Al-Hoorie, A. H., & Hiver, P. (2020). The Fundamental Difference Hypothesis: Expanding the Conversation in Language Learning Motivation. *SAGE Open*, 10. <https://doi.org/10.1177/2158244020945702>
- Chambers, G. N. (2019). Pupils' Reflections on the Primary to Secondary School Transition with Reference to Modern Language Learning: A Motivational Self-System Perspective. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 13, 221-236. <https://doi.org/10.1080/17501229.2018.1424172>
- Cho, M. (2020). An Investigation into Learners' Ideal L2 Self and Its Motivational Capacity. *Reading and Writing*, 33, 2029-2048. <https://doi.org/10.1007/s11145-020-10031-7>
- Danesh, J., & Shahnazari, M. (2020). A Structural Relationship Model for Resilience, L2 Learning Motivation, and L2 Proficiency at Different Proficiency Levels. *Learning and Motivation*, 72, Article ID: 101636. <https://doi.org/10.1016/j.lmot.2020.101636>
- Dörnyei, Z. (2005). *The Psychology of the Language Learner: Individual Differences in Second Language Acquisition*. Law-

rence Erlbaum Associates.

- Dörnyei, Z. (2009). Towards a Better Understanding of the L2 Learning Experience, the Cinderella of the L2 Motivation Self System. *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 9, 19-30. <https://doi.org/10.14746/ssl.2019.9.1.2>
- Dörnyei, Z., & Al-Hoorie, A. H. (2017). The Motivational Foundation of Learning Languages Other than Global English: Theoretical Issues and Research Directions. *Modern Language Journal*, 101, 455-468. <https://doi.org/10.1111/modl.12408>
- Du, X., & Jackson, J. (2018). From EFL to EMI: The Evolving English Learning Motivation of Mainland Chinese Students in a Hong Kong University. *System*, 76, 158-169. <https://doi.org/10.1016/j.system.2018.05.011>
- Fryer, M., & Roger, P. (2018). Transformations in the L2 Self: Changing Motivation in a Study Abroad Context. *System*, 78, 159-172. <https://doi.org/10.1016/j.system.2018.08.005>
- Ghanizadeh, A., & Rostami, S. (2015). A Dörnyei-Inspired Study on Second Language Motivation: A Cross-Comparison Analysis in Public and Private Contexts. *Psychological Studies*, 60, 292-301. <https://doi.org/10.1007/s12646-015-0328-4>
- Ghasemi, F. (2022). L2 Motivational Self System in Practice: Alleviating Students' Learned Helplessness through a Vision-Based Program. *School Mental Health*, 14, 179-188. <https://doi.org/10.1007/s12310-021-09464-4>
- Gu, M. (M.), & Cheung, D. S.-P. (2016). Ideal L2 Self, Acculturation, and Chinese Language Learning among South Asian Students in Hong Kong: A Structural Equation Modelling Analysis. *System*, 57, 14-24. <https://doi.org/10.1016/j.system.2016.01.001>
- Hennebry, M., & Gao, X. (2021). Interactions between Medium of Instruction and Language Learning Motivation. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 24, 976-989. <https://doi.org/10.1080/13670050.2018.1530190>
- Hessel, G. (2015). From Vision to Action: Inquiring into the Conditions for the Motivational Capacity of Ideal Second Language Selves. *System*, 52, 103-114. <https://doi.org/10.1016/j.system.2015.05.008>
- Higgins, E. T. (1987). Self-Discrepancy: A Theory Relating Self and Affect. *Psychological Review*, 94, 319-340. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.94.3.319>
- Islam, M., Lamb, M., & Chambers, G. (2013). The L2 Motivational Self System and National Interest: A Pakistani Perspective. *System*, 41, 231-244. <https://doi.org/10.1016/j.system.2013.01.025>
- Jang, Y., & Lee, J. (2019). The Effect of Ideal and Ought-To L2 Selves on Korean EFL Learner's Writing Strategy Use and Writing Quality. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 14, 259-272.
- Kim, H.-I. (2020). The Effects of Experience Abroad, English Self-Efficacy, and Proficiency on the L2 Motivational Selves: A Study of Korean EFL University Students. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 14, 259-272. <https://doi.org/10.1080/17501229.2019.1579218>
- Kim, T.-Y. (2021). *Perezhivaniya* in L2 Learning and Motivation from a Sociocultural Perspective: A Qualitative Analysis of Retrospective L2 Learning Essays. *Learning, Culture and Social Interaction*, 30, Article ID: 100521. <https://doi.org/10.1016/j.lcsi.2021.100521>
- Kong, J. H., Han, J. E., Kim, S., Park, H., Kim, Y. S., & Park, H. (2018). L2 Motivational Self System, International Posture and Competitiveness of Korean CTL and LCTL College Learners: A Structural Equation Modeling Approach. *System*, 72, 178-189. <https://doi.org/10.1016/j.system.2017.11.005>
- Lai, C., & Tai, C.-P. (2021). Types of Social Media Activities and Hong Kong South and Southeast Asians Youth's Chinese Language Learning Motivation. *System*, 97, Article ID: 102432. <https://doi.org/10.1016/j.system.2020.102432>
- Lamb, M. (2012). A Self System Perspective on Young Adolescents' Motivation to Learn English in Urban and Rural Settings. *Language Learning*, 62, 997-1023. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9922.2012.00719.x>
- Lasagabaster, D. (2016). The Relationship between Motivation, Gender, L1 and Possible Selves in English-Medium Instruction. *International Journal of Multilingualism*, 13, 315-332. <https://doi.org/10.1080/14790718.2015.1105806>
- Lee, J. S., & Lee, K. (2020). Role of L2 Motivational Self System on Willingness to Communicate of Korean EFL University and Secondary Students. *Journal of Psycholinguistic Research*, 49, 147-161. <https://doi.org/10.1007/s10936-019-09675-6>
- Lee, J. S., & Lee, K. (2021). The Role of Informal Digital Learning of English and L2 Motivational Self System in Foreign Language Enjoyment. *British Journal of Educational Technology (BJET)*, 52, 358-373. <https://doi.org/10.1111/bjet.12955>
- Lee, J. S., Sylvén, L. K., & Lee, K. (2021). Cross-Cultural Insights into Korean and Swedish Secondary School Students' Willingness to Communicate in a Second Language. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 42, 522-536. <https://doi.org/10.1080/01434632.2019.1708917>
- Li, M., & Zhang, L. (2021). Tibetan CSL Learners' L2 Motivational Self System and L2 Achievement. *System*, 97, Article ID: 102436. <https://doi.org/10.1016/j.system.2020.102436>
- Magid, M., & Chan, L. (2012). Motivating English Learners by Helping Them Visualise Their Ideal L2 Self: Lessons from Two Motivational Programmes. *Innovation in Language Learning and Teaching*, 6, 113-125. <https://doi.org/10.1080/17501229.2011.614693>



- Markus, H., & Nurius, P. (1986). Possible Selves. *American Psychologist*, 41, 954-969. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.41.9.954>
- Moskovsky, C., Assulaimani, T., Racheva, S., & Harkins, J. (2016). The L2 Motivational Self System and L2 Achievement: A Study of Saudi EFL Learners. *Modern Language Journal*, 100, 641-654. <https://doi.org/10.1111/modl.12340>
- Nakamura, T. (2019). Understanding Motivation for Learning Languages Other than English: Life Domains of L2 Self. *System*, 82, 111-121. <https://doi.org/10.1016/j.system.2019.03.006>
- Oakes, L., & Howard, M. (2022). Learning French as a Foreign Language in a Globalised World: An Empirical Critique of the L2 Motivational Self System. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 25, 166-182. <https://doi.org/10.1080/13670050.2019.1642847>
- Olsen, M. (2018). What and Who in the L2 Motivational Self System: The Interlinked Roles of Target Language and Heritage Learner Status. *The Canadian Modern Language Review*, 74, 279-301. <https://doi.org/10.3138/cmlr.2016-0002>
- Oz, H. (2015). Ideal L2 Self as a Predictor of Intercultural Communicative Competence. *The Anthropologist*, 19, 41-53. <https://doi.org/10.1080/09720073.2015.11891637>
- Papi, M., & Abdollahzadeh, E. (2012). Teacher Motivational Practice, Student Motivation, and Possible L2 Selves: An Examination in the Iranian EFL Context. *Language Learning*, 62, 571-594. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9922.2011.00632.x>
- Papi, M., & Hiver, P. (2020). Language Learning Motivation as a Complex Dynamic System: A Global Perspective of Truth, Control, and Value. *Modern Language Journal*, 104, 209-232. <https://doi.org/10.1111/modl.12624>
- Peng, J.-E. (2015). L2 Motivational Self System, Attitudes, and Affect as Predictors of L2 WTC: An Imagined Community Perspective. *Asia-Pacific Education Researcher*, 24, 433-443. <https://doi.org/10.1007/s40299-014-0195-0>
- Safdari, S. (2021). Operationalizing L2 Motivational Self System: Improving EFL Learners' Motivation through a Vision Enhancement Program. *Language Teaching Research*, 25, 282-305. <https://doi.org/10.1177/1362168819846597>
- Smith, S. A., Foster, M. E., Baffoe-Djan, J. B., Li, Z., & Yu, S. (2020). Unifying the Current Self, Ideal Self, Attributions, Self-Authenticity, and Intended Effort: A Partial Replication Study among Chinese University English Learners. *System*, 95, Article ID: 102377. <https://doi.org/10.1016/j.system.2020.102377>
- Taguchi, T., Magid, M., & Papi, M. (2014). The L2 Motivational Self System among Japanese, Chinese and Iranian Learners of English: A Comparative Study. In Z. Dörnyei, & E. Ushioda (Eds.), *Motivation, Language Identity and the L2 Self* (pp. 66-97). Multilingual Matters. <https://doi.org/10.21832/9781847691293-005>
- Tahmouresi, S., & Papi, M. (2021). Future Selves, Enjoyment and Anxiety as Predictors of L2 Writing Achievement. *Journal of Second Language Writing*, 53, Article ID: 100837. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2021.100837>
- Teimouri, Y. (2017). L2 Selves, Emotions, and Motivated Behaviors. *Studies in Second Language Acquisition*, 39, 681-709. <https://doi.org/10.1017/S0272263116000243>
- Thorsen, C., Henry, A., & Cliffordson, C. (2017). The Case of a Missing Person? The Current L2 Self and the L2 Motivational Self System. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 23, 584-600. <https://doi.org/10.1080/13670050.2017.1388356>
- Ushioda, E. (2009). A Person-in-Context Relational View of Emergent, Motivation, Self and Identity. In Z. Dörnyei, & E. Ushioda (Eds.), *Motivation, Language Identity and the L2 Self* (pp. 215-228). Multilingual Matters. <https://doi.org/10.21832/9781847691293-012>
- Ushioda, E. (2011). Language Learning Motivation, Self and Identity: Current Theoretical Perspectives. *Computer Assisted Language Learning*, 24, 199-210. <https://doi.org/10.1080/09588221.2010.538701>
- Wen, X., & Piao, M. (2020). Motivational Profiles and Learning Experience across Chinese Language Proficiency Levels. *System*, 90, Article ID: 102216. <https://doi.org/10.1016/j.system.2020.102216>
- Wong, Y. K. (2018). Structural Relationships between Second-Language Future Self-Image and the Reading Achievement of Young Chinese Language Learners in Hong Kong. *System*, 72, 201-214. <https://doi.org/10.1016/j.system.2017.12.003>
- Wong, Y. K. (2020). Effects of Language Proficiency on L2 Motivational Selves: A Study of Young Chinese Language Learners. *System*, 88, Article ID: 102181. <https://doi.org/10.1016/j.system.2019.102181>
- Yu, J., Brown, G. T. L., & Stephens, J. M. (2018). Retrospective Case Studies of Successful Chinese Learners of English: Continuity and Change in Self-Identities over Time and across Contexts. *System*, 72, 124-138. <https://doi.org/10.1016/j.system.2017.11.008>
- Zhang, Q. (2015). A Study on Chinese Students' Perceptual Learning Styles, Ideal L2 Self, and L2 Motivated L2 Behavior. *Chinese Journal of Applied Linguistics*, 38, 93-109. <https://doi.org/10.1515/cjal-2015-0005>
- Zheng, C., Liang, J.-C., Li, M., & Tsai, C.-C. (2018). The Relationship between English Language Learners' Motivation and Online Self-Regulation: A Structural Equation Modelling Approach. *System*, 76, 144-157. <https://doi.org/10.1016/j.system.2018.05.003>