

校园归属感在校园欺凌对学生卷入程度影响的中介作用

——抑郁情绪在模型中的调节作用

陈丹莉¹, 高志华^{2*}, 赫爽³

¹华北理工大学心理与精神卫生学院, 河北 唐山

²天津职业技术师范大学职业教育学院, 天津

³河北省唐山市第三幼儿园, 河北 唐山

收稿日期: 2023年9月5日; 录用日期: 2023年10月10日; 发布日期: 2023年10月19日

摘要

目的: 探讨校园归属感在校园欺凌对学生卷入程度影响中的中介作用, 以及抑郁情绪在其中的调节作用。方法: 随机抽取唐山市中小學生共1527人, 使用《特拉华受害欺凌量表(学生卷)》, 《特拉华学生卷入度量表(学生卷)》, 《学校归属感量表(PSSM中文版)》和《流调中心抑郁量表》, 调查学生的校园欺凌卷入程度, 校园生活卷入度, 校园归属感和抑郁情绪。使用SPSS26.0进行t检验、相关分析、中介效应分析和调节作用分析。结果: 1) 校园欺凌存在显著的性别差异和年级差异, 男性校园欺凌卷入程度显著高于女性($t = 3.27, p < 0.05, cohen'd = 0.1673$), 小学阶段显著高于初中阶段($t = 3.67, p < 0.05, cohen'd = 0.1887$)。2) 校园欺凌与校园归属感负相关($r = -0.122$), 与学生校园卷入负相关($r = -0.274$), 校园归属感与学生卷入程度正相关($r = 0.527$); 抑郁情绪和校园欺凌呈正相关($r = 0.459$), 和校园归属感呈负相关($r = -0.141$) (均 $p < 0.01$)。3) 校园归属感在校园欺凌与学生卷入之间存在部分中介作用($\beta = 0.501, p < 0.001$)。4) 抑郁情绪在归属感和校园卷入程度之间起调节作用($\beta = 0.199, p < 0.001$)。结论: 1) 男同学比女同学, 小学生比中学生更多地卷入到了校园欺凌。2) 校园欺凌部分地通过校园归属感影响学生校园卷入程度。3) 抑郁情绪调节校园归属感对学生卷入程度的影响; 在高校园归属感的情况下, 学生卷入程度比在低校园归属感的情况下有显著的提升, 且对高抑郁情绪有更加显著的作用。

关键词

校园欺凌, 学生卷入度, 校园归属感, 抑郁情绪

*通讯作者。

The Mediating Effect of School Belonging on the Influence of School Bullying on Student Involvement

—The Moderating Effect of Depression in the Model

Danli Chen¹, Zhihua Gao^{2*}, Shuang He³

¹School of Psychology and Mental Health, North China University of Science and Technology, Tangshan Hebei

²College of Vocational Education, Tianjin University of Technology and Education, Tianjin

³Tangshan Third Kindergarten, Tangshan Hebei

Received: Sep. 5th, 2023; accepted: Oct. 10th, 2023; published: Oct. 19th, 2023

Abstract

Objective: To explore the mediating role of school belonging in the impact of school bullying on students' involvement, and the moderating role of depression. **Methods:** A total of 1527 students were sampled randomly from primary and secondary schools in Tangshan, using the Delaware Bullying Victimization Scale-Student and the Delaware Student Engagement Scale-Student, School Belonging Scale (PSSM Chinese version) and Center for Epidemiological studies Depression Scales to investigate students' involvement in school bullying, school life, school belonging and depression. SPSS26.0 was used for *t*-test, correlation analysis, mediation effect analysis and moderating effect analysis. **Results:** 1) There are significant gender differences and grade differences in school bullying. The involvement of men is significantly higher than that of women ($t = 3.27, p < 0.05, \text{cohen}'d = 0.1673$). The involvement of bullying in primary school is significantly higher than that in junior high school ($t = 3.67, p < 0.05, \text{cohen}'d = 0.1887$). 2) School bullying was correlated negatively with school belonging ($r = -0.122$) and student involvement ($r = -0.274$). School belonging was correlated positively with student involvement ($r = 0.527$), depression was correlated positively with school bullying ($r = 0.459$), and was correlated negatively with school belonging ($r = -0.141$) (all $p < 0.01$). 3) School belonging plays a partial mediating effect between school bullying and student involvement ($\beta = 0.501, p < 0.001$). 4) The depression emotion played a moderating role between the sense of belonging and the degree of involvement ($\beta = 0.199, p < 0.001$). **Conclusion:** 1) Male students are more likely to be involved in school bullying than female students and primary school students more likely to be involved than secondary school students. 2) School bullying affects the degree of involvement of students in part through the sense of belonging on campus. 3) Depression regulates the effect of school belonging on students' involvement; in the case of high school belonging, the degree of involvement of students was significantly higher than in the case of low school belonging, and the effect of school belonging on high depressive mood was more significant.

Keywords

School Bullying, Student Involvement, School Belonging, Depression

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

校园欺凌(school bullying)是指在校园环境背景下,发生在校园内外(主要是校园内)的以学生为主要卷入对象的一种权利不平衡的攻击行为。一般来说在卷入校园欺凌的学生当中可以区分为四种不同的角色:欺凌者、受害者、欺凌——受害者(既是欺凌者又是受害者)和旁观者(张茜,程君菡等,2022)。其中,受害者普遍具有面对力量较强的同伴的故意伤害并且无力保护自己的经历。校园欺凌对于所有卷入其中的学生的身心都将造成极其严重的伤害,诱发青少年情绪与精神障碍,甚至造成自杀现象的出现(Espelage & Holt, 2013),长时间来看还有可能导致成年后的暴力犯罪(Olweus, 2013)。因此,校园欺凌不仅仅是校园问题,更是需要大量社会成本的社会公共卫生和安全问题,应引发全社会的高度关注。

校园欺凌严重干扰学生正常的校园生活,使其对校园丧失兴趣,降低校园适应和学业成就(Yu & Zhao, 2021)。有研究发现,校园欺凌通过校园归属和学生卷入度影响智利儿童的学业成就(Carrasco et al., 2022)。然而,校园欺凌与校园归属及学生卷入度的关系依然不明朗。

学生卷入度(student involvement)是指学生对学校教育的个人投入程度(谢家树,覃凤荣等,2019),即学生作为学校活动的主要成员,在情感,认知,行为等各个方面参与学校组织的各种活动,完成老师布置的任务等相关活动的投入水平(Lewis et al., 2011)。有研究者发现,校园归属与学业卷入度在欺凌受害与学业成就之间起着调节作用(Li et al., 2020)。而校园欺凌会影响学生出勤(Laith & Vaillancourt, 2022),必将严重降低学生卷入度。谢家树和梅里的研究发现学生卷入和校园欺凌存在显著的负性相关关系(谢家树,梅里,2019),提高学生的卷入程度是降低校园欺凌发生的有效途径。

已经有研究表明校园氛围(school climate)既是校园欺凌重要的危险因素,同时也是重要的保护因素(Mandira & Stoltz, 2021),其中校园归属感(sense of school belonging)是校园氛围的重要内容(Johansson et al., 2022)。校园归属感包括两个方面的内容:首先是学生能够在校园生活中得到社会支持,感受到自己被学校以及学校师生所接受和认可,并且认为自己是学校当中不可缺少的一员;第二就是学生在心理体验上和学校之间产生的情感情绪的联结,包括对学校的喜爱,与学校荣辱与共的联系感觉,并且对学校的价值进行肯定(程玮,关颖榆,罗瑜,2020; Anderman, 2002)。已有研究表明校园欺凌的经历会降低学生的校园归属感(Han et al., 2021; 徐柱柱, 2021),并且产生长时间的低落情绪以及一系列其他心理问题,其中抑郁情绪是由校园欺凌引发的负面情绪当中最常见的一个(王沛,张琳钰,李宇彤,2021; Zhai et al., 2020)。同时校园归属感是学生在学校的卷入程度的重要影响因素(阳泽, 2009)。学校归属感在学生与学校之间建立起紧密的心理联结,学生会认为学校的事情与自己直接相关,从而产生对学校的责任感,并诱发积极的学校投入(张汉泉, 2014; He & Fischer, 2020)。

李朗、邱静等人(李朗,2022; 邱静,2022)指出,中小学生在面临学习生活的压力条件下具有很大的抑郁风险,而校园欺凌也是青少年抑郁情绪的诱导因素之一(周婷等,2022; 任萍等,2021)。卷入校园欺凌的学生比未卷入的学生会有更强的抑郁情绪(Kaltiala-Heino et al., 2000)。同时,良好的校园归属感可以降低学生们的抑郁情绪(张颖,罗松涛,2021; 阮春红,姚若松,2019),使学生更好地融入学校和班级的活动,增强学生的学校卷入程度,投身班级事务,这不仅仅有助于提升学生的学业成绩,而且对学生的心理健康也有积极影响。

根据谢家树(谢家树,梅里,2018)等人的研究我们发现校园欺凌负向预测学生卷入,并且校园欺凌与

校园归属感存在显著的负相关(申燕妮, 辛涛, 张佳慧, 林喆, 2019)。校园归属感是学生身心发展的重要的保护性因素, 当校园归属感下降时容易导致抑郁情绪的提高(潘发达等, 2010; 翟一露, 2007), 直接或间接地影响学生的卷入情况。班杜拉的社会学习理论(阳科峰, 孙明娟, 2018)认为行为的改变是受到个体、环境和行为三个因素共同作用的, 在对社会学习理论下的校园欺凌行为的研究中指出, 校园欺凌行为当中往往缺乏具体的评价和反馈, 基于这种和社会之间的信息交流的匮乏容易使欺凌行为更加恶化。所以在研究校园欺凌的形成和发展方面我们可以关注个体情绪、校园环境与归属感以及卷入欺凌的行为等内容; 潘发达等人(2010)关于校园归属感的研究认为学校归属理论包含的依恋、承诺、卷入和信念和对学校的归属感之间都有密切的联系, 校园归属感的降低在很大程度上会伴随着学生卷入程度的下降。因此本研究从社会学习理论和学校归属感理论出发, 探讨校园欺凌和学生卷入程度、校园归属感之间的关系。并且在此基础上进一步探讨抑郁情绪在校园归属感和学生卷入之间的调节效应。本研究各变量间的关系构想图如图 1 所示:

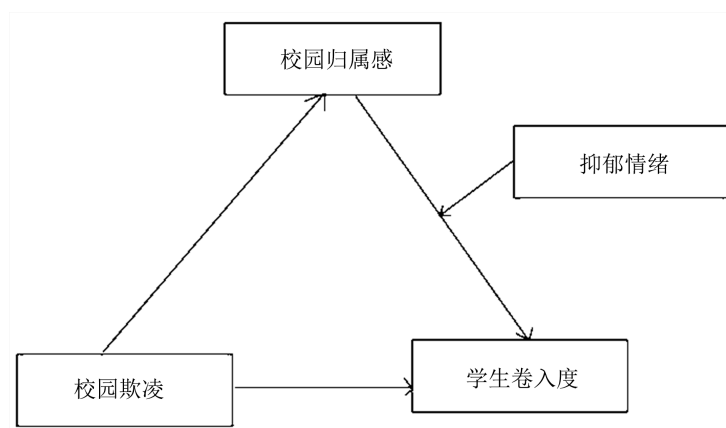


Figure 1. Schematic diagram of the relationship between variables
图 1. 各变量之间的关系构想图

2. 研究方法

2.1. 研究对象

采用整群取样, 分别从唐山某两所中学和某小学抽取样本共 1527 份, 其中小学生 788 人(51.6%), 中学生 739(48.4%)人; 男生 829 人(54.3%), 女生 698 人(45.7%); 5 年级 402 人(26.3%), 6 年级 386 人(25.3%), 7 年级 370 人(24.2%), 8 年级 369 人(24.2%); 汉族同学有 1407 人, 占总样本的 92.1%, 满族同学 98 人(6.4%), 其他少数民族同学 22 人(1.5%)。通过问卷星线上进行问卷收集。

2.2. 研究工具

1) 特拉华欺凌受害量表(学生卷) (Delaware Bullying Victimization Scale-Student 简称 DBVS-S)中文订修版。该量表具有良好的信度和效度, 总量表的内部一致性系数为 0.921。其由 17 个项目组成, 其中 1 个项目不参与评分。其余项目在身体欺凌、言语欺凌、关系欺凌和网络欺凌四个维度上分布均匀。量表采用李克特 6 点计分, “1”表示“从不”, “2”表示“偶尔”, “3”表示“每月一次或两次”, “4”表示“每周一次”, “5”表示“每周多次”, “6”表示“每天”。当受试者选择“一个月一次或两次”或更频繁时, 则认为被欺凌了, 分数越高, 欺凌就越严重。

2) 特拉华学生卷入度量表(Delaware Student Engagement Scale-Student 简称 DSES-S)中文修订版。量

表的内部一致性系数为 0.934。共有 11 个项目，本研究的学生卷入量表的计分方式是采用李克特 4 点计分，“1”表示“非常不同意”，“2”表示“不同意”，“3”表示“同意”，“4”表示“非常同意”。分数越高，学生就越投入。

3) 流调中心抑郁量表(Center for Epidemiological studies Depression Scales, CES-D)。流调中心抑郁量表是美国国立精神卫生研究院的 Radloff 于 1997 年编制的最初以研究抑郁症状为主要目的的量表(Radloff, 1977)。共 20 题，其中 4 个为反向计分。要求受试用 0~3 级评定最近 1 周内症状出现的频度。总分为 0~60 分。内部一致性信度为 0.803，结构效度为 0.890。

4) 学校归属感量表(PSSM 中文版)比较通用的测量归属感的量表是由香港学者 Cheung 和 Hui (2003) 在美国心理学家 Goodenow (1993) 编制的量表的基础上进行中文修订(PSSM-CR)，该量表共有 18 个项目，主要对抵制感与学校归属感这两个维度进行测量。本量表为李克特六点量表，从 1 到 6 分按照从“完全不同意”、“不同意”、“基本不同意”、“基本同意”、“同意”和“完全同意”由低到高计分，其中 5 个项目反向计分。总分代表学校归属感的高低，得分越高，说明学校归属感越强。该量表各维度和总量表的内部一致性信度分别为 0.817, 0.820, 0.67, 0.873；重测信度分别为 0.809, 0.813, 0.65, 0.848。

2.3. 数据处理

本实验所有数据均采用 SPSS 26.0 进行统计分析。

3. 结果分析

3.1. 共同方法偏差检验

在本研究中，校园欺凌、校园归属感、学生卷入程度和抑郁情绪的数据均是通过量表由学生自评得到的，有可能存在共同方法偏差，并可能影响研究结果。因此采用 Harman 单因素检验法对研究中可能存在的共同方法偏差进行检验。结果显示，在未旋转的情况下第一个因子的方差解释率为 26.82%，小于 40%的临界值，可认为不存在严重的共同方法偏差。

3.2. 校园欺凌、学生卷入、校园归属感和抑郁情绪的性别差异

对校园欺凌、学生卷入、校园归属感与抑郁情绪进行性别差异检验。结果发现，校园欺凌上，男生卷入校园欺凌的程度明显大于女生(表 1)，这与前人研究一致(王丽萍, 王阳, 2021; 谢家树, 魏宇民等, 2019)。

Table 1. Gender differences among variables ($N = 1527$)

表 1. 各变量在性别上的差异($N = 1527$)

| | 男 ($\bar{X} \pm S, n = 829$) | 女 ($\bar{X} \pm S, n = 698$) | t | p |
|-------|--------------------------------|--------------------------------|-------|-------|
| 校园欺凌 | 18.45 ± 5.12 | 17.69 ± 3.88 | 3.27 | 0.001 |
| 学生卷入度 | 33.63 ± 4.86 | 34.11 ± 4.89 | -1.91 | 0.232 |
| 校园归属感 | 72.30 ± 11.51 | 72.89 ± 10.45 | -1.03 | 0.118 |
| 抑郁 | 31.29 ± 7.03 | 31.42 ± 6.85 | -0.35 | 0.757 |

3.3. 校园欺凌、学生卷入、校园归属感和抑郁情绪在小学生和中学生之间的差异

对校园欺凌、学生卷入、校园归属感与抑郁情绪在小学和中学阶段进行差异检验。结果发现，在校园欺凌方面小学阶段卷入校园欺凌的程度明显大于中学阶段的学生(表 2)。

Table 2. Differences of variables in primary and secondary school grades ($N = 1527$)
表 2. 各变量在中小学年级上的差异($N = 1527$)

| | 小学($\bar{X} \pm S, n = 788$) | 初中($\bar{X} \pm S, n = 739$) | t | p |
|-------|--------------------------------|--------------------------------|-------|-------|
| 校园欺凌 | 18.52 ± 5.26 | 17.65 ± 3.74 | 3.67 | 0.000 |
| 学生卷入度 | 34.26 ± 4.83 | 33.40 ± 4.90 | 3.44 | 0.752 |
| 校园归属感 | 72.92 ± 11.59 | 72.20 ± 10.41 | 1.27 | 0.113 |
| 抑郁 | 30.88 ± 6.84 | 31.84 ± 7.04 | -2.71 | 0.913 |

3.4. 校园欺凌、学生卷入、校园归属感和抑郁情绪的相关分析

在本研究中经过数据分析发现,校园欺凌、学生卷入程度和校园归属感之间存在着显著的相关(表 3)。

Table 3. Descriptive statistics and related analysis results of school bullying, student involvement, school belonging and depression ($N = 1527$)

表 3. 校园欺凌、学生卷入程度、校园归属感和抑郁情绪描述统计及相关分析结果($N = 1527$)

| 变量 | 校园欺凌 | 学生卷入度 | 校园归属感 | 抑郁 |
|-------|----------|----------|--------|----|
| 校园欺凌 | 1 | | | |
| 学生卷入度 | -0.274** | 1 | | |
| 校园归属感 | -0.122** | 0.527** | 1 | |
| 抑郁 | 0.459** | -0.141** | -0.038 | 1 |

注: ** $p < 0.01$ 。

由表 3 可知,校园欺凌与校园归属感负相关,与学生卷入负相关,校园归属感与学生卷入正相关,抑郁情绪和校园欺凌呈正相关,和校园归属感呈负相关。

3.5. 校园归属感在校园欺凌和学生卷入之间的中介作用

相关分析结果显示校园欺凌、学生卷入和校园归属感之间存在显著的相关关系,满足中介效应的前提,进行中介效应分析。结果如表 4 所示。

Table 4. The mediating role of school belonging between school bullying and student involvement ($N = 1527$)

表 4. 校园归属感在校园欺凌与学生卷入度之间的中介作用($N = 1527$)

| 因变量 | 自变量 | B | SE | β | t | R^2 | F |
|-------|--------------|--------|-------|---------|-----------|-------|------------|
| 学生卷入 | 校园欺凌(c) | -0.290 | 0.026 | -0.274 | -11.12*** | 0.075 | 123.563*** |
| 校园归属感 | 校园欺凌(a) | -0.292 | 0.061 | -0.122 | -4.79*** | 0.015 | 22.950*** |
| 学生卷入 | 校园欺凌(c') | -0.225 | 0.023 | -0.213 | -10.01*** | 0.322 | 361.784*** |
| | 校园归属感(b) | 0.221 | 0.009 | 0.501 | 23.56*** | | |

注: *** $p < 0.001$ 。

校园归属感在校园欺凌和学生卷入之间的中介效应的分析(表 4)说明校园欺凌能够负向预测学生的卷入程度,也可以显著地负向预测学生的校园归属感;校园归属感在校园欺凌和学生卷入之间起部分中介作用。中介效应占总效应的比例为: $\frac{(-0.122 \times 0.501)}{-0.274} = 22.71\%$ 。

3.6. 抑郁情绪在校园归属感和学生卷入之间的调节作用

检验抑郁情绪在校园归属感和学生卷入之间的调节作用结果见表 5。

Table 5. The moderating effect of depression on the relationship between school belonging and student involvement ($N = 1527$)

表 5. 抑郁情绪在校园归属感与学生卷入度之间的调节作用($N = 1527$)

| 变量 | B | SE | β | t | R^2 | F |
|------------------------|-------|-------|---------|-----------|-------|------------|
| 校园归属感 | 0.233 | 0.010 | 0.527 | 24.191*** | 0.277 | 585.194*** |
| 抑郁情绪 | 0.086 | 0.015 | -0.122 | -5.649*** | 0.292 | 314.480*** |
| 校园归属感 \times 抑郁情绪 | 0.009 | 0.001 | 0.199 | 8.968*** | 0.328 | 247.385*** |

注: *** $p < 0.001$ 。

对抑郁情绪在校园归属感和学生卷入之间的调节作用分析结果说明校园归属感和抑郁情绪的交互作用对中小学生的卷入程度的预测作用显著, 这表明, 抑郁情绪是校园归属感和学生卷入之间的调节变量。

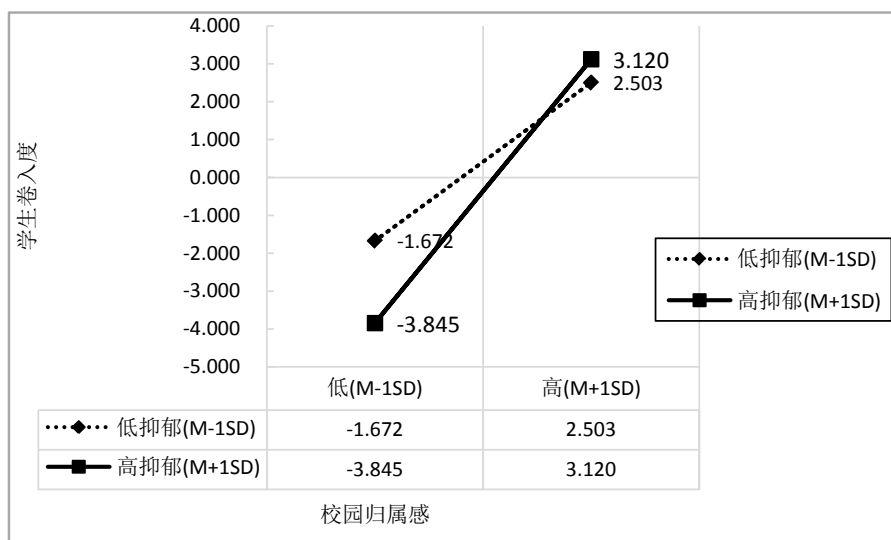


Figure 2. A simple slope analysis of the moderating effect of depression on the relationship between school belonging and student involvement

图 2. 抑郁情绪在校园归属感与学生卷入程度之间的调节作用的简单斜率分析

为了进一步分析抑郁情绪调节作用的趋势, 本研究将校园归属感和学生卷入程度的得分按照高 ($\bar{X} + S$)、低 ($\bar{X} - S$) 分为两组, 并对调节效应进行了简单斜率检验。结果如图 2 所示。

经过简单斜率分析结果发现, 在不同抑郁情绪下校园归属感越强时学生的卷入程度会越高。但是校园归属感越高时在高抑郁情绪条件下的学生卷入程度提高趋势要大于低抑郁情绪条件下学生卷入程度的提高趋势。见图 2。

在低校园归属感的情况下, 低抑郁情绪的中小学生的学生卷入程度要高, 在高校园归属感的情况下, 低抑郁情绪的中小学生的学生卷入程度要低; 在高校园归属感的情况下, 学生卷入程度比在低校园归属感的情况下有显著的提升, 且对高抑郁情绪有更加显著的作用。这进一步说明了抑郁情绪在校园归属感对学生卷入的影响中起调节作用。

4. 讨论

本研究发现, 中小學生校園欺凌現象在性別上有顯著的差異。這與以往研究一致, 即, 男生卷入校園欺凌要高於女生(張文新等, 2009)。究其原因, 有學者認為學生遭受校園欺凌的性別差異可能是由於男生女生性別角色構建存在差異(Shaheen et al., 2018)。男生對於校園欺凌有更高的可接受度(Connell, 2012)。雖然隨着時代的進步, 社會觀點逐漸開放包容, 女性的性別角色也變得更加獨立, 但是這種社會角色並沒有同步地進行改變, 仍舊是處於一種男性更為強勢的社會(吳夢雪, 劉曉, 2019; 楊宏飛, 葉映華, 2006)。也有學者指出, 女生在社會交往方面更加傾向於採取關係取向的交往目標, 更加註重同伴和老師的評價, 而男生則更多的傾向於社會地位取向的交往目標(李佳哲, 胡咏梅, 2020), 關心自己是否在同伴群體當中處於控制地位, 而為了進一步爭取更高地位, 男孩可能會採取攻擊行為(Rose & Rudolph, 2006)。在年級差異方面, 小學階段的校園欺凌程度大於初中階段, 這和龐紅衛, 王燕春(2018)的研究一致。究其原因可能是由於隨着學生年級的增長以及接受教育層次的增高, 學生之間發生欺凌行為的現象會明顯減少。

本文關於校園欺凌和學生卷入程度的研究表明, 卷入校園欺凌的情況可以負向預測學生在校的卷入程度, 並且學生的校園歸屬感在其中起着部分中介作用。這在很大原因上可能是由於卷入校園欺凌的青少年經受遭受更多的負面生活事件, 導致精神上 and 身體上的痛苦(謝家樹, 梅里, 2019), 長時間陷入焦慮抑鬱的痛苦情緒, 使自己無心參與校園活動。

校園欺凌在很大程度上也會降低學生的校園歸屬感, 降低自己與學校的連結狀態(Renick & Reich, 2020)。長期遭受到的來自語言、社會關係、網絡或者身體上的欺凌是造成學生的校園歸屬感不高的重要原因(Wilson, 2010)。並且, 學生校園歸屬感的不足, 容易導致學生情緒低落, 甚至造成嚴重的抑鬱情緒, 學生逐漸不願在校園活動當中的付出, 致使學生的卷入程度下降, 當然也會導致學生學業成績的下降(劉峰, 施雪琴, 2021)。

校園欺凌是造成青少年抑鬱狀況的重要原因之一(王京京等, 2022), 良好的同伴關係能夠增強學生的校園歸屬感和學生卷入程度, 同時也是學生形成健康良好的心理狀態的重要條件。Cornell 等人的研究表明學生對校園氛圍的感知能夠影響校園卷入程度, 消極的校園氛圍會降低學生對校園活動的卷入程度(Cornell et al., 2016)。Li 在一項追蹤研究當中發現小學高年級學生的卷入程度始終處於較高水平的學生的問題行為和抑鬱水平都相對更低(Li & Lerner, 2011)。本研究進一步證實了抑鬱情緒在校園歸屬感對學生卷入的影響中的調節作用。

本研究通過構建結構方程模型發現, 校園欺凌的卷入程度對學生的校園歸屬感和學生卷入程度都具有負向預測作用; 校園歸屬感對學生卷入具有正向的預測作用。鑑於此, 學校應該更加關注學生的人際關係, 提高校園歸屬感提高學生的卷入程度。當學生喜歡並且融入到學校这个大集体當中, 就會產生團體認同感, 產生為團體做出貢獻, 投身團體事務的意願, 由此也會降低傷害同學的事件的發生。另一方面, 抑鬱情緒在中介作用中的調節作用分析表明, 抑鬱情緒的高低在低校園歸屬感的條件下對卷入程度的差異更為明顯, 這反映出高校園歸屬感也可以抵消抑鬱情緒的消極影響。

因受到疫情、人力和時間限制, 本次研究中採用的是橫斷研究, 得出的結果並不能體現出學生心理特質的縱向變化特點; 並且, 樣本抽取局限於一地, 年級分布有局限, 後期的研究可以將增強樣本代表性。

本研究為探究校園欺凌作用於學生卷入的途徑提供了新的視角。研究結果提示, 關注學生的社會情感和校園人際關係是促進學生學習投入, 提高學業成績的有效方法, 也是維護學生身心健康的重要措施。這為學校對校園欺凌的事前預防和事後干預提供了新的思路。

基金项目

河北省高层次人才资助项目：小学生校园欺负的影响因素及对认知发展的损害(A201901126)。

参考文献

- 程玮, 关颖榆, 罗瑜(2020). 初中生校园欺凌和校园归属感、安全感状况调查. *中国公共卫生*, 36(6), 889-894.
- 翟一露(2007). 缺乏归属感 易患抑郁症. *百姓生活*, (3), 54.
- 李佳哲, 胡咏梅(2020). 如何精准防治校园欺凌——不同性别小学生校园欺凌的影响机制研究. *教育学报*, 16(3), 55-69. <https://doi.org/10.14082/j.cnki.1673-1298.2020.03.007>
- 李朗(2022). 学习压力视角下的青少年学生抑郁防控体系建设. *中小学心理健康教育*, (16), 9-13.
- 刘峰, 施雪琴(2021). 新校区大学生校园归属感对学习投入度的影响机制研究. *兴义民族师范学院学报*, (1), 79-83.
- 潘发达, 王琴, 丁锦宏, 戴家隼(2010). 青少年学校归属感研究的现状与展望. *交通医学*, 24(3), 262-264+268.
- 庞红卫, 王燕春(2018). 中小学校园欺凌现状调研及对策研究——以浙江为样本. *中小学心理健康教育*, (16), 4-12.
- 邱静(2022). 学生抑郁了, 为什么我没有早点儿发现. *中小学心理健康教育*, (3), 1.
- 任萍, 魏一, 孟晓哲, 秦幸娜, 王璇(2021). 受欺负对抑郁情绪的影响: 悲伤、愤怒反刍的中介作用及性别差异. *心理发展与教育*, 37(6), 873-881. <https://doi.org/10.16187/j.cnki.issn1001-4918.2021.06.14>
- 阮春红, 姚若松(2019). 大学生网络欺凌与抑郁: 心理安全感和学校归属感的中介调节作用. 见 *第二十二届全国心理学学术会议摘要集*(pp. 1-2). 中国心理学会.
- 申燕妮, 辛涛, 张佳慧, 林喆(2019). 中国四省市学生校园欺凌的现状与防治策略——来自 PISA 2018 的证据. *中国教育政策评论*, (1), 227-244.
- 王京京, 侯皓, 裴一霏, 张颖, 贺晨露, 汤洁, 王威(2022). 网络成瘾和睡眠时长在青少年受校园欺凌与抑郁间的链式中介作用. *现代预防医学*, 49(4), 636-639+645.
- 王丽萍, 王阳(2021). 青少年童年创伤、共情能力对校园欺凌的影响. *生活教育*, (9), 106-111.
- 王沛, 张琳钰, 李宇彤(2021). 初中生学校归属感在心理虐待与校园欺凌旁观者行为间的中介作用. *青少年研究与实践*, 36(4), 67-73.
- 吴梦雪, 刘晓(2019). 职业学校校园欺凌的性别特征及其差异分析. *职教论坛*, (4), 122-129.
- 谢家树, 梅里(2018). 中学生感知的校园氛围与欺负受害的关系: 学生卷入度的中介作用. *中国临床心理学杂志*, 26(1), 113-117. <https://doi.org/10.16128/j.cnki.1005-3611.2018.01.025>
- 谢家树, 梅里(2019). 中学生欺凌受害对其内化问题的影响: 有调节的中介模型. *心理学探新*, 39(4), 379-384.
- 谢家树, 覃凤荣, George Bear, 傅瑶(2019). 特拉华学生卷入度量表(学生卷)中文版修订. *中国临床心理学杂志*, 27(2), 277-281. <https://doi.org/10.16128/j.cnki.1005-3611.2019.02.013>
- 谢家树, 魏宇民, Zhu, Z. R. (2019). 当代中国青少年校园欺凌受害模式探索: 基于潜在剖面分析. *心理发展与教育*, 35(1), 95-102. <https://doi.org/10.16187/j.cnki.issn1001-4918.2019.01.11>
- 徐柱柱(2021). 校园欺凌: 提升抑或降低中学生学校归属感. *当代青年研究*, (5), 89-95.
- 阳科峰, 孙明娟(2018). 社会学习理论下校园欺凌旁观者再侵害探究. *黑龙江教育(理论与实践)*, (7), 7-8.
- 阳泽(2009). 论学校归属感的教育意蕴. *中国教育学报*, (7), 31-34.
- 杨宏飞, 叶映华(2006). 杭州市中小学校园暴力行为及其相关因素分析. *中国学校卫生*, 27(10), 880-882.
- 张汉泉(2014). 农村初中生学校归属的现状与培养. *师道: 教研*, (4), 29.
- 张茜, 程君茜, 丁红丽, 汪妍, 余毅震(2022). 青少年自我意识与校园欺凌角色的关联性. *中国学校卫生*, 43(3), 403-406. <https://doi.org/10.16835/j.cnki.1000-9817.2022.03.020>
- 张文新, 陈亮, 纪林芹, 张玲玲, 陈光辉, 王姝琼(2009). 童年中期身体侵害、关系侵害与儿童的情绪适应. *心理学报*, 41(5), 433-443.
- 张颖, 罗松涛(2021). 班级网络位置对青少年心理健康的影响: 班级归属感的中介作用. *中国青年社会科学*, 40(2), 96-102. <https://doi.org/10.16034/j.cnki.10-1318/c.2021.02.030>
- 周婷, 石慧芬, 范翠英, 郑月丽, 方勇(2022). 网络受欺负对儿童抑郁的影响: 一个有调节的中介模型. *中国临床心理学杂志*, 30(1), 72-76. <https://doi.org/10.16128/j.cnki.1005-3611.2022.01.015>

- Anderman, E. M. (2002). School Effects on Psychological Outcomes in Adolescence. *Journal of Educational Psychology, 94*, 795-809. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.94.4.795>
- Carrasco, D., Banerjee, R., López-Hornickel, N., & Treviño, E. (2022). Indirect Effects of Bullying on School Mathematics Achievement in Chile. *Studies in Educational Evaluation, 74*, Article 101172. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2022.101172>
- Cheung, H. Y., & Hui, S. K. F. (2003). Mainland Immigrant and Hong Kong Local Students' Psychological Sense of School Membership. *Asia Pacific Education Review, 4*, 67-74. <https://doi.org/10.1007/BF03025553>
- Connell, R. (2012). Gender, Health and Theory: Conceptualizing the Issue, in Local and World Perspective. *Social Science & Medicine, 74*, 1675-1683. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2011.06.006>
- Cornell, D., Shukla, K., & Konold, T. R. (2016). Authoritative School Climate and Student Academic Engagement, Grades, and Aspirations in Middle and High Schools. *AERA Open, 2*. <https://doi.org/10.1177/2332858416633184>
- Espelage, D. L., & Holt, M. K. (2013). Suicidal Ideation and School Bullying Experiences after Controlling for Depression and Delinquency. *Journal of Adolescent Health Official Publication of the Society for Adolescent Medicine, 53*, S27-S31. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2012.09.017>
- Goodenow, C. (1993). The Psychological Sense of School Membership among Adolescents: Scale Development and Educational Correlates. *Psychology in the Schools, 30*, 79-90. [https://doi.org/10.1002/1520-6807\(199301\)30:1<79::AID-PITS2310300113>3.0.CO;2-X](https://doi.org/10.1002/1520-6807(199301)30:1<79::AID-PITS2310300113>3.0.CO;2-X)
- Han, Y., Kang, H. R., Choe, J. W., & Kim, H. (2021). The Moderating Role of Parental Support in the Relationship between Latent Profiles of Bullying Victimization and Sense of School Belonging: A Cross-National Comparison. *Children and Youth Services Review, 122*, Article 105827. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105827>
- He, J., & Fischer, J. (2020). Differential Associations of School Practices with Achievement and Sense of Belonging of Immigrant and Non-Immigrant Students. *Journal of Applied Developmental Psychology, 66*, Article 101089. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2019.101089>
- Johansson, S., Myrberg, E., & Toropova, A. (2022). School Bullying: Prevalence and Variation in and between School Systems in TIMSS 2015. *Studies in Educational Evaluation, 74*, Article 101178. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2022.101178>
- Kaltiala-Heino, R., Rimpel, M., Rantanen, P., & Rimpel, A. (2000). Bullying at School—An Indicator of Adolescents at Risk for Mental Disorders. *Journal of Adolescence, 23*, 661-674. <https://doi.org/10.1006/jado.2000.0351>
- Laith, R., & Vaillancourt, T. (2022). The Temporal Sequence of Bullying Victimization, Academic Achievement, and School Attendance: A Review of the Literature. *Aggression and Violent Behavior, 64*, Article 101722. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2022.101722>
- Lewis, A. D., Huebner, E. S., Malone, P. S. et al. (2011). Life Satisfaction and Student Engagement in Adolescents. *Journal of Youth and Adolescence, 40*, 249-262. <https://doi.org/10.1007/s10964-010-9517-6>
- Li, L., Chen, X., & Li, H. (2020). Bullying Victimization, School Belonging, Academic Engagement and Achievement in Adolescents in Rural China: A Serial Mediation Model. *Children and Youth Services Review, 113*, Article 104946. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.104946>
- Li, Y., & Lerner, R. M. (2011). Trajectories of School Engagement during Adolescence: Implications for Grades, Depression, Delinquency, and Substance Use. *Developmental Psychology, 47*, 233-247. <https://doi.org/10.1037/a0021307>
- Mandira, M. R., & Stoltz, T. (2021). Bullying Risk and Protective Factors among Elementary School Students over Time: A Systematic Review. *International Journal of Educational Research, 109*, Article 101838. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2021.101838>
- Olweus, D. (2013). School Bullying: Development and Some Important Challenges. *Annual Review of Clinical Psychology, 9*, 751-780. <https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-050212-185516>
- Radloff, L. S. (1977). The CES-D Scale a Self-Report Depression Scale for Research in the General Population. *Applied Psychological Measurement, 1*, 385-401. <https://doi.org/10.1177/014662167700100306>
- Renick, J., & Reich, S. M. (2020). Best Friends, Bad Food, and Bullying: How Students' School Perceptions Relate to Sense of School Belonging. *Journal of Community Psychology, 49*, 447-467. <https://doi.org/10.1002/jcop.22471>
- Rose, A. J., & Rudolph, K. D. (2006). A Review of Sex Differences in Peer Relationship Processes: Potential Trade-Offs for the Emotional and Behavioral Development of Girls and Boys. *Psychological Bulletin, 132*, 98-131. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.132.1.98>
- Shaheen, A. M. et al. (2018). Factors Affecting Jordanian School Adolescents' Experience of Being Bullied. *Journal of Pediatric Nursing, 38*, E66-E71. <https://doi.org/10.1016/j.pedn.2017.09.003>
- Wilson, D. (2010). The Interface of School Climate and School Connectedness and Relationships with Aggression and Victimization. *Journal of School Health, 74*, 293-299. <https://doi.org/10.1111/j.1746-1561.2004.tb08286.x>

- Yu, S., & Zhao, B. X. (2021). The Negative Impact of Bullying Victimization on Academic Literacy and Social Integration: Evidence from 51 Countries in PISA. *Social Sciences & Humanities Open*, 4, Article 100151.
<https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2021.100151>
- Zhai, B., Li, D., Li, X., Liu, Y., & Wang, Y. (2020). Perceived School Climate and Problematic Internet Use among Adolescents: Mediating Roles of School Belonging and Depressive Symptoms. *Addictive Behaviors*, 110, Article 106501.
<https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2020.106501>