

大学生酒依赖状况及危险因素分析

王琳*, 周晔, 彭秋怡

黑龙江大学教育科学研究院, 黑龙江省高等教育学会, 黑龙江 哈尔滨

收稿日期: 2023年6月12日; 录用日期: 2023年8月16日; 发布日期: 2023年8月28日

摘要

目的: 了解大学生的饮酒现状及影响大学生饮酒行为的因素, 为减少大学生酒依赖行为提供理论依据。方法: 用分层整群随机抽样的方法, 从黑龙江省属的工科、师范类、医学类以及综合性大学中分别选出一所大学作为调查样本, 并对其中1453名本科生饮酒状况及其相关危险因素进行问卷调查。结果: 6.5%的学生有酒依赖倾向(男生为17.5%, 女生为2.6%), 多因素logistic回归分析结果表明, 父亲饮酒($OR = 0.504, P < 0.01$)、有吸烟史($OR = 0.547, P = 0.03$)、认为饮酒是大学生活一部分($OR = 0.352, P < 0.01$)、月生活费较高($OR = 1.194, P = 0.013$)、年级较高($OR = 1.642, P = 0.001$)、学校对学生饮酒行为管理不严格($OR = 1.82, P < 0.01$)的大学生更倾向于饮酒; 不同饮酒类别的人际交往因子($OR = 0.91, P = 0.002$)、受惩罚因子($OR = 1.06, P = 0.002$)、其他因子得分($OR = 1.18, P = 0.000$)差异有统计学意义。结论: 大学生存在酒依赖行为, 大学生酒依赖行为倾向与性别、家庭环境因素、饮酒态度、学校管理、吸烟等因素相关联, 人际紧张、受到惩罚、被老师或父母责骂等都可能增加大学生饮酒行为。

关键词

酒依赖, 家庭环境因素, 饮酒态度, 学校管理, 大学生

Analysis of Alcohol Dependence Status and Risk Factors among College Students

Lin Wang*, Ye Zhou, Qiuyi Peng

Institute of Educational Sciences, Heilongjiang Higher Education Quality Research Base, Heilongjiang University, Harbin Heilongjiang

Received: Jun. 12th, 2023; accepted: Aug. 16th, 2023; published: Aug. 28th, 2023

Abstract

Objective: To understand the current situation of alcohol consumption among college students

*通讯作者。

and the factors affecting their drinking behavior, and to provide theoretical basis for reducing their alcohol dependence behavior. **Methods:** With stratified cluster random sampling method, one university was selected from the engineering, normal, medical and comprehensive universities in Heilongjiang Province as the sample. The drinking status and related risk factors of 1453 undergraduates were investigated by questionnaire. **Results:** 6.5% of the students had alcohol dependence tendency (17.5% for boys and 2.6% for girls). Multivariate logistic regression analysis showed that the father drank alcohol ($OR = 0.504, P < 0.01$), had a history of smoking ($OR = 0.547, P = 0.03$), thought drinking was a part of college life ($OR = 0.352, P < 0.01$), students with higher monthly living expenses ($OR = 1.194, P = 0.013$), higher grade ($OR = 1.642, P = 0.001$), and less strict management of drinking behavior ($OR = 1.82, P < 0.01$) were more inclined to drink. There were significant differences in interpersonal interaction factor ($OR = 0.91, P = 0.002$), punishment factor ($OR = 1.06, P = 0.002$) and other factor scores ($OR = 1.18, P = 0.000$) among different drinking categories. **Conclusion:** Alcohol dependence behavior exists among college students, and its tendency is related to gender, family environment factors, drinking attitude, school management, smoking and so on. Interpersonal tension, being punished, and being scolded by teachers or parents may increase college students' drinking behavior.

Keywords

Alcohol Dependence, Family Environmental Factors, Drinking Attitudes, School Management, College Students

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

酒依赖,是指由于长期大量饮酒,导致机体对酒精产生心理上的嗜好和生理上的瘾癖(赵红艳, 2022)。既往的研究显示,大学生存在过量饮酒甚至酒依赖行为,而饮酒对大学生的健康构成威胁(Bugbee et al., 2017)。由于在校大学生缺乏监护人的监督和管理,更容易出现过量饮酒的情况,由于单次过量饮酒和重度饮酒而引发的以上不良后果如伤害行为、攻击行为、人际关系不良等更是屡见不鲜,成为大学生非正常死亡的原因之一(Bugbee et al., 2017),由此可见,大学生饮酒问题理应得到社会的广泛关注,但目前国内外关于酒依赖行为的影响因素尚无统一结论(Burns et al., 2015)。因此,本研究采用分层整群随机抽样的方法抽取黑龙江省在校大学生为研究对象,拟从生物、生理、社会等多个角度探究酒依赖发生的可能影响因素,分析情绪、生活事件、既往疾病等与酒依赖发生之间的关系,为降低大学生酒依赖发生情况提供理论依据。

2. 对象与方法

2.1. 对象

采用分层整群随机抽样的方法,从黑龙江省属的工科、师范类、医学类以及综合性大学中分别选出1所大学,在每所大学中随机选出2个专业,再从每个专业中随机选取2个班级的全班同学作为调查样本,共1489人,获得有效问卷1453份,有效率97.6%。年龄16~24岁,平均年龄(19.18 ± 1.36)岁;男生739人(50.86%)、女生714人(49.14%)。

2.2. 方法

在知情同意的前提下,由经过统一培训的调查员采用无记名方式进行问卷调查。调查工具包括:1)

人口特征学调查问卷：即参考了国内饮酒调查问卷，自编的用于收集调查对象基本信息的问卷，主要内容包括就读学校、性别、年级、生源地、家庭情况、家庭收入、月生活费、心理及健康情况等基本信息(张伟等, 2015)。2) 自拟饮酒情况调查问卷：主要包括饮酒情况、饮酒场所、饮酒频数与程度、饮酒导致的不良后果、醉酒情况、饮酒的动机、饮酒对象、对待饮酒行为的看法、学校对学生饮酒行为的管理等问题。3) 酒精使用障碍筛查量表(Alcohol Use Disorders Identification Test, AUDIT)：是1982年由WHO协作制定，用于筛查危险性饮酒和有害饮酒的量表。该量表一共有10个题目，分为3部分，1到3题测量饮酒量以及饮酒频度，4到6题测量酒精依赖情况，7到10题测量饮酒所造成的危害。根据不同的得分将测量的人群饮酒行为划分为四类：低风险饮酒(0~7分)，高风险饮酒(8~15分)，有害饮酒(16~19分)，酒精依赖(20~40分)(Ocampo et al., 2014)。李冰等发现该量表在中国人群危险饮酒界限为7分时，具有高灵敏度和特异度，故本研究以AUDIT总评分 = 7分时作为是否存在危险性饮酒和有害饮酒的界限分(Collins et al., 2007)。4) 青少年生活事件评分表(Adolescent life events scale, ASLEC)：刘贤臣、刘连启等编制，用于评定大学生经历的生活负性事件发生的频率和强度(芮琴琴等, 2020)，该量表共有27个条目，包括了27项有可能会为大学生带来不良心理反映的生活负性事件。该量表包括了6个因子，分别为学习压力因子、人际关系因子、丧失因子、受惩罚因子、健康适应因子及其他。选择无影响、轻度、中度、重度以及极重度分别计分为1、2、3、4、5分，该量表的得分区间为0~135分，得分越高说明压力越大。

2.3. 统计分析

采用SPSS18.0对数据进行统计分析，包括描述性统计、单因素方差分析、多因素Logistic回归分析等，分析探讨大学生酒依赖发生情况及相关危险因素，其中 $P < 0.05$ 为差异，具有统计学意义。

3. 结果

3.1. 大学生饮酒情况(表1)

在调查的1453名大学生中，共检测出1002名目前饮酒者，饮酒率为68.96% (1002/1453)，94名有酒依赖倾向者，酒依赖率为6.5% (94/1453)。将大学生目前是否饮酒(否 = 0，是 = 1)作为因变量，大学生性别(1 = 男，2 = 女)，年级，居住地，月生活费(1 = 800以下，2 = 800到1500，3 = 1500到2000，4 = 2000以上)，吸烟(1 = 是，2 = 否)，对待饮酒的态度(1 = 是大学生生活的一部分，2 = 否)，父亲学历，母亲学历，父亲职业、母亲职业、父亲饮酒(1 = 是，2 = 否)，母亲饮酒(1 = 是，2 = 否)，学校管理(1 = 严令禁止并严格管理，2 = 禁止但管理松懈，3 = 放任不管)等作为自变量进行单因素分析。结果显示，在饮酒的1002人中，第一次饮酒时间 ≤ 10岁的124人(12.38%，124/1002)，11~14岁的139人(13.87%，139/1002)，15~18岁的507人(50.62%，507/1002)，≥ 19岁的229人(22.85%，229/1002)。饮酒者中男生占85.34% (460/539)，女生占52.27% (242/463)，差异有统计学意义($P < 0.05$)。另外大学生年级、月生活费、是否吸烟、对待饮酒的态度、父亲是否饮酒、母亲是否饮酒、学校管理与大学生饮酒行为的关联均有统计学意义(P 值均 < 0.05)。详见表1。

Table 1. Comparison of drinking situation of college students with different characteristics

表 1. 不同特征大学生饮酒情况比较

特征		调查人数	饮酒人数	饮酒人数百分比(%)	χ^2 值	P 值
性别	男	739	631	85.39	46.3	<0.01
	女	714	373	52.24		
年级	大一	416	313	75.24	23.7	<0.01

Continued

	大二	90	73	81.11		
	大三	118	103	87.29		
	大四	378	323	85.45		
家庭平均年收入(万元)	<8	311	191	61.41	13.2	0.003
	8~30	351	260	74.07		
	30~100	315	261	82.86		
	>100	25	20	80.00		
月生活费(元)	<800	223	20	8.99	15.4	
	800~1500	526	403	76.62		
	1500~2000	158	130	82.54		
	>2000	95	75	78.95		
父亲饮酒	是	782	662	84.65	100.3	
	否	220	150	68.18		
母亲饮酒	是	311	273	87.78	11.0	
	否	691	539	78.00		
吸烟	是	243	230	94.65	31.9	
	否	759	581	76.55		

3.2. 饮酒情况的多因素 Logistic 回归分析

以大学生目前是否饮酒作为因变量, 性别、年级、月生活费、吸烟、饮酒态度、父亲饮酒、学校管理作为自变量进行多因素 Logistic 回归分析, 进入变量的标准为 0.05。结果表明, 女生、不认为饮酒行为是大学生生活一部分的大学生更倾向于不饮酒, 而父亲饮酒($OR = 0.504, P < 0.01$)、有吸烟史($OR = 0.547, P = 0.03$)、认为饮酒是大学生生活一部分($OR = 0.352, P < 0.01$)、月生活费较高($OR = 1.194, P = 0.013$)、年级较高($OR = 1.642, P = 0.001$)、学校对学生饮酒行为管理不严格($OR = 1.82, P < 0.01$)的大学生更倾向于饮酒(P 值均 < 0.05)。见表 2。

Table 2. Multivariate Logistic regression analysis of drinking situation among college students
表 2. 大学生饮酒情况的多因素 Logistic 回归分析

变量	参照值		B 值	标准误	Wald 值	P 值	OR 值	95% CI
性别	男	女	-1.459	0.124	144.123	<0.01	0.232	0.178~0.293
年级	二	一	0.154	0.122	1.710	0.194	1.172	0.925~1.438
	三		0.504	0.150	11.184	0.001	1.642	1.242~2.126
	四		-0.198	0.194	1.017	0.313	0.819	0.558~1.205
	月生活费	<800	≥800	0.173	0.072	5.915	0.013	1.194
吸烟	是	否	-0.602	0.305	3.897	0.030	0.547	0.281~0.933
饮酒态度	是	否	-1.045	0.190	30.450	<0.01	0.352	0.231~0.508
父亲饮酒	是	否	-0.684	0.106	42.062	<0.01	0.504	0.410~0.620
学校管理	严格	不严	0.598	0.082	55.112	<0.01	1.820	1.544~3.121

3.3. 饮酒筛查分类

根据酒精使用障碍筛查量表将大学生的饮酒行为分为四类：低风险饮酒、高风险饮酒、有害饮酒和酒精依赖。其中低风险饮酒者中包含非饮酒男生 108 人(108/739, 14.61%)和非饮酒女生 341 人(341/714, 47.76%)，被调查对象中绝大多数为低风险饮酒者 908 人(908/1002, 90.62%)，其中男生低风险饮酒率低于女生低风险饮酒率，而高风险饮酒率、有害饮酒率以及酒精依赖率均高于女生。

3.4. 青少年生活事件与饮酒类别的关联性分析

将 χ^2 检验结果中有意义的因素性别、年级、月生活费、吸烟史、父亲饮酒、饮酒态度、学校管理共 7 个自变量及生活负性事件中的人际交往因子得分(14.46 ± 4.646)、学习压力得分(10.03 ± 2.871)、丧失因子得分(7.82 ± 3.272)、受惩罚因子得分(13.17 ± 5.305)、健康适应得分(6.86 ± 2.34)和其他因子得分(8.66 ± 3.413)等自变量纳入 Ordinal Logistic 回归方程，将不同饮酒类别作为因变量进行校正分析， P 值 < 0.05 为差异有统计学意义。结果显示，不同饮酒类别的人际交往因子($OR = 0.91, P = 0.002$)、受惩罚因子($OR = 1.06, P = 0.002$)、其他因子得分($OR = 1.18, P = 0.000$)差异有统计学意义($P < 0.05$)。见表 3。

Table 3. Ordinal Logistic regression analysis of drinking categories

表 3. 饮酒类别的 Ordinal Logistic 回归分析

变量	参照值	β	Wald	P	OR	95% CI	
生活事件	人际交往因子得分	总分	-0.081	9.821	0.002	0.91	0.875~0.967
	学习压力得分		-0.034	1.035	0.302		
	丧失因子得分		-0.047	2.538	0.125		
	健康适应因子得分		0.044	1.678	0.198		
	受惩罚因子得分		0.062	10.08	0.002	1.06	1.02~1.09
	其他因子得分		0.171	25.65	0.000	1.18	1.12~1.27
性别	男	女	2.182	95.40	0.000	8.86	5.72~13.5
	年级						
	一	四	0.148	0.206	0.630		
	二		0.712	3.774	0.053		
	三		0.723	4.156	0.042	2.08	1.02~4.22
吸烟史	有	无	0.637	12.46	0.000	1.87	1.33~2.05

4. 讨论

4.1. 高度重视大学生饮酒情况，树立健康生活方式

本次调查的 1453 名大学生饮酒率为 68.96%，6.5% 的学生有酒依赖倾向(男生为 17.5%，女生为 2.6%)，本研究的结果低于国内其他的调查报道(安徽省大学生，13% 酒依赖) (唐杰等, 2023)，与国外大学生酒依赖水平相比明显偏低，特别是女生的饮酒行为报告率均低于美国大学女生(美国 27.0%) (Karam et al., 2004)。本研究结果发现，女生、无吸烟史、父亲不饮酒、月生活费较低、学校对学生饮酒行为管理严格、认为饮酒不是大学生生活必要的一部分的大多数倾向于不饮酒，父亲饮酒($OR = 0.504, P < 0.01$)、有吸烟史($OR = 0.547, P = 0.03$)、认为饮酒是大学生生活一部分($OR = 0.352, P < 0.01$)、月生活费较高($OR = 1.194, P =$

0.013)、年级较高($OR = 1.642, P = 0.001$)、学校对学生饮酒行为管理不严格($OR = 1.82, P < 0.01$)的大学生更倾向于饮酒。近年来,随着我国经济的快速发展,很多父母给儿女的生活费也在逐年增加,这就促使了不少大学生在正常的生活之外过分的追求物质的享受,更容易产生社交活动,增加了接触酒精的机会。因此父母应多对子女进行教育和引导,对子女的生活费给予适当的控制,防止大学生的过度消费和不适当的消费。

4.2. 加强心理健康教育,提高大学生心理应对能力

本次研究表明,不同饮酒类别的人际交往因子($OR = 0.91, P = 0.002$)、受惩罚因子($OR = 1.06, P = 0.002$)、其他因子得分($OR = 1.18, P = 0.000$)差异有统计学意义,也是影响大学生饮酒的重要因素。人际交往因子得分越低,往往伴随着被调查对象越倾向于饮酒,这也间接说明了大学生的饮酒行为很容易受到身边同伴的影响。同时,受惩罚因子得分和其他因子得分越高,被调查对象越倾向于饮酒,说明受到惩罚、被老师或父母责骂等都会给打学生带来较为严重的心理影响,由此可见,当大学生心理承受能力较弱时,容易出现较多负面认知,并采取消极的方式应对。因此学校和家长都应该时刻留意大学生的心理健康情况,学校设立心理健康相关课程,并采用团体辅导、心理剧等多种形式切实落实大学生心理健康教育工作,此外家长也不能忽视这个阶段孩子的心理需要,关心孩子、倾听孩子,予以正确而及时的指导,帮助大学生选择合适的方法缓解压力。

在本次调查中,大学生的吸烟率为24.2%,而男性吸烟者中的饮酒者则高达94.5%,大学生的饮酒状况与吸烟呈正相关,而同时吸烟和饮酒会对健康造成更大的损害。同时,研究发现父亲饮酒的大学生比父亲不饮酒的大学生更容易产生酒依赖,这说明了家庭因素对大学生的饮酒行会造成重要的影响,父母对待饮酒行为的态度也对子女起着表率 and 引导的作用。

5. 结论

大学生存在酒依赖行为,大学生酒依赖行为倾向与性别、家庭环境因素、饮酒态度、学校管理、吸烟等因素相关联,人际紧张、受到惩罚、被老师或父母责骂等都可能增加大学生饮酒行为。

基金项目

黑龙江省哲学社会科学研究规划项目(19SHC136)。

参考文献

- 芮琴琴, 庞良俊, 陶睿, 等(2020). 酒精使用障碍患者的认知功能研究. *神经损伤与功能重建*, 15(8), 486-487, 490.
- 唐杰, 徐高阳, 郑毅(2023). 青少年非自杀性自伤行为与负性生活事件的关系. *中国心理卫生杂志*, 37(1), 35-40.
- 张伟, 黄子夜, 沙建敏(2015). 酒精依赖患者戒酒互助会干预效果评价. *中国公共卫生*, 31(6), 816-818.
- 赵红艳(2022). 酒精依赖患者的尿酸水平与酒精性精神障碍、认知功能的相关性分析. *中文科技期刊数据库(全文版)医药卫生*, (9), 24-26.
- Bugbee, B. A., Caldeira, K. M., O'Grady, K. E., Vincent, K. B., & Arria, A. M. (2017). Gender Differences in Remission from Alcohol and Marijuana Dependence in College Students. *Drug and Alcohol Dependence*, 171, e28-e29. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2016.08.092>
- Burns, S., Crawford, S., Hallett, J. et al. (2015). Consequences of Low Risk and Hazardous Alcohol Consumption among University Students in Australia and Implications for Health Promotion Interventions. *Open Journal of Preventive Medicine*, 5, 1-13. <https://doi.org/10.4236/ojpm.2015.51001>
- Collins, R. L., Ellickson, P. L., McCaffrey, D., & Hambarsoomians, K. (2007). Early Adolescent Exposure to Alcohol Advertising and Its Relationship to Underage Drinking. *Journal of Adolescent Health*, 40, 527-534. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2007.01.002>

- Karam, E. G., Maalouf, W. E., & Ghandour, L. A. (2004). Alcohol Use among University Students in Lebanon: Prevalence, Trends and Covariates: The IDRAC University Substance Use Monitoring Study (1991 and 1999). *Drug and Alcohol Dependence*, 76, 273-286. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2004.06.003>
- Ocampo, D. B. et al. (2014). The Impulsivity and Drinking Motives as Predictor of the Alcohol Consumption in College Students. *Psychology Research*, 4, 40-47. <https://doi.org/10.17265/2159-5542/2014.01.006>