

# 普通高校乒乓球教学“自由进入式”技术教学模式探究

王 犇<sup>1\*</sup>, 朴宰永<sup>2#</sup>

<sup>1</sup>吉林体育学院运动训练学院, 吉林 长春

<sup>2</sup>东新大学运动处方学系, 韩国 罗州

收稿日期: 2023年5月6日; 录用日期: 2023年6月6日; 发布日期: 2023年6月14日

## 摘 要

在现代素质教育背景下,为探究高校乒乓球选修课设计符合当前学情背景的技术教学模式,采用文献法、问卷调查法、专家访谈法,以吉林体育学院乒乓球选修课师生为研究对象,对“自由进入式”技术教学模式进行应用分析,得出主要的结论是:专家对“自由进入式”技术教学模式的理论基础和设计思路持肯定态度。“自由进入式”乒乓球技术教学模式将学情背景作为教学模式的重要依据,设计了课程初期、中期、末期三个板块。重点在于课程初期的学情背景深入了解阶段,通过项目展示、观察、问卷调查、访谈等方法进行信息搜集。难点在于课程中期的“一班一案”的设计落实。该模式在落实过程中,教师工作量较大,学生由于被尊重和关注的感受,学生与学生之间,学生与教师之间互动的主动性更强,互动的层次更丰富,课堂的氛围更加积极、和谐和融洽。

## 关键词

乒乓球, 教学模式, 高校, 技术教学

# Ordinary College Table Tennis Teaching “Free Entering” Technical Teaching Mode Inquiry

Ben Wang<sup>1\*</sup>, Jae-Young Park<sup>2#</sup>

<sup>1</sup>School of Sports Training, Jilin Sport University, Changchun Jilin

<sup>2</sup>Department of Exercise Prescription, Dongshin University, Naju Republic of Korea

Received: May 6<sup>th</sup>, 2023; accepted: Jun. 6<sup>th</sup>, 2023; published: Jun. 14<sup>th</sup>, 2023

\*第一作者: 王犇(1981-), 女, 吉林长春人, 吉林体育学院运动训练学院。研究方向: 体育教育训练。

#通讯作者: 朴宰永 Jae-Young Park (1976-), 男, 韩国全罗南道罗州人, 教授, 博士生导师。研究方向: 运动相关分析及运动力学。  
邮箱: kounjun1@nate.com。

文章引用: 王犇, 朴宰永. 普通高校乒乓球教学“自由进入式”技术教学模式探究[J]. 体育科学进展, 2023, 11(2): 267-273. DOI: 10.12677/aps.2023.112039

## Abstract

In the context of modern quality education, in order to explore the technical teaching model of the current background of college table tennis, the design of the background of the academic situation is adopted by the literature method and questionnaire survey method. Taking table tennis elective course teachers and students of Jilin Institute of Physical Education as the research object, the “free entry” technical teaching mode is analyzed, and the main conclusion is that experts hold a positive attitude towards the theoretical basis and design ideas of the “free entry” technical teaching model. The “free entering” table tennis technical teaching model takes the background of the academic situation as an important basis for teaching models, and has designed three sections: the initial, middle, and last period of the course. The focus is on the in-depth understanding of the learning background of the course of the course, and information is collected through project display, observation, questionnaire surveys, interviews and other methods. The difficulty lies in the design of the “one class and one case” in the middle of the course. In the process of implementing this model, teachers have a large workload. Because students are respected and concerned, students and students are more initiative to interact with students and teachers. The level of interaction is richer, and the atmosphere of the classroom is more positive and harmonious.

## Keywords

Table Tennis, Teaching Mode, University, Technical Teaching

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

当前随着普通高校体育课程改革的不断深入, 体育教学模式的改革也越来越受到众多体育界同仁的关注, 普通高校教学模式也正不断向规范化、合理化和科学化方向发展。乒乓球在我国有着雄厚的群众基础, 大多数普通高校学生在入学前有过一定的学习或者游戏基础, 自然形成了授课对象水平差距较大的情况, 另外普通高校学生已经成年, 理解能力、自学能力均较强, 就此, 很多一线的教研人员做过大量的教法研究, 袁玉峰的论文《双分教学模式在乒乓球普修课技术教学中的实验研究》[1], 刘芳等的论文《分层次教学法在高校乒乓球技术课中的应用》[2], 沈静波的论文《普通高校乒乓球专选课程的特点及教学》[3]等科研成果都关注了授课对象群体的认知水平及个体间乒乓球基础水平差距的问题。目前不同教学方法所采用的乒乓球技术教学程序是一致的, 即: 示范 - 模仿 - 练习 - 纠错 - 练习, 而考虑到高校授课对象群体的认知水平及个体间乒乓球基础水平差距的这个前提, 本课题计划尝试改变教学流程, 探讨新的符合实际情况的教学模式, 如“自由进入式”: 学生依据自身乒乓球基础自由进入学习, 经由学生展示和教师观察等学情信息搜集之后, 教师设计具体的教学方案, 学生在自我感知的前提下理解教师讲解示范的符合美学、运动生物力学规律的技术动作, 再进入模仿练习等传统环节, 以获取更优的教学效果和学习体验, 为探索一种能适应现代素质教育的教学模式, 为深化体育教学改革、提高体育教学质量提供新思路。

## 2. 研究方法

### 2.1. 文献资料法

通过人工查阅文献和计算机检索, 阅读并研究有关体育教学、教育教学理论等研究资料, 了解了与本课题相关的动态、现状及存在的问题。

### 2.2. 专家咨询法

以教学目标为指导, 以构建教学模式的理论为依据, 初步确定了普通高校乒乓球技术课的教学模式, 以此走访了乒乓球界、教育界的一些专家、教授, 请专家讨论“自由进入式”教学模式在普通高校乒乓球选修课技术教学中应用的可行性(表 1)。

**Table 1.** A list of the basic information of the interviewed experts

**表 1.** 访谈专家基本情况一览表

专家	工作单位	职称
1	吉林体育学院	教授
2	吉林体育学院	教授
3	吉林体育学院	副教授
4	吉林体育学院	副教授
5	吉林大学	副教授
6	东北师范大学	副教授

### 2.3. 问卷调查法

对吉林体育学院不同专业乒乓球选修课技术课教学中采用“自由进入式”教学模式, 在课程进行过程中向学生和教师发放问卷, 综合分析教师与学生的感受和教学效果(表 2、表 3)。

**Table 2.** A list of the basic situation of the teachers surveyed by the questionnaire

**表 2.** 问卷调查教师基本情况一览表

教师	工作单位	职称
1	吉林体育学院	副教授
2	吉林体育学院	副教授
3	吉林体育学院	讲师
4	吉林体育学院	讲师
5	吉林体育学院	讲师

**Table 3.** A list of the basic conditions of the classes taught by the questionnaire survey

**表 3.** 问卷调查授课班级基本情况一览表

序号	专业	年级	班级数
1	运动人体科学专业	2020	2

## Continued

2	运动康复专业	2020	2
3	民族传统体育专业	2019	2
4	运动训练专业	2019	2
5	体育教育专业	2021	2

### 3. 研究结果与分析

#### 3.1. “自由进入式”的定义与教学模式理念

##### 3.1.1. 定义

本文提出问题的背景是在高等院校中开设乒乓球选修课,共32学时,一般开课周期为8周,周学时为4学时,通常设定的学情背景为乒乓球技能为零基础的在校大学生,而实际多年授课过程中发现,通常授课对象中30%~50%有基础,传统课程将学生视为零基础的综合与实际情况已经严重不符,鉴于一些高校尚无足够的条件依据学生的水平开出不同难度的课程,在只能按照自然班级进行选课安排的情况下,需要探讨新的符合实际情况的教学模式,如“自由进入式”。

“自由进入式”教学模式一方面指学生的过往体育技能经验被充分了解与尊重,学生过往项目经验是课程教学设计的重要基础;另一方面指在学习过程中学生的自我觉知和个性化的体验被充分的理解与尊重。

##### 3.1.2. 理念

建构主义学习理论认为学生利用已有的知识与经验,通过自身的学习能力、创新能力主动的去构建新知识的过程,是把学生作为评价的主体,通过自我评价,反思自身的学习过程,总结经验,使其在自我评价与他人评价的共同作用下前进[4]。以此为依据,课程的实际教授环节中突出学生的主体地位,重视学生的本体感受,促使学生积极获取新知识,而教师则在这一过程中做好引领者、协助者的角色,运用美学、解剖学、运动生物力学原理与规律引导学生的技术养成;教师的课堂任务之一是创造良好的学习环境、激发学生的积极性和创造性、培养学生的自主学习能力、合作能力、创新精神等,所以在技术教学中,重视学生的个性化、差异化,鼓励学生参与教学过程,强化学生的创新意识,以便学生实现新知识的构建。

#### 3.2. “自由进入式”的教学模式设计

##### 3.2.1. 课程初期(1~2周)教学阶段设计

###### 1) 教师立体展示项目

教师与助教围绕课程大纲设定的技能教学目标展示乒乓球基本技能:包括正手攻球、反手推拨、正反手搓球、正反手弧圈球、正反手削球、发球;教师与助教展示基本练习方法:徒手挥拍练习、单球对练、多球练习;教师与助教展示竞赛过程和竞赛方法。通过具象的展示与讲解向学生呈现一个立体的乒乓球项目剪影,在这个过程中要加入与学生的互动,以完成师生的关系破冰和课堂氛围的初步建立。教师在展示与讲解过程中,观察学生的反应,以确定下一步观察和调研的重点学生。

###### 2) 充分了解学情

###### ① 学生技能展示

学生结合所观察到的教师展示内容自主寻找搭档上台自由展示技能或竞赛,教师与助教协助沟通资

源分配。教师与助教观察学生的技能水平并进行记录: 学生的项目基础总体情况, 哪些学生具备规范性的基础, 哪些学生具备游戏基础, 不同基础的学生分别掌握了什么技术, 到达什么程度, 有什么问题等。

### ② 教师访谈交流

教师对班级干部进行访谈以了解学生基础的思想状态及学习状态。教师在轻松愉快的氛围中对有基础的学生进行访谈与试练, 了解其项目经历及能力, 教师根据观察情况进行尽可能全面的访谈。访谈的问题主要有: 学生对项目的兴趣, 学生对项目的理解, 学生在课程中的目标及愿望, 学生对自身技能背景的介绍, 学生比较感兴趣的项目问题等。向所有学生发放课程学习基础情况及意向的调查问卷, 主要包括对乒乓球项目的了解情况、乒乓球技能掌握情况、对教学方式的倾向、课程中角色意向、对具体学习效果的期待、对课程的意见与建议等。

### ③ 结合实际学情制定教学文件

教师以教学大纲为指导, 通过处理观察、访谈、问卷搜集到的学情信息, 细化不同学情背景班级的教学内容、次序、方法等, 做到一班一案。

## 3.2.2. 课程中期(3~6周)教学阶段设计

依据教学文件实施教学过程, 做好教学过程的相关记录为教学改革积累素材。在第5周向所有学生发放调查问卷, 进一步搜集学生的学习体验和对课程的意见与建议等信息, 为调整教学设计积累资料。

## 3.2.3. 课程末期(7~8周)教学阶段设计

按照教学大纲的要求, 对学生进行技能考核。在结课时向所有学生发放调查问卷, 搜集学生关于“自由进入式”教学模式的学习体验和对课程的意见与建议等信息, 为评价教学设计积累资料。

## 3.3. 专家调查结果分析

所有专家都是业内一线教师, 对教育教学有着深入的理解, 多年的一线教育实践, 使得专家们非常认同目前的乒乓球课程技术教学的学情背景, 对“自由进入式”技术教学模式的理论基础持肯定态度。应对目前的学情背景, 在教学模式、教学方法等方面尝试改革是必要的。部分专家认为“自由进入式”技术教学模式中, 课程初期的教学阶段, 教师搜集整理授课对象的技术水平、性格特点、角色期待、对具体学习效果的期待等信息的工作量比较大, 可能对整体教学模式的实施有较大的影响, 建议结构化的解决问题, 比如: 选拔乒乓球主项学生做助理教学工作; 设计标准化问卷完成信息搜集; 优化设计学生技能展示活动; 发动学生干部课前进行信息搜集与整理。结合专家意见, 在具体的课程阶段设计中实践了一些环节, 取得了较好的效果。

## 3.4. 教师反馈分析

### 3.4.1. 课程初期(1~2周)教学阶段教师反馈分析

在此阶段, 教师的工作量比较大, 对教师的技能经验的要求都很高。在项目展示阶段, 教师和助教的乒乓球技能水平及默契程度对项目展示的效果影响较大, 其中, 默契程度可以通过备课来提高。技能水平高的教师和助教展示的效果生动活泼, 富有感染力, 与学生的实时互动性强; 教师和助教的乒乓球技能水平不足的情况下, 可以通过多媒体观看提前录制好的视频来完成这一环节, 但是互动性受到的影响较大。

在了解学情的阶段, 信息搜集的情况与教师的经验成正比, 学生技能展示环节一般在课堂上的时间是20~30分钟, 教师需要应用自己的经验在这个时段内完成对所有学生技能水平的观察和记录, 并寻找在后续课程中具有协助教师推进课程内容潜能的学生。经验不足的教师, 就要依赖助教的辅助和学生

的主动登记。

在教师访谈交流的阶段,对不同面向学生的结构化问卷搜集资料的效果较好,处理和整理问卷信息的工作量较大,可以配备助教,或者发动有意向的学生来完成,也能培养学生的协作能力。

结合所有信息编制教学文件,做到一班一案是整个设计的核心和难点,根据各个班级学生技能水平的差异来考量教学方案,通常情况下班级内都会有部分学生具有一定项目基础,其他学生基本没有基础,可以在教法设计上应用分层教学,分组教学,优化和发挥有一定技能水平的学生的能力,培养学生的合作能力、创新能力。

### 3.4.2. 课程中期(3~6周)教学阶段教师反馈分析

在这一阶段,各个授课班级学情背景均有差异,教师在调研的基础上进行“一班一案”的设计,需要付出较多的教学研究的时间和精力。从学生的技能水平掌握情况和情绪体验的观察来看,教学效果较好;在具体教学实施过程中,从各个授课班级的差异背景中寻找共同性,总结差异性,面对学情背景的差异性与共同性而采取不同的教学设计、教学方法的归纳和总结是下一阶段研究的重点。

### 3.4.3. 课程中期(7~8周)教学阶段教师反馈分析

从技能考核的客观结果看,充分重视学情背景差异的“自由进入式”教学模式与传统将学生技能基础视为零基础的教学模式相比较,并没有明显的差异。但在课堂氛围方面有明显差异,在重视学情背景差异的教学模式下,学生与学生之间,学生与教师之间互动的主动性更强,互动的层次更丰富,课堂的氛围更加积极、和谐和融洽。

## 3.5. 学生反馈分析

从教学初期、中期、末期三个阶段,对学生发放的问卷分析可知,学生对自身主动参与学情背景展示和调查的教学模式是欢迎的,能够在展示和参与调查的过程中,把自己过往的项目经验经历全面立体的呈现出来,均有不同程度被尊重和关注的感觉,由此在课程过程中的参与性更高,更主动,与其他学生及教师的沟通更深入。

## 4. 结语

“自由进入式”乒乓球技术教学模式充分尊重学生的过往体育技能经验,理解和尊重学生个体差异性,将学情背景作为教学模式的重要依据。教学模式设计有课程初期、中期、末期三个板块,重点在课程初期的学情背景深入了解阶段,难点在于课程中期的“一班一案”的设计落实。从专家访谈结果分析可知:专家对“自由进入式”技术教学模式的理论基础持肯定态度。对“自由进入式”教学模式授课教师反馈结果分析可知:在课程初期,教师搜集学情背景信息的工作量较大,需要充分借助助教、发挥学生的力量来完成;课程中期,需要付出较多的教学研究的时间和精力。从学生的技能水平掌握情况和情绪体验的观察来看,教学效果较好,面对学情背景的差异性而采取不同的教学设计,教学方法的归纳和总结是下一阶段研究的重点;在重视学情背景差异的教学模式下,学生与学生之间,学生与教师之间互动的主动性更强,互动的层次更丰富,课堂的氛围更加积极、和谐和融洽。对“自由进入式”教学模式授课对象反馈结果分析可知:学生喜欢自身主动参与学情背景展示和调查的教学模式,由于被尊重和关注的感受,而使课程过程中的参与性更高,更主动,与其他学生及教师的沟通更深入。

## 参考文献

- [1] 袁玉峰. 双分教学模式在乒乓球普修课技术教学中的实验研究[J]. 四川体育科学, 2009(1): 138-140+151.

- [2] 刘芳, 李茜, 王小梅. 分层次教学法在高校乒乓球技术课中的应用[J]. 四川体育科学, 2004(2): 139-141.
- [3] 沈静波. 普通高校乒乓球专选课程的特点及教学[J]. 安徽体育科技, 2003, 24(4): 112-113.
- [4] 曹佳佳. 高职院校混合式体育课程学习效果评价体系的构建[D]: [硕士学位论文]. 南京: 南京体育学院, 2021.