

# Self-Discrepancies Research on the Fresh Graduate Examinees

Lingling Weng<sup>1</sup>, Yonglong Tang<sup>1\*</sup>, Li Zheng<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Department of Psychology, Southwest University, Chongqing

<sup>2</sup>Department of Psychology, Fujian Medical University, Fujian Fuzhou

Email: tyl57525@126.com

Received: Mar. 2<sup>nd</sup>, 2016; accepted: Mar. 14<sup>th</sup>, 2016; published: Mar. 18<sup>th</sup>, 2016

Copyright © 2016 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

---

## Abstract

Self-discrepancy refers to the inconsistency among the actual-self, ideal-self and ought-self. In order to research the self-discrepancy on the fresh graduate examinees, the method of questionnaire survey is used. The results show that: 1) relative to the discrepancy between ought-self and actual-self, the difference between the ideal-self and actual-self is much larger, 2) the main effect of the discrepancy between the ideal-self and actual-self is significantly different, therein, the woman's difference is bigger than man's. The results may prompt gender difference in the self-discrepancy.

## Keywords

Self-Discrepancy, Fresh Graduate Examinees, Gender Difference

---

# 考研学生自我差异的相关研究

翁玲玲<sup>1</sup>, 汤永隆<sup>1\*</sup>, 郑丽<sup>2</sup>

<sup>1</sup>西南大学心理学部, 重庆

<sup>2</sup>福建医科大学心理学系, 福建 福州

Email: tyl57525@126.com

收稿日期: 2016年3月2日; 录用日期: 2016年3月14日; 发布日期: 2016年3月18日

---

\*通讯作者。

文章引用: 翁玲玲, 汤永隆, 郑丽. 考研学生自我差异的相关研究[J]. 社会科学前沿, 2016, 5(1): 166-170.  
<http://dx.doi.org/10.12677/ass.2016.51024>

## 摘要

自我差异(self-discrepancy)是指自我概念中现实自我,理想自我和应该自我之间的不统一。为了了解考研学生的自我差异的情况,采用心理测量法对考研学生进行研究,结果表明:1)相对于应该自我和现实自我来说,考研学生中理想自我与现实自我之间的差异比较大,2)理想自我与现实自我差异的性别主效应显著,女生的理想自我与现实自我的差异相对于男生更大。该研究结果侧面反映现实生活中的状况,且提示男女性别有可能存在的自我差异。

## 关键词

自我差异, 考研学生, 性别差异

## 1. 问题提出

随着社会的发展,人们越来越关心自我的发展,对自我概念,自我价值等研究越来越多。而理想的自我跟现实中的自我等总是会存在差距的,这样的差异可能会对人们的心理造成一定的焦虑。大学生初期都是处于学习的状态,到了大学三年级和四年级的学生,即将面临社会各种选择的阶段,其中特殊的群体是考研人群,他们面对毕业,面对社会,面对就业,在现实自我,理想自我以及应该自我中可能会存在着巨大的差异。而我国研究自我差异多数是关于中学生的,而针对于考研人群来说研究较少,根据《2016年全国研究生招生数据调查报告》显示:2016年研究生报名人数出现明显反弹,部分省市甚至呈现大幅度增长态势,全国报名人数超过170万,研究人员分析认为全国硕士研究生报名人数激增,与我国经济下大学生就业形势严峻有关[1]。面对这么严峻的状态,该研究结果可以有助于了解考研人群的自我差异的状况与水平,为相关部门采取有效的措施对考研学生进行心理辅导提供参考。

自我差异,即自我失调或自我概念不一致,一般指自我概念中各成分的不统一。自我差异会导致个体情绪不适,使心理不能健康发展,影响个体的行为表现,严重的会导致精神失常[2]。其中自我概念是指关于自己的特长、能力、外表和社会接受性等方面的知识、态度和情感的统合,是把自己作为一种像其他事物一样的认识客体所产生的知觉和评价[2]。最著名的自我差异理论是 Higgins 在 1987 年提出的,该理论假设不同类型的自我差异与特定的情绪问题有关。该理论把自我分成 3 个基本的方面,即现实自我、理想自我、应该自我。现实自我(actual-self)指的是个体认为自己是什么样子的,即自己现实中具有的特点。理想自我(ideal-self)指的是个体对自己积极的希望,构成人渴望实现的积极的方面和努力获得的成就感。应该自我(ought-self)指的是个体应该完成的责任、职责、义务,是被迫完成的而非内心渴望的[3][4]。因此也就存在两种自我差异:理想自我与现实自我之间的差异(简称 IA 差异)、应该自我与现实自我之间的差异(简称 OA 差异)。理想自我满足个体成长、自我实现的需要,个体关心通过希望和抱负的实现而取得进步和成就,因此当没有达到希望时,即缺少积极结果的出现时,会产生理想自我与现实自我之间的差异。应该自我满足个体安全的需要,个体关心通过履行义务和达到要求而获得保护和安全感,因此当没有完成任务或义务时,消极结果出现,会产生应该自我与现实自我之间的差异[3][4]。

因此,该研究基于中国文化背景下,运用 Higgins 自我差异理论来进行探讨,本研究采用考研学生这一特殊人群为研究对象,了解考研人群自我差异的特点,来扩展 Higgins 自我差异理论,并希望能从中发现中国的自我差异的特点。

## 2. 方法

### 2.1. 研究对象

随机选取福州四所大学的应届考研学生作为被试, 应届非考研学生作为参照被试。共发放问卷 300 份, 收回 273 份(回收率 91.0%)。将量表分数转换为标准分, 剔除极端数据, 最终样本量为 252 份, 其中男生 150 人, 女生 102 人; 106 人参加 2012 年研究生入学考试, 146 人为应届非考研学生; 理学 57 人, 文学 52 人, 工学 59 人, 医学 47 人, 农学 37 人。

### 2.2. 研究工具与数据处理方法

本研究采用首都师范大学王春莉 2006 年针对大学生编制, 张靓晶 2008 年改编的自我概念问卷。修订后的量表包括 18 个条目, 分为能力自我、情绪自我、人际关系自我、生活态度自我 4 个维度。该问卷的  $\alpha$  系数为 0.85, 4 个维度的 *Cronbach's  $\alpha$*  系数分别为 0.77、0.84、0.71、0.71, 具有良好的结构效度[5]。自我差异问卷是由自我概念问卷改编而成, 在自我概念问卷条目前分别加上“我现实中”“我希望”“我应该”形成了三个问卷, 分别测量现实自我, 理想自我和应该自我, 如“我在现实生活中很有人缘”, “我希望自己很有人缘”, “我认为自己应该很有人缘” [5] [6]。

两类自我差异的计算方法为: IA 差异 = 理想自我得分 - 现实自我得分; OA 差异 = 应该自我得分 - 现实自我得分。最后得到 IA 能力自我差异分、IA 情绪自我差异分、IA 人际关系自我差异分、IA 生活态度自我差异分、IA 自我差异总分, 以及 OA 能力自我差异分、OA 情绪自我差异分、OA 际关系自我差异分、OA 生活态度自我差异分、OA 自我差异总分[6]。在本研究中此问卷的 *Cronbach's  $\alpha$*  系数为 0.874, 能力自我、情绪自我、人际关系自我、生活态度自我 4 个维度的 *Cronbach's  $\alpha$*  系数分别为 0.509、0.783、0.924。本量表采用 5 点计分, 得分越高表明自我差异越大。数据采用 SPSS22.0 进行录入与分析, 主要采用描述统计, 方差分析等数据处理方法。

## 3. 结果

表 1, 为考研学生两类自我差异总分及各个维度。结果表明: 考研学生理想现实自我差异的平均分为 2.65, 应该现实自我差异的平均分为 1.15。IA 自我差异在四个维度上的平均得分均高于 OA 的四个维度。也就是说考研学生中理想自我与现实自我之间的差异相对来说是比较大的。

表 2, 分别以自我差异的 IA 差异和 OA 差异为因变量, 对应届毕业生进行 2 (考研、非考研)\*2 (男、女)进行多因素方差分析。结果表明, 应届毕业生 OA 差异的性别主效应、性别和是否参加考研的交互作用不显著, 即考研学生应该现实自我差异在性别、考研类型上差异不显著。但是 IA 差异的性别主效应显著, 应届男、女学生的理想现实自我差异显著, 经事后检验发现, 女生 IA 差异 3.41 大于男生 IA 差异 2.53。对应届毕业生的两种自我差异各维度, 在性别、是否参加考研上进行方差分析, 结果发现, 除 IA 差异的性别主效应显著外, 其余均不显著, 考察男、女学生的 IA 生活态度发现, 女生得分高于男生。

Table 1. Descriptive statistics of postgraduate students

表 1. 考研学生自我差异描述统计

维度	能力		情绪		生活态度		人际关系		总分	
	IA	OA	IA	OA	IA	OA	IA	OA	IA	OA
M	0.67	0.28	0.94	0.66	0.66	0.28	0.39	-0.07	2.65	1.15
SD	0.73	0.85	1.21	1.32	0.80	0.85	0.70	0.73	2.69	2.90

**Table 2. ANOVA of different gender and majors**  
**表 2. 是否为考研学生在性别、专业上的方差分析**

变异来源		SS	df	MS	F	P
性别	IA 总分	44.15	1	44.15	5.61	0.02
	OA 总分	1.00	1	1.00	0.16	0.69
是否考研	IA 总分	3.42	1	3.42	0.43	0.51
	OA 总分	5.05	1	5.05	0.80	0.37
性别*是否考研	IA 总分	2.42	1	2.42	0.31	0.58
	OA 总分	12.01	1	12.01	1.90	0.17

#### 4. 讨论

理想自我和应该自我称为自我导向(self-guides)或者自我标准, 现实自我即是客观存在, 自我差异即指现实自我和自我导向之间的差距。自我差异的类型有两种类型, 一方面是理想自我与现实自我之间的差异, 另一方面是应该自我与现实自我之间的差异(简称 OA 差异)。这两者自我差异会出现自我概念中, 对于自我概念的形成有极大的推动作用。本研究假设, 自我差异是类似于人格结构的一个概念, 它不是个人某一时刻的状态, 而倾向与是一个人较为长期而相对稳定的特征, 自我差异与性格一样和一个人的家庭环境、成长经历、教养方式相关, 它是以一种潜移默化的形式对人们的现实认知、理想状态和义务、责任的感知产生影响。

本研究针对的人群为考研学生, 首先, 本研究侧重的是考研学生, 根据针对考研学生的描述统计来说, 考研学生中, 相对于应该自我与现实自我来说, 理想自我与现实自我之间的差异比较大, 这也是符合现实生活中所观察到的现象, 人更关注的理想的自我, 想要追求更完美的自我, 但现实的条件与理想的差距造成人的情绪问题, 而较少人注重应该自我这个层面。这也符合精神分析中的理论中自我, 超我和本我的关系。然而, 经过分析表明考研学生与非考研学生在自我差异上并没有显著差别, 这可能是由于部分学生考研目的所致, 如果是因为理想与现实的自我部分差距比较明显的话, 可能较为显著。但是如果大部分学生考研只是为了逃避就业压力或者只是想尝试考研的话, 对于本研究是有重要影响的, 这也是之后研究需要深度研究的, 区分出考研人群的目的性。

其次, 对于性别来说, 在对应届毕业生自我差异各维度在方差分析中发现, 两类自我差异的是否参加考研主效应、性别和是否参加考研的交互作用不显著, 但是 IA 差异和 IA 情绪性别主效应显著, 女生得分高于男生。也就是说, 女性相对于男性来说, 现实自我与理想自我差距会更大, 这可能是由于受女性特质的影响, 女生敏感的特性使得其对情绪的感受性更高, 觉察理想现实自我差异的能力更强, 于是出现了女生 IA 情绪得分高于男生的现象。另一方面, 也可以从侧面反映出有可能是社会, 家庭对于女性自我的要求, 导致了女性个体对于自我的追求更加完美, 女性希望自己能够更有责任或者有义务做到更好。而鉴于 IA 差异其余各维度的在性别上无显著, 仅在 IA 情绪存在差异, 这也反应了当理想自我跟现实自我存在差距时, 可能会导致了情绪的变化。自我差异在情绪方面的重要性在理论上已经受到关注, 霍尼认为理想自我与真实自我和现实自我发生的冲突是神经症的根源, 因为精神病人的理想自我是脱离实际的, 以一种幻想的完美形象去贬低现实自我, 而罗杰斯认为自我是全部个体经验的核心, 是由实际自我和理想自我构成的, 他强调自我结构一致性的重要, 并认为现实自我和理想自我的和谐一致是一个心理健康发展的指标。当有关自我差异所引起的情绪问题时, 可以提出降低理想自我标准, 或者努力提升现实自我。而可能需要提高关注应该自我, 这对于遵纪守法具有重要意义。

### 参考文献 (References)

- [1] 中国教育在线. 2016 年研究生招生调查报告[R]. 2016.
- [2] 李丹. 大学生完美主义、成就目标定向和自我妨碍的关系[D]: 硕士学位论文. 石家庄: 河北师范大学, 2009.
- [3] Higgins, E.T. (1987) Self-Discrepancy: A Theory Relating Self and Affect. *Psychological Review*, **94**, 319-340.
- [4] Higgins, E.T. (1996) The “Self-Digest”: Self-Knowledge Serving Self-Regulatory Functions. *Journal of Personality and Social Psychology*, **71**, 1062-1083.
- [5] 王春莉. 大学生自我差异、归因风格和行为应对方式关系的研究[D]: 硕士学位论文. 北京: 首都师范大学, 2006.
- [6] 张靓晶. 大学生自我妨碍与自我差异、人格特质关系研究[D]: 硕士学位论文. 北京: 首都师范大学, 2008.