

国内和国际产业扶贫研究态势可视化计量分析

李仕梅

重庆大学公共管理学院, 重庆
Email: 1321364763@qq.com

收稿日期: 2021年5月26日; 录用日期: 2021年6月21日; 发布日期: 2021年6月28日

摘要

基于CiteSpace可视化软件以WOS英文文献和CNKI中文文献为样本数据,对国内外产业扶贫研究进行可视化计量分析。结果发现:国内外产业扶贫研究作者和机构联系度略显不足,整体上呈现“整体分散、局部紧密”的态势;国内较于国外研究起步较晚,但因国内精准扶贫和脱贫攻坚的战略实施而发展迅速,与其他领域的交互研究较多,研究视角更加广泛;国外起步较早,但发展相对缓慢,视角较为单一,主要集中在减贫理论、乡村发展的宏观探讨,对于微观实践探索中的实施路径、效果评估等方面具有提升空间。通过梳理文献研究背后的基本脉络,总结了国内外产业扶贫的研究态势以及未来研究方法和研究内容的发展方向,为产业扶贫未来发展与乡村振兴战略实施提供有益参考。

关键词

产业扶贫, 文献计量, CiteSpace, 知识图谱

The Visual Bibliometric Analysis of Research Situation and Trend on Domestic and International Poverty Alleviation by Industries

Shimei Li

College of Public Administration, Chongqing University, Chongqing
Email: 1321364763@qq.com

Received: May 26th, 2021; accepted: Jun. 21st, 2021; published: Jun. 28th, 2021

Abstract

Based on CiteSpace visualization software, the research on industrial poverty alleviation was vi-

sualized and analyzed using WOS English literature and CNKI Chinese literature as sample data. The study found that the degree of connection between domestic and overseas industrial poverty alleviation research authors and institutions is slightly inadequate, with the overall trend of “scattered as a whole but close in parts”; domestic research started later than overseas research, but has developed rapidly due to the implementation of the domestic strategy of precise poverty alleviation and poverty prevention, and has more interactive research with other fields, resulting in a broader research perspective. It mainly focuses on the macro discussion of poverty reduction theory and rural development, and has room for improvement in the implementation path and evaluation of effects in the exploration of micro practice. The article summarizes the research trends of industrial poverty alleviation at home and abroad, as well as the development direction of future research methods and contents, and provides useful references for the future development of industrial poverty alleviation and the implementation of rural revitalization strategies.

Keywords

Industrial Poverty Alleviation, Bibliometrics, CiteSpace, Knowledge Mapping

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

Rowntree 首次提出贫困是指缺乏生存和福利所必须的货物和服务的经济资源或经济能力的个人和家庭的生活状况[1], 引发了国内外学者对于贫困问题的研究。随着减贫实践进一步拓展, 产业扶贫因对于减轻贫困具有有效性、可持续性, 逐渐成为国内外扶贫开发的一种重要形式。美国、法国、日本、韩国等发达国家依托其区位优势和资源禀赋, 转变农业发展方式, 探索特色产业扶贫模式和休闲旅游产业扶贫模式[2] [3] [4]。泰国、菲律宾、巴拉圭、蒙古等国家积极开展“一村一品”运动, 提高农民参与的积极性、打造特色农业产品的品牌优势, 从而建立政府和农户间良好的交流机制以保证资源的优化配置[5] [6]。国内学者对于产业扶贫的研究主要集中在扶贫模式、运行机制、效果评估等方面, 如资产收益[7]、旅游[8]、生态[9]、信贷产业扶贫模式[10], 金融 + 产业扶贫[11]、旅游产业发展[12]创新机制, 产业扶贫动力机制[13], 贫困山区旅游扶贫绩效[14]、产业扶贫政策[15]、扶贫开发政策[16]评估。

反贫困历来是发展研究中的最重要议题之一, 21 世纪的中国在减贫方面取得了“史无前例的成就”[17]。在这辉煌成就的背后, 产业扶贫发挥了重要作用。产业扶贫作为“造血式扶贫”, 可极大地调动农户脱贫致富的积极性, 有效稳固脱贫成果以及实现乡村振兴。学术界对于产业扶贫的研究纷繁复杂, 因而理清前期产业扶贫的研究热点、研究主题、演进规律等, 对于未来深入研究至关重要。王春萍(2017)等[18]、牟秋菊(2018) [19]对国内的产业扶贫研究热点及知识网络进行了计量分析, 但未涉及国外研究动态以及国内外研究热点及趋势的差异。在上述研究基础上, 本文尝试运用科学计量方法, 基于 CiteSpace 软件对 1991~2020 年的英文文献、1998~2019 年的中文文献进行文献计量及对比分析, 从多个角度分析国内外产业扶贫研究的演变历程、发展状况及研究成果, 对比得出国内外产业扶贫领域的研究差异, 以期为国内外未来减贫探索中产业扶贫实践、可持续脱贫及乡村振兴研究提供有益参考。

2. 数据来源与分析方法

样本主要来源于 Web of Science (WOS)和中国知网(CNKI)。英文样本以 Web of Science 核心合集为搜

溯源,检索式为:主题 TS = (industrial poverty alleviation) or (industrial poverty reduction) or (industrialization poverty alleviation) or (industrialization poverty reduction), 语种为 all language, 文献类型为 article, 时间跨度不限, 共获得 293 篇英文文献。检索时间为 2020 年 7 月 17 日。中文样本主要源于中国知网期刊全文数据库, 以“CSSCI”及“SCI”作为来源期刊类别, 以“篇名 = ‘产业’ 并含 ‘扶贫’ ”为主题, 检索条件为精确, 时间跨度设置为 2019 年止, 共获取中文文献 718 篇。

CiteSpace 是美国 Drexel 大学陈超美教授开发的基于 JAVA 平台的可视化分析工具[20], 目前已被学者应用到各领域的研究中。具体操作是: 启用 5.7.R1 版本的 CNKI 数据分析板块, 时间切割分区设置为 1 年, 设置时间跨度为 1991~2020 年(英文)、1998~2019 年(中文), Top N = 50, Top N% = 10%, 分别选择关键词、作者、机构为网络节点类型, 依次生成作者分析、机构分析、关键词共现分析、突现词分析, 生成可视化知识图谱, 展示国内外产业扶贫研究的主题、热点与发展趋势。

3. 国际产业扶贫研究概况、前沿、主题、热点及发展趋势

3.1. 国际产业扶贫研究的整体概况

从发文量和引文量看(见图 1), 英文文献研究成果丰富。国际产业扶贫研究始于 1991 年, 文献发表数量总体呈上升趋势, 并经历萌芽期、蓄势期、发展期 3 个阶段。1) 萌芽期(2004 年以前): 年均发文量不超过 5 篇, 年均引文量不超过 40 次, 说明学者们开始关注该领域, 并进行初步研究; 2) 蓄势期(2005~2015 年): 年均发文量不超过 20 篇, 年均引文量不超过 300 次。发文量和引文量总体上逐步增加, 其中发文量呈现小幅度波动, 说明学者们开始愈加关注和重视产业扶贫研究; 3) 发展期(2016 年至今): 年均发文量超过 20 篇, 年均引文量超过 300 次, 发文量和引文量的急剧上升, 说明该领域的研究热度和受重视程度不断上升。

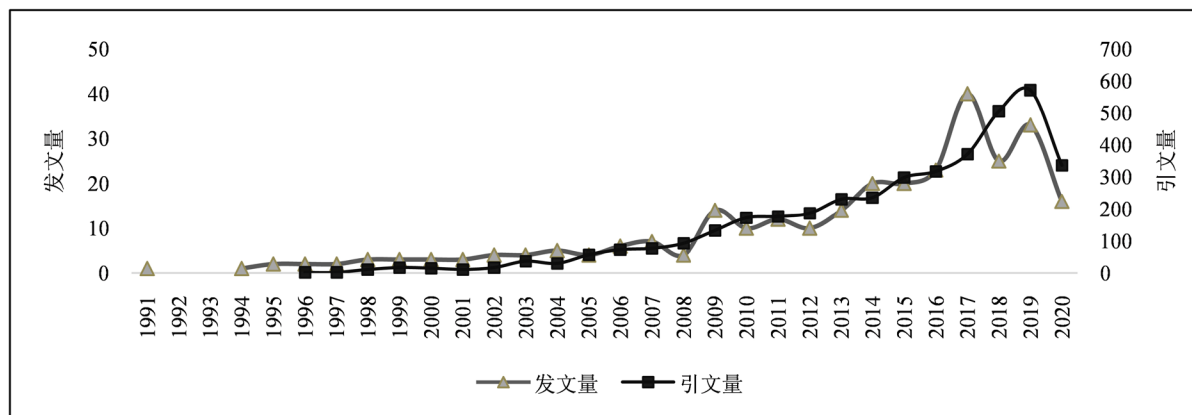


Figure 1. Annual distribution of international industrial poverty alleviation publications and citations¹

图 1. 国际产业扶贫发文量和引文量年度分布¹

从发文量来源国来看(见图 2), 中国发文最多, 共 80 篇, 表明中国积极参与国际产业扶贫研究, 对基础理论和研究创新发挥了关键作用。其次是美国 61 篇, 可见美国在国际产业扶贫研究领域具有重要地位。发文量在 10 篇及以上的国家还有英国(24 篇)、澳大利亚(18 篇)、加拿大(13 篇)、南非(13 篇)、巴西(10 篇)、印度(10 篇), 这可能得益于这些国家深厚的产业学术研究基础, 以及产业扶贫工作的扎实开展, 这些实践探索为其学术研究提供了大量鲜活案例, 使得研究成果和数量较为可观。

¹因检索时间为 2020 年 7 月 16 日, 故 2020 年的文献数量尚不完整。

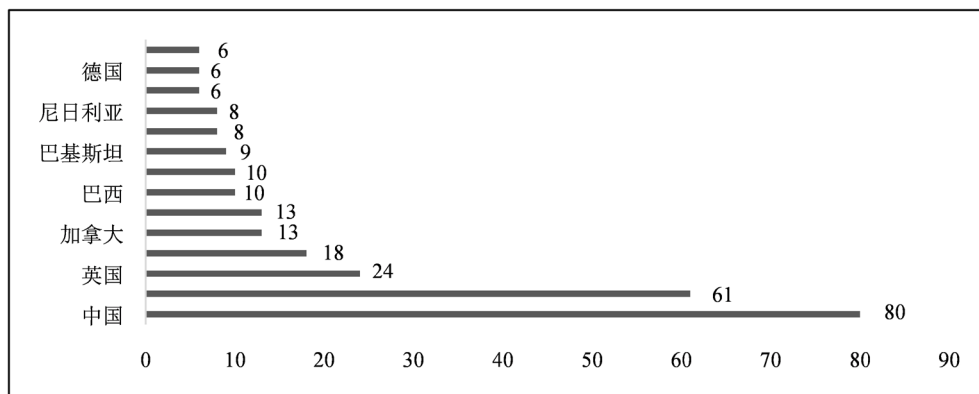


Figure 2. Main source countries of international industrial poverty alleviation research

图 2. 国际产业扶贫研究主要来源国

Table 1. Top 20 source journals of international industrial poverty alleviation research

表 1. 国际产业扶贫研究的排名前二十的来源期刊

期刊名称	载文量	占比
Advances in Social Science: Education and Humanities Research	7	2.389%
Sustainability	7	2.389%
World Development	6	2.048%
Development Policy Review	4	1.365%
Land Use Policy	4	1.365%
Acta Horticulturae	3	1.024%
Advances in Intelligent Systems Research	3	1.024%
Aebmr Advances in Economics Business and Management Research	3	1.024%
Energy Policy	3	1.024%
Extractive Industries and Society	3	1.024%
Journal of Cleaner Production	3	1.024%
Social Science Medicine	3	1.024%
African Development Review	2	0.683%
Bulletin of Indonesian Economic Studies	2	0.683%
China World Economy	2	0.683%
Destech Transactions on Social Science: Education and Human Science	2	0.683%
Development and Change	2	0.683%
Ecological Indicators	2	0.683%
Environmental Science and Pollution Research	2	0.683%
Forest Policy and Economics	2	0.683%
总计	65	22.184%

文献的来源期刊分布情况反映了该领域的知识积累及其应用方向。从表 1 来看,前 20 文献来源期刊载文量均在 2 篇以上。其中 *Advances in Social Science Education and Humanities Research* 和 *Sustainability* 载文量最高,为 7 篇;其次为 *World Development*、*Development Policy Review*、*Land Use Policy*,载文量均在 4 篇以上。从研究领域看,国际产业扶贫研究涉及经济、管理、环境等,在一定程度上说明国际产业扶贫是产业与其他学科交叉研究的重要课题。

设置 $Threshold = 1$,其他参数保持默认,对节点进行适当的调整后²,得到图 3 的作者合作图谱。连线表示合作性,网络密度代表联系性。结果显示,网络节点数量为 409,连线数量为 407,网络密度为 0.0049,各节点之间的连线较少,网络密度较低,说明大部分学者处在独自研究的状态,不同学术团队、不同作者之间学术联系也较弱,形成了一种“局部合作紧密,整体分散”的态势,研究学者之间尚未形成研究共同体。节点越大说明发文量越多,该作者越活跃。根据普赖斯提出的计算公式 $M = 0.749 \sqrt{N_{max}}$,可以测度学者的活跃程度,式中 M 为论文篇数, N_{max} 为所统计年限中最高产作者的论文数。只有发表论文数在 M 篇以上的人才能称为活跃作者[21]。 $N_{max} = 2$,求得 $M = 1.059$ 。发文两篇及以上的活跃作者有 21 位,占发文作者总数的 5.134%,说明学者对于该领域的研究深度还有待提升。

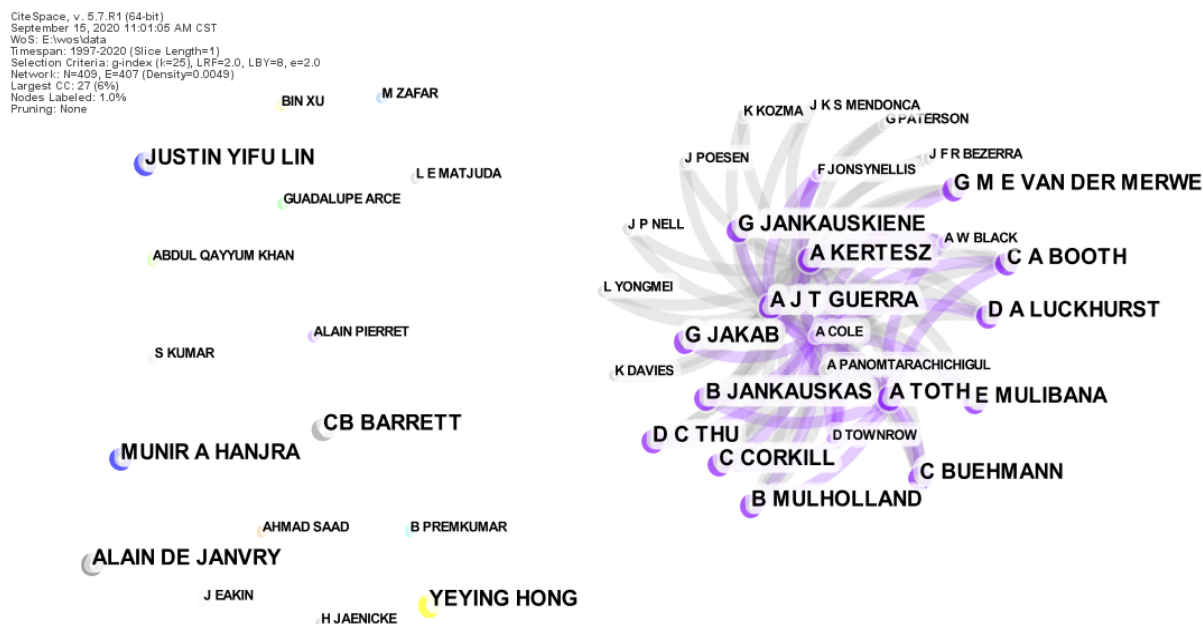


Figure 3. Mapping of international industrial poverty alleviation research author collaboration network

图 3. 国际产业扶贫研究作者合作网络图谱

设置 $Threshold$ 为 2,得到机构合作图谱(见图 4),连线数量较少且网络密度较小,说明产业扶贫研究的发文机构联系较松散,不同研究机构的学术交流和合作有待加强。此外,发文机构间的合作主要是高校、研究所、企业、组织之间的合作,说明产业扶贫研究机构间的合作具有一定的广度。

3.2. 国际产业扶贫研究前沿和研究主题

高被引文献能反映出一个领域的学科基础及权威文献[22]。从文献引用情况看(见表 2),缺乏引用频次极高的文献,引用频次最高也仅有 3 次被引,有 5 篇关于土地科学的文章。经济学相较于其他学科文

²除阈值设置不同外,以下图谱操作相同。

献被引频次较高，说明国际学者对于产业扶贫研究的知识基础主要集中在经济学、土地科学领域，其他学科涉及较少。



Figure 4. Mapping of the cooperation network of international industrial poverty alleviation institutions
图 4. 国际产业扶贫机构合作网络图谱

Table 2. Highly cited literature on international industrial poverty alleviation research
表 2. 国际产业扶贫研究高被引文献

文献(作者, 发表年份, 期刊)	被引频次
Liu, 2017, Nature	3
Liu, 2018, Land Use Policy	3
Liu, 2014, Land Use Policy	3
Liu, 2018, Land Use Policy	3
Zhou, 2019, Land Use Policy	3
Dercon, 2004, Journal of Development Economics	2
Jalan, 2002, Journal of Applied Econometrics	2
Li, 2016, China Agricultural Economic Review	2
Bloom, 1998, Brookings Papers on Economic Activity	2
Lybbert, 2004, Economic Journal	2

为探究高被引文献研究的热点，在文献共被引的基础上，绘制高被引文献聚类图谱(见图 5)，Modularity 值 $Q = 0.9546$ ，说明得到的网络社团结构十分显著；Silhouette 值为 0.5128，说明聚类结果合理；发现仅有一个“Regional Development Factor”聚类标签，说明地区发展因素相关研究是国际产业扶贫研究的前沿领域。

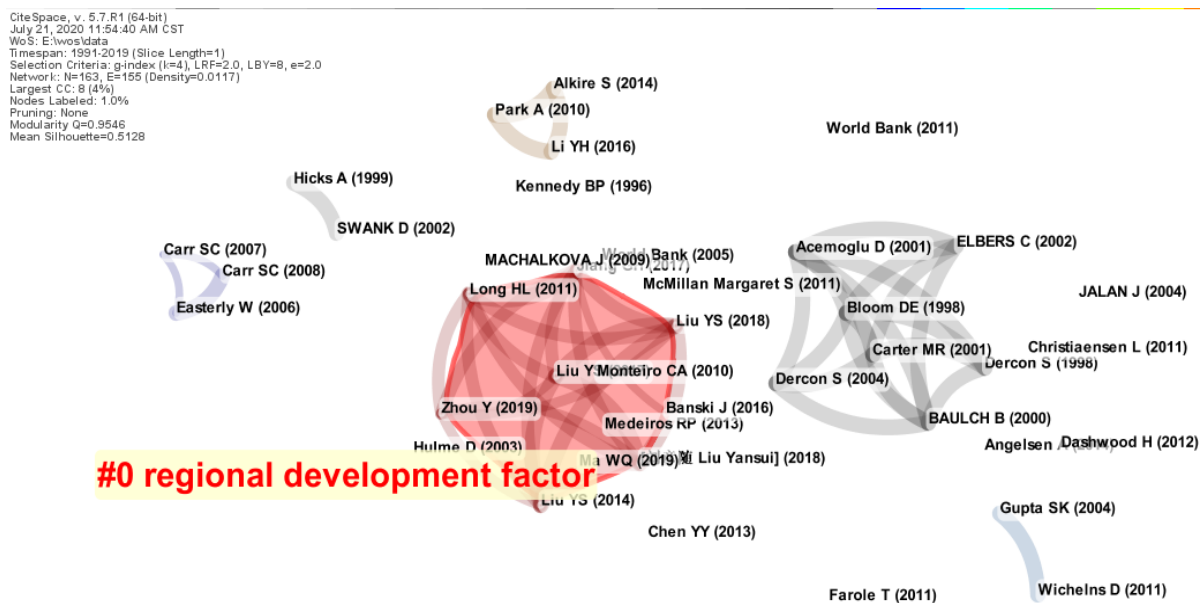


Figure 5. Clustered knowledge mapping of highly cited literature on international industrial poverty alleviation research
图 5. 国际产业扶贫研究高被引文献聚类知识图谱

Table 3. High-frequency keywords and centrality statistics of international industrial poverty alleviation research

表 3. 国际产业扶贫研究高频关键词和中心性统计情况

关键词	频次	中心性	年份
Poverty	33	0.13	1997
China	21	0.19	2001
Growth	20	0.13	1997
Poverty Reduction	19	0.10	2009
Policy	17	0.08	1998
Poverty Alleviation	16	0.03	2009
Impact	16	0.07	2009
Economic Growth	13	0.08	1997
Agriculture	12	0.07	2001
Inequality	9	0.08	1997
Dynamics	7	0.05	2001
Industrialization	7	0.04	2006
Africa	7	0.04	2006
Development	7	0.03	2009
Food Security	7	0.05	2001

研究关键词主要关注其频次和中心度，频次越高表示其受到的关注度越高，中心度则代表关键词的重要程度，一般情况下，频次与中心度呈正相关关系。如表 3 所示，高频次(≥ 7)的关键词主要有“Poverty”、“China”、“Growth”、“Poverty Reduction”等，说明国际学者对于产业扶贫的研究主要集中在扶贫影响、扶贫对象、经济增长等方面。其中，“Poverty”、“China”、“Growth”、“Poverty Reduction”中心性均高于 0.10，说明是产业扶贫研究的重要主题。

3.3. 国际产业扶贫研究热点及发展趋势

采用 LLR 算法对关键词进行聚类分析可以考察国际产业扶贫研究热点。如图 6 所示，知识图谱包含“Trade”、“Inequality”、“Climate change”、“Investment”等 10 个聚类标签。

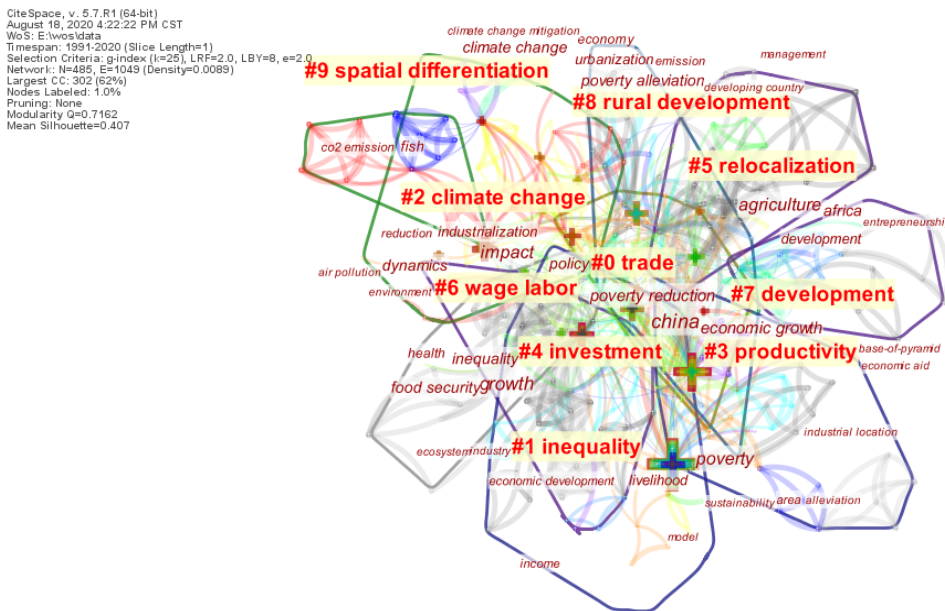


Figure 6. Knowledge mapping of international industrial poverty alleviation keyword clustering
图 6. 国际产业扶贫关键词聚类知识图谱

1) 以减贫方式为热点的聚类。该类热点主要包括“#0 Trade”、“#4 Investment”、“#5 Relocalization”、“#9 Spatial Differentiation”聚类。Thorbecke 等(1996)发现尼日利亚农业和服务业比工业部门对减轻贫困的贡献更大[23]。Kaliappa 等(2010)提出外国直接投资进入印度劳动密集型的制造业会更有效地促进减贫[24]。Henley (2012)研究发现对于非洲国家应采取大力发展农业的政策来改善农民的收入，而不是模仿亚太国家的以出口为导向的工业化策略[25]。Saleem 等(2016)发现工业化、农村发展、社会福利、石油就业等不同脱贫方式对于不同经济体脱贫作用存在异质性[26]。

2) 以致贫原因为热点的聚类。该类热点主要包括“#1 Inequality”、“#2 Climate Change”聚类。Sanwal (2009)研究发现限制工业气体排放量降低了发展中国家基础设施潜力，从而影响其经济增长，使其更难摆脱贫困状态[27]。Benjamin (2013)等强调莫桑比克地区农户适应能力、生计多样化程度和市场准入会因水旱灾害的影响而降低，从而导致贫困的发生[28]。Teye (2015)等研究发现加纳北部气候变化会导致作物产量下降、粮食危机和水资源紧张，使农户陷入贫困状态[29]。

3) 以贫困主体为热点的聚类。该类热点主要包括“#3 Productivity”、“#6 Wage Labor”聚类。Bai 等(2017)发现发展乡村旅游对于湖北贫困农户收入水平提升具有显著影响[30]。Ma 等(2019)提出印度洋周

边岛国可通过发展现代旅游休闲产业提高贫困人口收入水平，从而减轻贫困[31]。Deng 等(2020)学者研究发现采用多样化或非农业生产方式的贫困家庭生产率较高，并强调激发内生动能对已脱贫农户可持续生计能力具有重要作用[32]。

4) 以乡村发展为热点的聚类。该类热点主要包括“#7 Development”、“#8 Rural Development”聚类。Iasulaitis (2016)等发对贫困人口给予粮食津贴，可解决当地人口饥饿和营养不良问题，从而促使巴西经济发展[33]。Oni (2017)等发现提高尼日利亚地下水资源的管理水平，可以降低与水有关的疾病发生率，促进农村地区经济发展，从而减轻贫困[34]。Ren 等(2018)提出政府应着重减少收入不平等，以促进中国农村的可持续发展[35]。Xiang 等(2019)提出可通过减少耕地租金、增加耕地使用补贴、提供银行信贷、刺激对耕地的投资以及提高农业生产和利用效率等手段来促进贫困地区农业发展[36]。

通过对产业扶贫研究关键频次词的探测和计算，得到频次变化率高的高频词，可以在宏观视域下了解产业研究热点的演化动态[37]。利用 Bursts 检测算法设置 Thresholds 为 3，得到突现词信息数据(见图 7)，红色标志其突现词成为热点的阶段。产业扶贫研究共得到 3 个突现词：Poverty Reduction、Poverty、Economic Growth。其中，Poverty 突现时间最长，达到了 7 年，突现强度也最高，说明贫困在很长一段时期内都是备受学者关注的主题。此外，学者最早在 2009 年关注到了贫困以及减轻贫困，随着时间的演进，2016 年开始将目光聚焦到经济增长上。

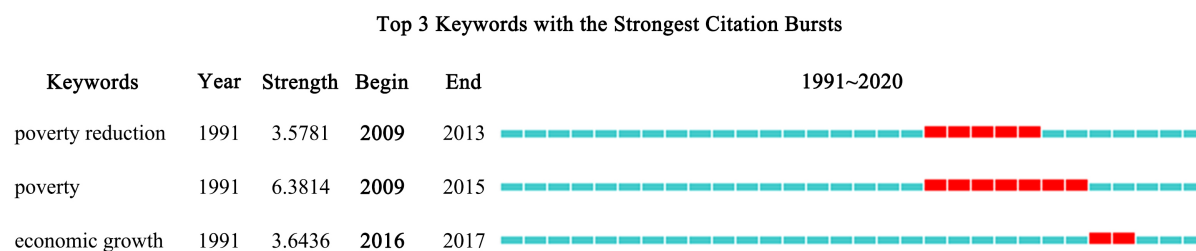


Figure 7. International industrial poverty alleviation research highlights keywords
图 7. 国际产业扶贫研究突现关键词

词频分析法是通过文献信息中提取的能够表达文献核心内容关键词的频次高低分布，来研究该领域发展趋势和研究热点的方法[38]。根据前文对发展阶段的划分，将萌芽期、蓄势期、发展期分别作为一个时间节点，依据三个阶段的关键词来分析国际学者对产业扶贫研究的发展趋势(如表 4)。

萌芽期的研究主要围绕着“政策”、“贫困”、“收入”、“美国”展开，且频次和中心性均较小，说明该时期对于产业扶贫的研究尚未受到国际学者的较多关注。

蓄势期 Poverty、Poverty reduction 和 Growth 的中心度较高，分别为 0.37、0.18、0.40，表明其在领域研究中占据极为重要地位；Poverty 仍然是学者们关注的重点，并开始对减轻贫困、消除贫困给予关注。通过对比萌芽期和蓄势期关键词频次变化以探寻该领域研究热点的变迁以及该领域的发展过程，蓄势期学者们主要关注贫困相关的政策、贫困农户的收入、发达国家(美国)的贫困问题，蓄势期的高频关键词则有进一步拓展的态势，学者们开始着眼于消除贫困、减轻贫困、经济增长和乡村发展的研究，同时研究主体也拓展至发展中国家(中国)。显然，产业扶贫的研究已经进入了更高层次的阶段。

发展期 Impact、China、Policy、Poverty reduction、Urbanization 中心性较高，均大于 0.20，表明其在产业扶贫研究中扮演了极为重要的角色。相较于萌芽期和蓄势期，学者们更加关注贫困的影响和发展中国家的贫困问题，并开始关注气候变化、农业、可持续发展等问题。产业扶贫研究的广度和深度得以进一步的提升。

Table 4. High-frequency keywords in the three stages of international industrial poverty alleviation
表 4. 国际产业扶贫三阶段高频关键词

序号	关键词	频次	中心性	年份
萌芽期 (1991~2004)	Policy	2	0.00	1998
	Poverty	2	0.00	1998
	Income	2	0.00	2001
	United States	4	0.00	1998
蓄势期 (2005~2015)	Poverty	18	0.37	2009
	Poverty Reduction	10	0.18	2009
	Growth	9	0.40	2006
	Poverty Alleviation	6	0.00	2009
	Development	4	0.00	2014
	Industrialization	4	0.00	2006
	China	3	0.00	2015
发展期 (2016~)	Impact	16	0.30	2016
	China	16	0.31	2016
	Policy	12	0.29	2016
	Poverty	11	0.04	2017
	Growth	11	0.06	2018
	Poverty Alleviation	10	0.13	2017
	Poverty Reduction	9	0.20	2016
	Urbanization	8	0.21	2018
	Economic Growth	8	0.02	2016
	Sustainable Development	7	0.00	2018
	Agriculture	6	0.22	2017
Climate Change	5	0.04	2018	
Reduction	5	0.04	2016	

4. 国内产业扶贫研究的整体概况、主题、热点及发展趋势

4.1. 国内产业扶贫研究的整体概况

从中文文献的年度分布来看,产业扶贫研究始于1998年,首次研究了农村区域性支柱产业对贫困地区的减贫效应,同年许多学者也开始关注农业产业化问题[39]。相较于国外首篇文献的1991年,国内研究起步相对较晚,经历了三个阶段(见图8)。1) 萌芽期(1998~2011年):年均发文量不超过20篇,说明学者对于该领域有所关注,相较于国外的研究,虽然起步较晚,但很快就已达到国外蓄势期的研究量;2) 蓄势期(2012~2015年):年均发文量不超过40篇,总体上发文量比较平缓,在30篇左右,说明对于该领域的研究趋于稳定;3) 发展期(2016年至今):年均发文量开始激增,达到60篇以上,2019年接近200篇。2016年开始,产业扶贫研究进入高速发展期,文献量呈现井喷式增长,形成了产业扶贫的研究

热潮。进一步分析发现,该领域研究发文量变化趋势与我国推行和落实扶贫政策息息相关。2015年11月29日发布的《中共中央国务院关于打赢脱贫攻坚战的决定》进一步确定把精准扶贫、精准脱贫作为基本方略,学术界对精准扶贫的研究进入白热化阶段,而产业扶贫作为精准扶贫中的一种扶贫途径,自然可推出变化趋势和精准扶贫的变化趋势大致上趋于同步。故从2016年开始,有关产业扶贫的研究成果猛增。可以看出,在中央政策导向下,产业扶贫研究受到政府政策影响较大。总体上来看,国内产业扶贫的研究虽然起步较晚,但发展迅速,研究深度和广度已略高于国外相关研究。

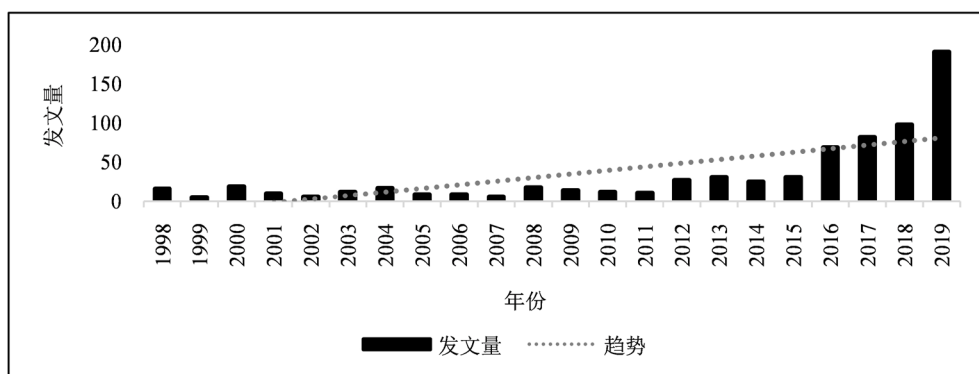


Figure 8. Annual distribution of domestic industrial poverty alleviation research publications
图 8. 国内产业扶贫研究发文量年度分布

如图 9 所示,718 篇文献涉及学科类别,主要有农业经济、旅游经济、区域经济、国民经济、公共管理、金融、政治、文化、社会、环境等。经济学占 86%左右,此外,还涉及了管理学、政治学、教育、文化、社会、环境等学科。由此可看出产业扶贫相关文献涉及的主要是文科领域,更加偏向经济与管理科学。多学科研究可以在一定程度上说明国内对于产业扶贫研究的广度达到一定水平。

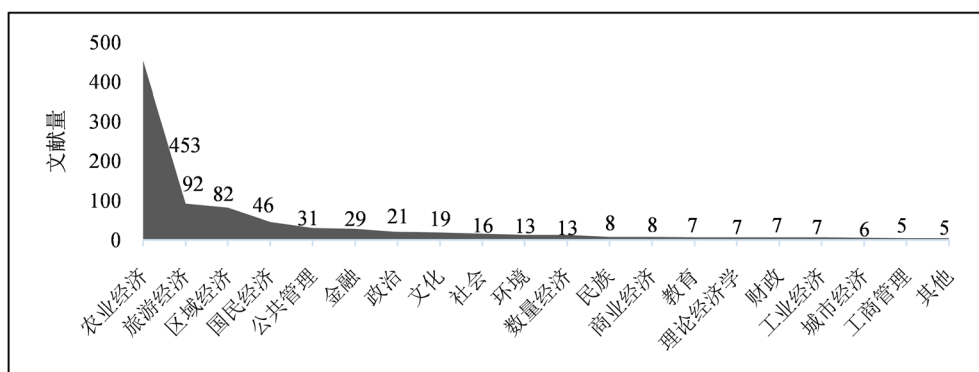


Figure 9. Disciplinary categories involved in domestic industrial poverty alleviation research
图 9. 国内产业扶贫研究涉及的学科类别

由表 5 可知,产业扶贫载文量排名前 20 的主要来源期刊载文量均在 8 篇以上。《人民论坛》在产业扶贫研究方面载文量最多,达 25 篇,其次是《农村经济》,载文量为 24 篇,再次是《贵州社会科学》《贵州民族科学》《西南民族大学学报(人文社会科学版)》,载文量分别为 20、19、17 篇。载文量排名前二十的来源期刊中,期刊复合影响因子大于 1 的有 13 本期刊,载文量占样本总数的 23.120%。可见国内对于产业研究的深度达到一定水平,但还具有提升空间。

Table 5. Top 20 source journals of domestic industrial poverty alleviation research³
表 5. 国内产业扶贫研究排名前二十的来源期刊³

序号	期刊名称	载文量	序号	期刊名称	载文量
1	人民论坛(0.484)	25	11	生态经济(1.732)	10
2	农村经济(2.913)	24	12	改革(3.518)	9
3	贵州社会科学(1.472)	20	13	中国农业资源与区划(2.492)	9
4	贵州民族研究(0.604)	19	14	云南民族大学学报(哲学社会科学版)(1.108)	9
5	西南民族大学学报(人文社会科学版)(1.176)	17	15	中国农村经济(6.457)	9
6	经济地理(4.537)	16	16	甘肃社会科学(0.987)	9
7	中南民族大学学报(人文社会科学版)(1.159)	13	17	黑龙江民族丛刊(0.588)	8
8	社会科学家(0.771)	11	18	青海社会科学(0.954)	8
9	中国人口·资源与环境(5.428)	11	19	中国金融(1.187)	8
10	农业经济问题(5.141)	11	20	宁夏社会科学(0.800)	8

设置 Threshold = 2, 其他参数保持默认, 得到图 10 的作者合作图谱。结果显示, 网络节点数量为 494, 连线数量为 248, 网络密度为 0.002, 各节点之间的连线较少, 网络密度极低, 说明绝大部分学者处在独自研究的状态, 不同学术团队、不同作者之间学术联系也较弱。节点越大说明发文量越多, 该作者越活跃。发文量最多的作者有 5 篇, 求得 $M = 1.675$, 故发文两篇及以上的为活跃作者。导出数据发现活跃作者为 77 位, 占发文作者总数的 15.587%, 相较于国际产业扶贫的活跃作者比例较高, 说明国内学者对于产业扶贫的研究深度略高于国外。分析作者合作图谱得知, 虽然刘冬梅团队联系较为紧密⁴, 但其他作者之间合作程度较低, 尚未形成研究共同体。

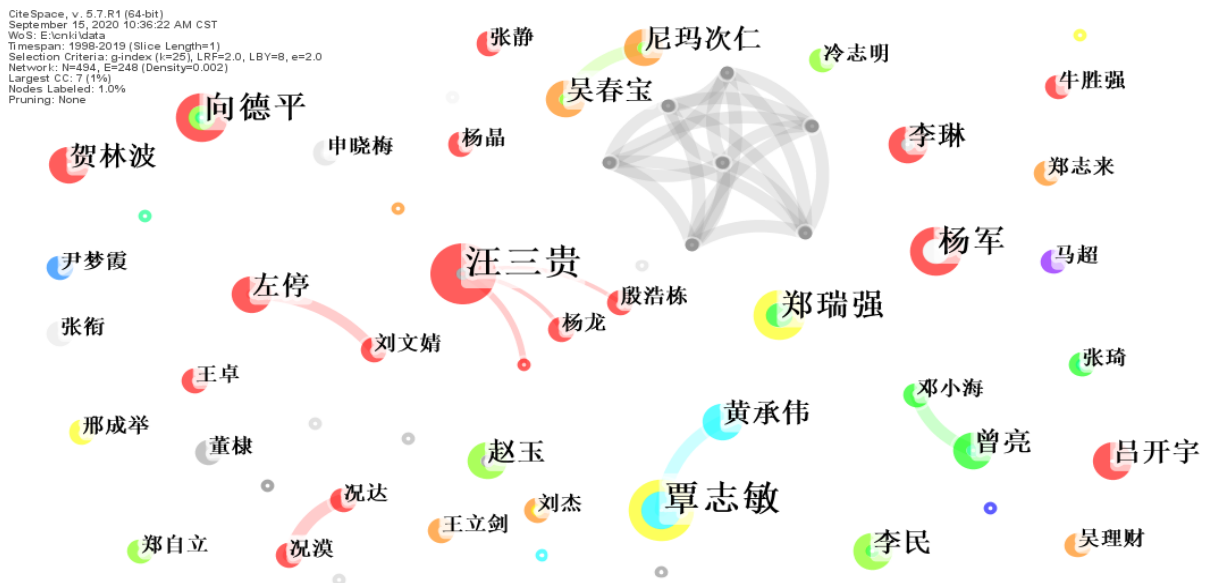


Figure 10. Collaborative network mapping of authors in Chinese literature on industrial poverty alleviation⁵
图 10. 产业扶贫中文文献作者合作网络图谱⁵

³ 括号内为期刊复合影响因子。

⁴ 图 10 中吴春宝下方、郑瑞强上方网状图为刘冬梅团队, 因节点阈值设置问题, 作者名字未显示。

⁵ 因制作时间和阈值设置差异, 知识图谱存在差异性。

设置 Threshold = 3, 其他参数保持默认, 得到图 11 的机构合作图谱。结果显示, 网络节点数量为 380, 连线为 116, 且网络密度为 0.0016, 表明国内研究产业扶贫的机构之间联系较低。由此可见, 不同性质、不同地域的机构间应该进一步加强学术交流和合作, 以此提升对于产业扶贫的研究水平。

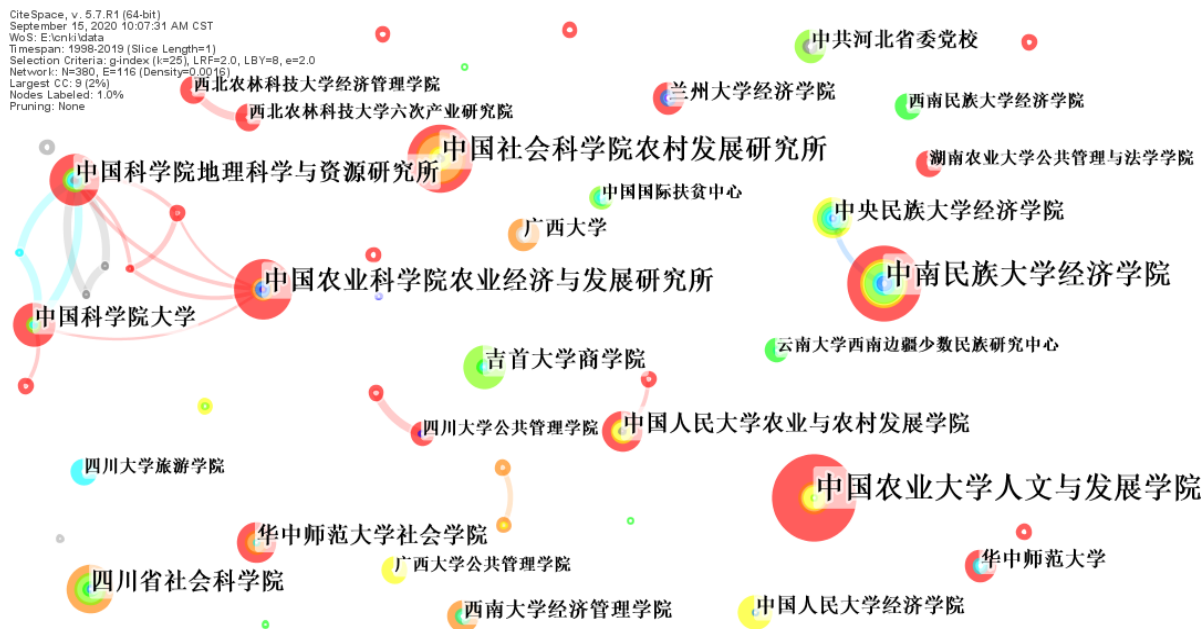


Figure 11. Mapping of cooperation network of domestic industrial poverty alleviation research institutions
图 11. 国内产业扶贫研究机构合作网络图谱

4.2. 国内产业扶贫研究主题⁶

如表 6 所示, 在 718 篇 CNKI 的 SCI 和 CSSCI 数据库样本文献中, 高频次(≥ 8)的关键词主要有“精准扶贫”、“产业扶贫”、“扶贫开发”、“精准脱贫”、“旅游扶贫”等, 说明这些都是产业扶贫的备受学者研究主题, 其中“精准扶贫”、“产业扶贫”、“精准脱贫”、“乡村振兴”、“脱贫攻坚”、“民族地区”中心性均高于 0.10, 说明是产业扶贫的重要主题。可见国内学者对于产业扶贫的研究主要集中在扶贫背景、扶贫目的、扶贫方式、扶贫对象等方面。

4.3. 国内产业扶贫研究热点及发展趋势

采用 LLR 算法, 得到如图 12 的关键词图谱, 共包含 140 个关键词, 251 条连线, 网络密度为 0.0258。在此基础上, 进行聚类分析, 得到“贫困治理”、“政府”、“精准脱贫”、“金融扶贫”、“西部地区”等 9 个聚类标签。

1) 以扶贫主体为热点的聚类, 该类热点主要包括“#1 政府”、“#6 社区参与”聚类。黄承伟(2013)等认为政府作为扶贫主体完善农业保险制度, 可帮助产业园规避各类风险, 促进园区内贫困农户摆脱贫困状态[40]。胡振光(2014)等提出产业扶贫需要提高扶贫主体参与能力、激发主体参与动力、突破主体参与障碍, 从而构建多元主体间的良性互动关系[41]。刘建生(2017)等发现政府、企业、村两委等产业精准扶贫的五大参与主体将其各自的土地、资本、劳动力、信息、服务等生产要素共同参与到产业中, 更有利于培养贫困户脱贫致富内生动力[42]。

⁶中国知网数据不包含被引文献, 故无法进行高被引文献分析, 无法得知国内研究前沿。

Table 6. High-frequency keywords and centrality of domestic industrial poverty alleviation research
表 6. 国内产业扶贫研究高频次关键词和中心性

关键词	频次	中心性
精准扶贫	141	0.37
产业扶贫	120	0.43
扶贫开发	40	0.08
精准脱贫	30	0.19
旅游扶贫	27	0.05
乡村振兴	27	0.23
扶贫攻坚	22	0.19
脱贫攻坚	20	0.07
民族地区	18	0.11
扶贫	16	0.06
乡村旅游	10	0.01
贫困	9	0.04
金融扶贫	9	0.06
深度贫困地区	8	0.04
产业精准扶贫	8	0.03
反贫困	8	0.08
特色产业	8	0.00
连片贫困地区	8	0.09

CiteSpace, v. 5.7.R4 (64-bit)
 August 5, 2020 10:24:10 AM CST
 WoS: E:\lenli\data
 Timespan: 1999-2019 (Slice Length=1)
 Selection Criteria: Top 10.0% per slice, up to 100, LRF=2.0, LBγ=8, e=2.0
 Network: N=140, E=251 (Density=0.0258)
 Largest CC: 113 (80%)
 Nodes Labeled: 1.0%
 Pruning: None
 Modularity Q=0.5336
 Mean Silhouette=0.4925

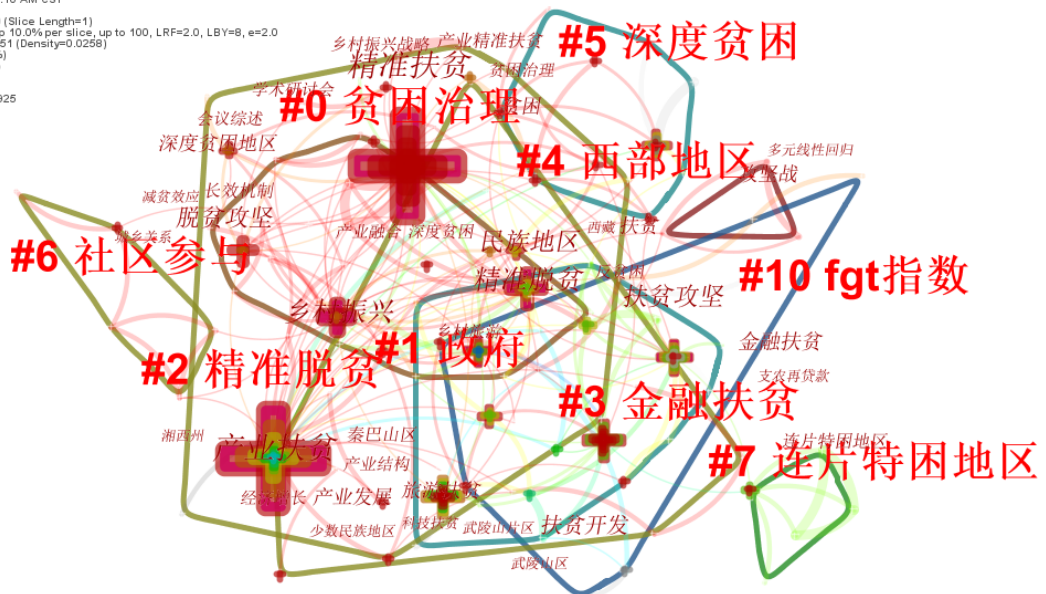


Figure 12. Knowledge mapping of domestic industrial poverty alleviation research keyword clustering
图 12. 国内产业扶贫研究关键词聚类知识图谱

2) 以扶贫阶段为热点的聚类, 该类热点主要包括“#2 精准脱贫”、“#5 深度贫困”聚类。张翼(2016)发现建档立卡存在贫困人口的识别不精准、产业扶持未能与贫困人口精准对接等问题[43]。汪晓文(2019)等强调应推进 PPP 模式在“三区三州”精准扶贫中的应用[44]。胡原(2019)等发现现阶段仍存在脱贫后返贫风险大、可持续增收难度大以及生计策略有限等问题[45]。

3) 以贫困治理方式为热点的聚类, 该类热点主要包括“#0 贫困治理”、“#3 金融扶贫”聚类。王小华(2014)等强调发现农户信贷对贫困县农户并未显著增加其收入[46]。万君(2017)等提出创新利益联结机制能够改善贫困地区的治理结构, 从而提升贫困治理水平[47]。刘明月(2019)等提出产业扶贫基金模式可增加贫困地区的财政收入, 改善当地的生态环境[48]。

4) 以扶贫区域为热点的聚类, 该类热点主要包括“#4 西部地区”、“#7 连片特困地区”聚类。胡锡茹(2003)发现云南发展旅游经济较好地带动了当地经济增长, 成为少数民族贫困地区脱贫致富的有效途径[49]。骆行(2018)等认为民族地区应该利用充分独特气候、生态条件, 因地制宜发展特色产业, 从而提高贫困农户的收入水平[50]。许汉泽(2019)等发现连片特困地区存在贫困户能力参与不足导致产业选择悖论、社会机会挤压造成扶贫主体缺失与目标异化以及发展能力排斥引发贫困农户市场化困境等问题[51]。

5) 以扶贫测度为热点的聚类, 该类热点主要包括“#10 FGT 指数”聚类。王立剑(2018)等从经济状况、生活水准以及精神依赖三个维度构建产业扶贫结果变量指标体系测量产业扶贫效果, 发现产业扶贫能显著提高农村贫困户家庭年均人均收入[52]。杨龙(2019)等使用内生转换回归(ESR)模型评估扶贫政策或项目对不同农户的影响效果差异, 发现深度贫困户参加农业产业扶贫并没有明显增加种植业收入[53]。上官子恒(2019)等利用绝对贫困 FGT 指数、相对贫困 FGT 指数发现农村居民进城从事二三产业工作和政府减免税收政策能有效的降低绝对贫困发生率, 劳动技能培训和政府减免税收政策能有效的降低相对贫困发生率[54]。

在 Bursts 检测算法下设置 Thresholds 为 6, 共得到 6 个突现词(见图 13): 扶贫攻坚、扶贫、旅游扶贫、扶贫开发、连片特困地区、精准扶贫。其中, “扶贫攻坚”影响周期最早, 在 1998~1999 年就已受到诸多学者的关注。“旅游扶贫”和“扶贫开发”影响周期最长, 达到了 12、13 年, 此外, “扶贫开发”、“精准扶贫”、“旅游扶贫”、“扶贫攻坚”突现强度很高(>6), 说明这些主题在某个时间节点受到学者们高度关注, 成为该时段的热点领域。

Top 6 Keywords with the Strongest Citation Bursts

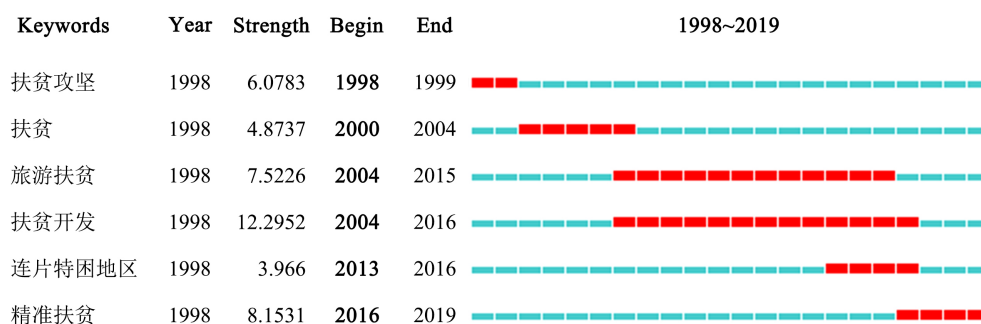


Figure 13. Domestic industrial poverty alleviation research highlights keywords

图 13. 国内产业扶贫研究突现关键词

根据发文量对发展阶段的划分, 将萌芽期、蓄势期、发展期分别作为一个时间节点, 来分析国内学者对产业扶贫研究的发展趋势(见表 7)。

Table 7. High-frequency keywords for the three stages of domestic industrial poverty alleviation
表 7. 国内产业扶贫三阶段高频关键词

序号	关键词	频次	中心性	年份
萌芽期 (1998~2011)	扶贫攻坚	9	0.00	1998
	扶贫开发	9	0.00	1998
	扶贫	8	0.01	2000
	旅游扶贫	6	0.00	2004
蓄势期 (2011~2015)	扶贫开发	19	0.25	2012
	产业扶贫	12	0.17	2013
	旅游扶贫	11	0.00	2012
	武陵山区	5	0.27	2013
	武陵山片区	5	0.03	2014
	连片特困地区	5	0.00	2013
发展期 (2016~)	精准扶贫	141	0.52	2016
	产业扶贫	108	0.50	2016
	精准脱贫	30	0.29	2016
	乡村振兴	27	0.34	2018
	脱贫攻坚	20	0.11	2018
	民族地区	14	0.12	2016
	扶贫开发	12	0.03	2016
	扶贫攻坚	11	0.28	2016
	乡村旅游	10	0.02	2016
	旅游扶贫	10	0.04	2016
	金融扶贫	9	0.08	2016
	深度贫困地区	8	0.05	2018
产业精准扶贫	8	0.00	2016	
特色产业	8	0.06	2016	

萌芽期的研究主要围绕着“扶贫攻坚”、“扶贫开发”、“扶贫”、“旅游扶贫”展开，频次相较于英文文献略高，中心性较小，说明该时期对于产业扶贫的研究受到了国内学者的较少关注。

蓄势期扶贫开发、产业扶贫和武陵山区的中心度较高，分别为 0.25、0.17、0.27，表明其在领域研究中占据了极为重要的地位；扶贫开发仍然是学者们关注的重点，并开始对产业扶贫、贫困地区给予关注。通过对比萌芽期和蓄势期发现蓄势期学者们主要关注扶贫攻坚、扶贫开发、扶贫理论等方面，高频关键词则有进一步拓展的态势，学者们开始着眼于产业扶贫、贫困地区的研究。显然，产业扶贫的研究已经进入了更高层次的阶段。

发展期精准扶贫、产业扶贫、精准脱贫、乡村振兴、脱贫攻坚中心性较高，均大于 0.20，表明其在产业扶贫研究中扮演了极为重要的角色。相较于萌芽期和蓄势期，学者们对于扶贫方式的关注更加宽泛，由最开始的旅游扶贫拓展为旅游扶贫、产业扶贫、金融扶贫。同时开始关注乡村振兴、脱贫攻坚等问题。产业扶贫研究随着国内扶贫实践的进展，其广度和深度得以进一步的提升。

5. 结论与展望

5.1. 研究结论

本文基于 CiteSpace 可视化软件以 WOS 核心合集英文文献和 CNKI 中文文献为样本数据, 对比其发文量、作者与机构图谱、关键词表和关键词共现图谱等, 得出国内外研究差异的相关结论, 具体如下:

1) 研究起点差异。产业扶贫领域, 国内相关研究始于 1998 年, 起步时间较国外晚 7 年。但发文量为 718 篇, 相较于英文的 293 篇, 为其发文量的 2.45 倍。可见国内对于产业扶贫的研究虽然起步较晚, 但在较短时间内就取得了极大进展。此外, 国内高产作者比例较于国外更高, 说明国内学者对于产业扶贫研究更为活跃。

2) 研究热点差异。由前文聚类分析可知, 国外学者主要围绕地区经济发展和减贫两大类主题展开研究。有关地区经济发展的研究, 学者主要针对发展因素进行了大量的探讨, 并从多角度探讨了促进乡村发展的关键因素; 在贫困方面, 研究者主要从减贫方式、致贫原因、贫困主体等多角度进行展开分析。国内学者围绕贫困治理和精准扶贫两大类展开研究, 在贫困治理方面, 国内学者主要关注治理主体、治理方式、治理效果等内容。在精准扶贫方面, 研究者对扶贫主体、扶贫方式、扶贫背景、扶贫效果等进行了大量的分析。由国内外研究热点发现, 国外研究主要集中在宏观层面, 更多的探讨减贫理论、乡村发展等内容, 国内研究则宏观并重, 不仅探讨宏观扶贫政策, 也着眼于微观实践探索。

3) 研究紧密度差异。从研究机构来看, 国外研究机构在世界各地均有涉及, 其中中国和美国研究机构稍多, 且多数是世界名校。国外相关机构之间的联系相较国内更为紧密, 局部存在学术交流与相互合作, 但整体上仍较为分散。国内研究机构大多为高校和研究所, 彼此之间联系十分薄弱, 处于独自研究的状态, 缺乏合作与交流。从发文作者来看, 国外大部分学者处在独自研究的状态, 不同学术团队、不同作者之间学术联系也较弱, 呈现“局部合作紧密, 整体分散”的态势, 尚未形成研究共同体。国内活跃学者更多, 有的团队局部进行合作, 作者与作者之间存在一定联系, 但联系不够紧密, 也尚未形成研究共同体, 不利于未来更深层次的研究。

4) 研究视角差异。国外产业扶贫研究起步阶段主要围绕“政策”、“贫困”、“收入”、“美国”展开, 深入阶段开始关注消除贫困、减轻贫困、经济增长和乡村发展等问题。由起步阶段关注宏观贫困理论、政策等到深入阶段开始着眼微观减贫实践, 研究视角转变体现了产业扶贫研究从理论转向应用。通过研究视角的转变及研究内容的持续丰富可以看出国外研究在不断深入。国内研究起步阶段从“扶贫攻坚”、“扶贫开发”、“扶贫”、“旅游扶贫”展开, 到深入阶段研究产业扶贫、贫困地区、金融扶贫、乡村振兴等相关主题, 经历了从国家政策响应到实践成效探讨的过程, 说明国内产业扶贫研究具有明显的政策导向。从国内外研究视角来看, 国内研究将产业扶贫与其他主题结合得更多, 而国外研究视角较为单一, 国内有关生计产业扶贫的研究已发展到一定水平, 并在不断深入。

5.2. 趋势展望

从研究方法来看, 早期关于产业扶贫的研究主要以定性分析为主, 随着中国精准扶贫和脱贫攻坚的实施, 对于减轻贫困具有较好的效果, 近五年才有学者开始对产业扶贫进行定量测度。但大多是采用一手调研数据进行模型构建, 调研获得的数据资料存在去伪存真与“挤水分”问题, 若处理不当可能会影响研究结论的准确性。此外, 实证分析的文献多采用线性回归模型, 鉴于产业扶贫实践的多样性, 可考虑采用空间计量、矩阵模型、扶贫办官方数据进行实证分析, 有利于从多角度分析视角把握产业扶贫现状、深入了解国家战略进程、预测发展趋势, 从而促进产业扶贫高质量发展。

从研究内容来看, 当前国内外对于产业扶贫理论层面的探讨经过 20 多年的发展已较为成熟, 基于实

践探索中存在的突出问题,已有大量学者提出了相应的解决路径,但后续实施情况如何,怎样借助产业扶贫发展美丽乡村,如何做好脱贫与振兴的衔接工作等方面的研究尚有待深入。此外,国内外学者对于产业扶贫的研究大多聚焦于发展中国家,若对发达国家产业扶贫的成功实践进行研究可为其他国家和地区更有效的实施产业扶贫政策提供有益参考。

本文对国内外产业扶贫研究的未来发展具有一定意义,但仍存在以下不足:第一,同义词合并、关键词重复等问题尚待解决,以致知识图谱软件存在局限性,使得本文对国内外产业扶贫研究的总体概况、研究热点和前沿分析等具有一定的主观性;第二,由于论文发表的滞后性、数据库、文献来源以及研究时间节点的选择问题,尚有部分文章未被纳入样本,比如一些具有研究价值的报告和专著,故本文所选中英文文献可能未涵盖本领域最新的研究成果;第三,文章的研究方法有待改进与优化,文献计量分析与可视化分析不能展现该领域研究的全貌,今后可将更多方法与基础的实践调研结合,综合性地评价与分析产业扶贫领域的研究情况。

基金项目

国家社会科学基金项目“湘鄂渝黔毗邻民族地区脱贫农户生计可持续的长效保障机制研究”项目(编号:18BMZ149)研究成果之一。

参考文献

- [1] Rowntree, B.S. (1901) *Poverty: A Study of Town Life*. Macmillan, London, 86-87.
- [2] 陈成文, 陈建平, 陶纪坤. 产业扶贫: 国外经验及其政策启示[J]. *经济地理*, 2018, 38(1): 127-134.
- [3] Harold, G. (2011) *Tourism and Poverty Reduction: Pathways to Prosperity*. *Tourism Management*, 32, 1236-1246. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2010.06.018>
- [4] 吴良. 日本现代农业发展的实践与启示[J]. *世界农业*, 2012(1): 78-82.
- [5] 向虎, 秦富. 国外“一村一品”运动对中国发展现代农业的借鉴[J]. *世界农业*, 2007(10): 16-19.
- [6] Natsud, K., Igusa, K., Wiboonpongse, A., et al. (2012) *One Village One Product—Rural Development Strategy in Asia: The Case of OTOP in Thailand*. *Canadian Journal of Development Studies*, 33, 369-385. <https://doi.org/10.1080/02255189.2012.715082>
- [7] 贡保草. 论西部地区环境资源型产业扶贫模式的创建——以甘南藏族自治州为例[J]. *西北民族大学学报(哲学社会科学版)*, 2010(3): 109-116.
- [8] 梁海兰. 乡村旅游精准扶贫实现路径研究——以重庆市石柱县绿桃村为例[J]. *农业经济*, 2019(11): 75-77.
- [9] 王萍, 杨敏. 新时代农村生态扶贫的现实困境及其应对策略[J]. *农村经济*, 2020(4): 34-42.
- [10] 申云, 李京蓉, 杨晶. 乡村振兴背景下农业供应链金融信贷减贫机制研究——基于社员农户脱贫能力的视角[J]. *西南大学学报(社会科学版)*, 2019, 45(2): 50-60, 196.
- [11] 贾洪文, 李学敏, 谢卓军. 金融发展、产业结构调整与深度贫困地区减贫效应耦合协调——基于甘肃省临夏回族自治州的实证研究[J]. *河南师范大学学报(哲学社会科学版)*, 2019(5): 38-45.
- [12] 王超. 精准帮扶与社会治理路径研究——基于贵州肇兴侗寨旅游产业帮扶的扎根分析[J]. *中国农业大学学报(社会科学版)*, 2017(5): 70-78.
- [13] 申红兴. 构建青海藏区产业扶贫动力机制研究[J]. *宁夏社会科学*, 2014(4): 54-59.
- [14] 吴国琴. 贫困山区旅游产业扶贫及脱贫绩效评价——以郝堂村为例[J]. *河南师范大学学报(哲学社会科学版)*, 2017, 44(4): 63-68.
- [15] 李玉山, 陆远权. 产业扶贫政策能降低脱贫农户生计脆弱性吗?——政策效应评估与作用机制分析[J]. *财政研究*, 2020(5): 63-77.
- [16] 周玉龙, 孙久文. 瞄准国贫县的扶贫开发政策成效评估——基于 1990-2010 年县域数据的经验研究[J]. *南开经济研究*, 2019(5): 21-40.
- [17] World Bank (2020) *Annual Report 2019: Ending Poverty, Investing in Opportunity*. World Bank, Washington DC.

- [18] 王春萍, 郑焯. 21 世纪以来中国产业扶贫研究脉络与主题谱系[J]. 中国人口·资源与环境, 2017, 27(6): 145-154.
- [19] 牟秋菊. 农村产业扶贫及其瞄准研究的文献综述[J]. 浙江农业科学, 2018, 59(11): 2148-2152.
- [20] Chen, C.M. (2006) CiteSpace II: Detecting and Visualizing Emerging Trends and Transient Patterns in Scientific Literature. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, No. 3, 359-377. <https://doi.org/10.1002/asi.20317>
- [21] 胡海胜, 张玲, 汤梦琳. 基于 CiteSpace 的中国革命老区文献计量分析[J]. 中国旅游评论, 2016(2): 128-138.
- [22] 王亚红, 郭明强, 杨亚楠, 等. 农户生计风险中英文文献对比研究——基于文献计量及可视化分析视角[J]. 世界农业, 2020(3): 60-71, 135.
- [23] Thorbecke, E. and Jung, H.S. (1996) A Multiplier Decomposition Method to Analyze Poverty Alleviation. *Journal of Development Economics*, 48, 279-300. [https://doi.org/10.1016/0304-3878\(95\)00037-2](https://doi.org/10.1016/0304-3878(95)00037-2)
- [24] Kaliappa, K. and Anhaiyak, S. (2010) Economic Liberalization Strategies and Poverty Reduction across Indian States. *Asian-Pacific Economic Literature*, 24, 26-42. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8411.2010.01248.x>
- [25] Henley, D. (2012) The Agrarian Roots of Industrial Growth: Rural Development in South-East Asia and Sub-Saharan Africa. *Development Policy Review*, 30, 25-47. <https://doi.org/10.1111/j.1467-7679.2012.00564.x>
- [26] Saleem, Z. and Donaldson, J.A. (2016) Pathways to Poverty Reduction. *Development Policy Review*, 34, 671-690. <https://doi.org/10.1111/dpr.12167>
- [27] Sanwal, M. (2009) Reflection on the Climate Negotiations: A Southern Perspective. *Climate Policy*, 9, 330-333. <https://doi.org/10.1111/dpr.12167>
- [28] Ange-Benjamin, B., Tom, O. and Youba, S. (2013) Loss and Damage from the Double Blow of Flood and Drought in Mozambique. *International Journal of Global Warming*, 5, 514-531. <https://doi.org/10.1504/IJGW.2013.057291>
- [29] Teye, J.K., Yaro, J.A. and Bawakyillenuo, S. (2015) Local Farmers' Experiences and Perceptions of Climate Change in the Northern Savannah Zone of Ghana. *International Journal of Climate Change Strategies and Management*, 7, 327-347. <https://doi.org/10.1108/IJCCSM-05-2014-0066>
- [30] Bai, Y.H. and Long, M.H. (2017) Study on “Rural Tourism” and “Targeted Poverty Alleviation” Integration and Development—Based on Xinzhou District of Wuhan City. In: *International Conference on Economics and Management (ICEM)*, Destech Publication Ltd., Lancaster, 483-490. <https://doi.org/10.12783/dtem/icem2017/13161>
- [31] Ma, T. and Zhou, L. (2019) Enlightenment from the Experience of Poverty Reduction in the United States on the Islands around India Ocean. In: *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (CSEES)*, IOP Publishing Ltd., Bristol, 237-252. <https://doi.org/10.12783/dtem/icem2017/13161>
- [32] Deng, Q.Q., Li, E.L. and Zhang, P.Y. (2020) Livelihood Sustainability and Dynamic Mechanisms of Rural Households Out of Poverty: An Empirical Analysis of Hua County, Henan Province, China. *Habitat International*, No. 99, 53-59. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2020.102160>
- [33] Iasulaitis, S., Nebot, C.P., Da, S. and Lielsone, C. (2016) Incentive Policies Agroindustrialization Family as Part of the Strategy to Fight Hunger and Poverty in Brazil. *Praxis Sociologica*, No. 20, 57-76.
- [34] Oni, A.A. and Aizebeokhai, A.P. (2019) Impacts of Groundwater Development on Poverty Reduction and Alleviation in Nigeria. *Journal of Informatics and Mathematical Sciences*, 9, 455-484.
- [35] Ren, Q., Huang, Q.X., He, C.Y., et al. (2018) The Poverty Dynamics in Rural China during 2000-2014: A Multi-Scale Analysis Based on the Poverty Gap Index. *Journal of Geographical Sciences*, 28, 1427-1443. <https://doi.org/10.1007/s11442-018-1554-1>
- [36] Xiang, J.W., Song, X. and Li, J. (2019) Cropland Use Transitions and Their Driving Factors in Poverty-Stricken Counties of Western Hubei Province, China. *Sustainability*, 7, 103-114. <https://doi.org/10.3390/su11071997>
- [37] 毕学进. 新中国成立以来中国经济史研究的热点、趋势与展望——基于 CiteSpace 空间可视化分析方法的计量研究[J]. 北京社会科学, 2019(12): 85-101.
- [38] 李杰, 陈超美. CiteSpace: 科技文本挖掘及可视化[M]. 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2016: 194-197.
- [39] 吴强, 雷洪. 科技扶贫开发模式及其效应[J]. 科技进步与对策, 1998(1): 3-5.
- [40] 黄承伟, 覃志敏. 贫困地区统筹城乡发展与产业化扶贫机制创新——基于重庆市农民创业园产业化扶贫案例的分析[J]. 农业经济问题, 2013(5): 51-55.
- [41] 胡振光, 向德平. 参与式治理视角下产业扶贫的发展瓶颈及完善路径[J]. 学习与实践, 2014(4): 99-107.
- [42] 刘建生, 陈鑫, 曹佳慧. 产业精准扶贫作用机制研究[J]. 中国人口·资源与环境, 2017, 27(6): 127-135.
- [43] 张翼. 当前中国精准扶贫工作存在的主要问题及改进措施[J]. 国际经济评论, 2016(6): 77-85.
- [44] 汪晓文, 陈焱. “三区三州”精准扶贫中 PPP 模式应用的现实基础与路径选择研究[J]. 广西民族大学学报: 哲学社

会科学版, 2019, 41(6): 61-67.

- [45] 胡原, 曾维忠. 深度贫困地区何以稳定脱贫?——基于可持续生计分析框架的现实思考[J]. 当代经济管理, 2019, 41(12): 7-12.
- [46] 王小华, 王定祥, 温涛. 中国农贷的减贫增收效应: 贫困县与非贫困县的分层比较[J]. 数量经济技术经济研究, 2014, 31(9): 40-55.
- [47] 万君, 张琦. 绿色减贫: 贫困治理的路径与模式[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2017, 34(5): 79-86.
- [48] 刘明月, 陈菲菲, 汪三贵, 等. 产业扶贫基金的运行机制与效果[J]. 中国软科学, 2019(7): 25-34.
- [49] 胡锡茹. 云南旅游扶贫的三种模式[J]. 经济问题探索, 2003(5): 109-111.
- [50] 骆行, 王志章. 民族地区精准脱贫与乡村振兴融合路径探索——以贵州道真自治县为例[J]. 贵州民族研究, 2018, 39(10): 145-151.
- [51] 许汉泽, 李小云. 深度贫困地区产业扶贫的实践困境及其对策——基于可行能力理论的分析[J]. 甘肃社会科学, 2019(3): 130-136.
- [52] 王立剑, 叶小刚, 陈杰. 精准识别视角下产业扶贫效果评估[J]. 中国人口·资源与环境, 2018, 28(1): 113-123.
- [53] 杨龙, 李宝仪, 赵阳, 等. 农业产业扶贫的多维贫困瞄准研究[J]. 中国人口·资源与环境, 2019, 29(2): 134-144.
- [54] 上官子恒, 施国庆, 黄健元, 等. 湖北省农村贫困状况及脱贫影响因素分析[J]. 统计与决策, 2019(3): 100-105.