

初一新生地位竞争动机在教师支持与生活满意度间的中介作用：一项纵向研究

李岳麟, 陈如丽, 杜妃玲, 史梦薇*

贵州师范大学心理学院, 贵州 贵阳

收稿日期: 2022年10月23日; 录用日期: 2022年12月2日; 发布日期: 2022年12月13日

摘要

目的: 本研究旨在通过一项纵向研究, 考察期中地位竞争动机在入学初教师支持和期末生活满意度间的中介作用。方法: 采用学生感知教师支持量表、地位竞争动机量表、生活满意度量表, 对1028名初一新生进行调查。结果: 入学初教师支持、期中威望型和支配型地位竞争动机以及期末生活满意度之间呈两两正相关关系; 期中威望型地位竞争动机在入学初教师支持和期末生活满意度间存在显著的中介作用, 但支配型地位竞争动机的中介作用不显著。结论: 教师支持可以提高个体的地位竞争动机水平, 但不同类型的地位竞争动机对个体生活满意度的影响是不同的。

关键词

入学过渡期, 地位竞争动机, 教师支持, 生活满意度, 纵向中介

The Mediating Effect of Status Competition Motivation on the Relationship between Teacher Support and Life Satisfaction: A Longitudinal Study

Yuelin Li, Ruli Chen, Feiling Du, Mengwei Shi*

School of Psychology, Guizhou Normal University, Guiyang Guizhou

Received: Oct. 23rd, 2022; accepted: Dec. 2nd, 2022; published: Dec. 13th, 2022

*通讯作者。

文章引用: 李岳麟, 陈如丽, 杜妃玲, 史梦薇. 初一新生地位竞争动机在教师支持与生活满意度间的中介作用: 一项纵向研究[J]. 社会科学前沿, 2022, 11(12): 5081-5088. DOI: 10.12677/ass.2022.1112693

Abstract

Objective: This study aims to examine the mediating effect of mid-term status competition motivation on teacher support and final term life satisfaction through a longitudinal study. **Methods:** 1028 first-year students were investigated with the student perceived teacher support scale, status competitive motivation scale and satisfaction with life scale. **Results:** There is a positive correlation between teacher support, mid-term prestige and dominance status competition motivation and final term life satisfaction. Mid-term prestige status competition has a significant mediating effect between teacher support and final term life satisfaction, but dominance status competition has no significant mediating effect. **Conclusion:** Teacher support can improve the level of individual status competition motivation, but different types of status competition motivation have different effects on individual life satisfaction.

Keywords

Enrollment Transition Period, Motive of Status Competition, Teacher Support, Life Satisfaction, Longitudinal Intermediary

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

初一作为小学到初中的过渡时期,对学生来说是一个非常脆弱的阶段[1] [2]。环境的变化、新的学校及其结构,以及与教师关系的变化等都会对学生的心理健康问题产生重大的影响[3] [4]。事实上,已有研究发现,小学到初中的过渡期是抑郁症的高发阶段[5]。因此,研究这一时期学生的心理健康问题,对于增强学生的生活质量、顺利渡过青春期具有十分重要的现实意义。

目前,衡量个体心理健康情况的一个重要指标是个体的生活满意度[6],即个体基于自我选择标准对其生活状况的总体性认知评估[7]。研究证明,生活满意度与个体的心理健康问题具有高度相关性,例如,吸烟、攻击行为、抑郁、焦虑等,可以有效地反应出个体的心理健康状况[8] [9]。

研究已发现,诸多因素会对个体的生活满意度产生影响,例如,性别、社会经济地位、社交效能感、父母养育方式等[10]。除此之外,社会生态模型(social-ecological model) [11]认为,人类是在与其所处的多个系统(家庭、邻里、学校、社区、社会)的双向互动中生存和发展的。在最初的发展阶段,父母支持对个体的学业和良好行为的发展以及其生活满意程度具有重要作用[12]。而随着其步入校园和年龄的增加,逐步出现了其他重要的支持系统,即教师对学生的支持。教师支持[13]是指学生感知到的老师的信任和公正,认为老师尊重自己并关心自己的学业和生活。以往研究已经发现,教师支持可以影响学生的生活满意程度。例如,有研究发现,师生关系质量可以影响学生的学校满意度[14];并且学生获得的教师支持与其对学校环境安全的感知有关,从而能够提高其对学校的满意度[15]。国内也有研究发现,积极的教师支持行为可以让学生体会到老师对他们的关心和帮助,有助于学生感受到学校的温暖,提高对学校的正向情感,进而促进其生活满意感的提升[16]。祁丽萍学者[17]也发现,学生对自己以及环境是否满意都与教师支持有着紧密的联系。目前,诸多证据均证明了教师支持对学生生活满意度的影响,但较少有研究考察过在过渡期这一关键时期内两者的关系。

另外,过渡期内往往伴随着一种常见的现象,即新的社会体系(social systems)和社会等级(social hie-

rarchies)的建立[18]。社会等级对个体具有重要的意义,因为越高的等级代表个体可以获得更多的群体资源[19] [20]。因此,在群体建立初期(例如过渡期),个体往往会使用攻击性策略(aggressive strategies)来确立和提高自己的社会等级[21]。但除了可以通过攻击行为确立社会等级外,学生还可以通过其他更符合社会道德规范的方式来提高自己的社会等级,即竞选班级干部。而在追求团体中更高的地位时,往往存在两种不同的动机类型,即不同的地位竞争动机。如果个体是为了更多的资源(例如,权利、支配感和控制感)而去竞争更高地位时,形成的则是支配型地位竞争动机;如果个体是为了更高的荣誉、面子和尊严感而去竞争更高地位时,形成的则是威望型地位竞争动机[22] [23]。这两种动机类型似乎都可以提高学生在过渡期内的生活满意度。因为根据自我决定理论[24],内部动机水平越高,个体的行为表现则越好,同时其幸福感也会越强。而对更高地位的追求实际上也体现的是个体的内部动机。因此,两种地位竞争动机可能均会促进学生在过渡期内的生活满意度。同时,教师支持程度则可能会影响学生的地位竞争动机水平。根据马斯洛的需求层次理论[25],个体有五种基本需要:生理需要、安全的需要、归属和爱的需要、尊重的需要和自我实现的需要,并且只有在低级需要得到满足后,高级需要才会出现。更高的地位追求属于自我实现的需要[26],因此教师对学生的支持在满足其尊重的需要后将会进一步促进学生追求更高的地位。由此可见,在过渡期内,两种地位竞争动机可能在教师支持和生活满意度之间起着中介作用。

综上所述,在过渡期内,教师支持可能会影响学生在过渡期的生活满意度,而地位竞争动机可能在两者间起着中介作用。目前,虽然有研究考察了教师支持对个体生活满意度的影响,但并未考察过渡期这一关键时期两者的关系,且尚未有研究考察过地位竞争动机与两者的关系以及其在两者之间的中介作用。因此,本研究旨在考察地位竞争动机在教师支持和生活满意度之间的中介作用。另外,以往研究发现,横断面研究实际上只能说明变量之间存在一定的关系,不能证明其具有因果关系,而纵向研究可以较好的说明变量之间的因果关系。因此,本研究将通过一项持续一个学期的纵向研究,考察在过渡期中,教师支持对初一新生生活满意度的纵向预测作用,及地位竞争动机的中介作用。具体假设如下(模型见图1)。

H1: 入学初教师支持、期中威望型和支配型地位竞争动机以及期末生活满意度间呈两两正相关关系。

H2: 期中威望型和支配型地位竞争动机在入学初教师支持和期末生活满意度之间起着中介作用。

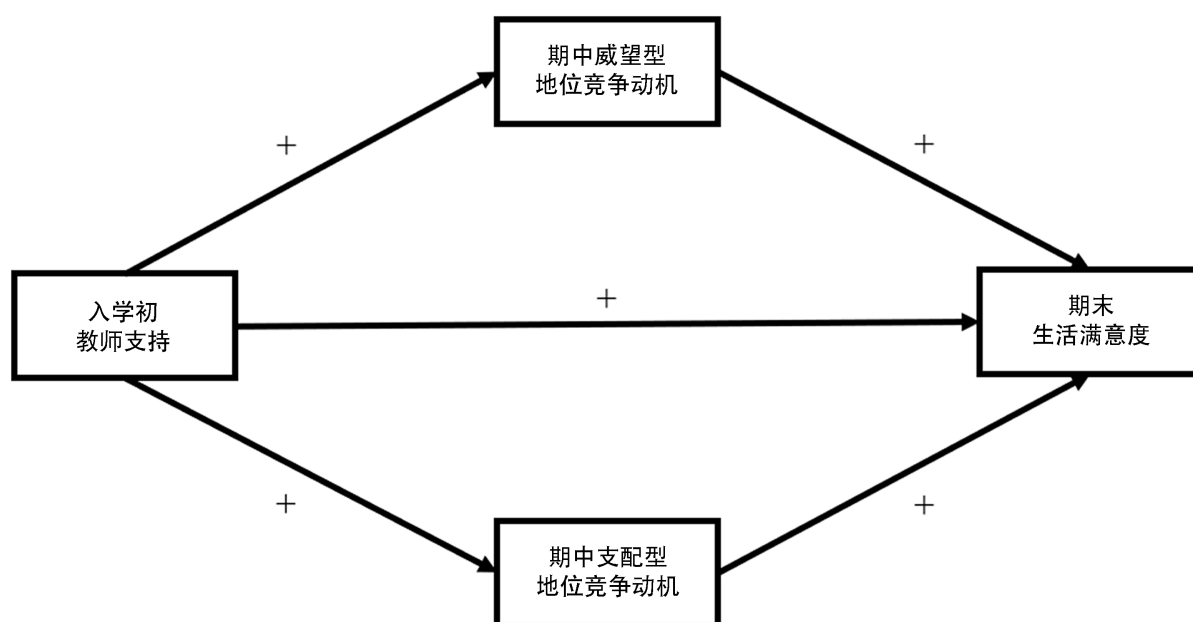


Figure 1. Hypothesis diagram of multiple mediation model

图1. 多重中介作用模型假设图

2. 方法

2.1. 被试

采取整群抽样方法选取贵阳市 2 所中学全体初一新生作为研究对象, 共计收回问卷 1028 份。剔除胡乱作答数据后, 最终剩余有效问卷 911 份(有效率为 88.62%), 其中男生 548 份, 女生 580 份, 被试平均年龄为 12.45 岁($SD = 0.53$)。

2.2. 测试流程

本研究分别在初一新生开学初(入学第一周), 期中(入学两个月)和期末(入学四个月)三个时间节点上开展测评, 均由心理学研究生在课堂上完成施测。其中, 开学初、期中和期末三次测评中分别只收集了教师支持、地位竞争动机和生活满意度的问卷数据。

2.3. 研究工具

本研究分别在初一新生开学初(入学第一周), 期中(入学两个月)和期末(入学四个月)三个时间节点上开展测评, 均由心理学研究生在课堂上完成施测。其中, 开学初、期中和期末三次测评中分别只收集了教师支持、地位竞争动机和生活满意度的问卷数据。

2.3.1. 学生感知教师支持量表

本研究采用欧阳丹等[27]编制的学生感知教师支持量表。该量表共 19 题, 分为学习支持(共 9 个题项)、能力支持(共 4 个题项)和情感支持(共 6 个题项)三个维度。该量表采用 Likert 6 级计分(1 = 完全不符合, 6 = 完全符合), 得分越高表明其感知到的教师支持行为就越强。本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.86, McDonald's ω 系数为 0.87。

2.3.2. 地位竞争动机量表

本研究采用莫文杰[28]编制的地位竞争动机量表。该量表共 6 题, 其中威望型和支配型各 3 题。该量表采用 Likert 5 级计分(1 = 完全不符合, 5 = 完全符合), 各维度得分越高, 代表相应的动机水平越高。另外, 该量表原本施测的是已工作的社会群体, 因此本研究对量表内容进行了相应的修改, 将“报酬”、“权力”、“工作”等词汇替换为了“班干部职位”、“班级职权”、“学习”。本研究中威望型地位竞争动机维度的 Cronbach's α 系数为 0.67, McDonald's ω 系数为 0.73; 支配型地位竞争动机维度的 Cronbach's α 系数为 0.62, McDonald's ω 系数为 0.64。

2.3.3. 生活满意度量表

本研究采用 Diner [29]编制的生活满意度评定量表(Satisfaction with Life Scale; SWLS)。该量表共包含了 5 个项目, 采纳 Likert 7 级计分(1 = 非常不同意, 7 = 非常同意), 得分越高表示个体的生活满意度越高。本研究中该量表的 Cronbach's α 系数为 0.73, McDonald's ω 系数为 0.87。

2.4. 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因子检验法检验共同方法偏差, 根据 SPSS 分析结果显示, 其中特征值大于 1 的因子共计 6 个, 且首个因子仅能解释 24% 的变异, 小于临界标准 40%, 所以本研究不存在明显的共同方法偏差问题[30]。

3. 结果

3.1. 描述统计与相关分析

表 1 汇总了各变量的描述统计结果和相关分析结果。结果显示, 新生在开学初感知到的教师支持、

期中威望型地位竞争动机、期中支配型地位竞争动机以及期末的生活满意度四者间呈两两正相关关系($p < 0.01$)。

Table 1. Descriptive statistics and correlation analysis

表 1. 描述统计及相关分析

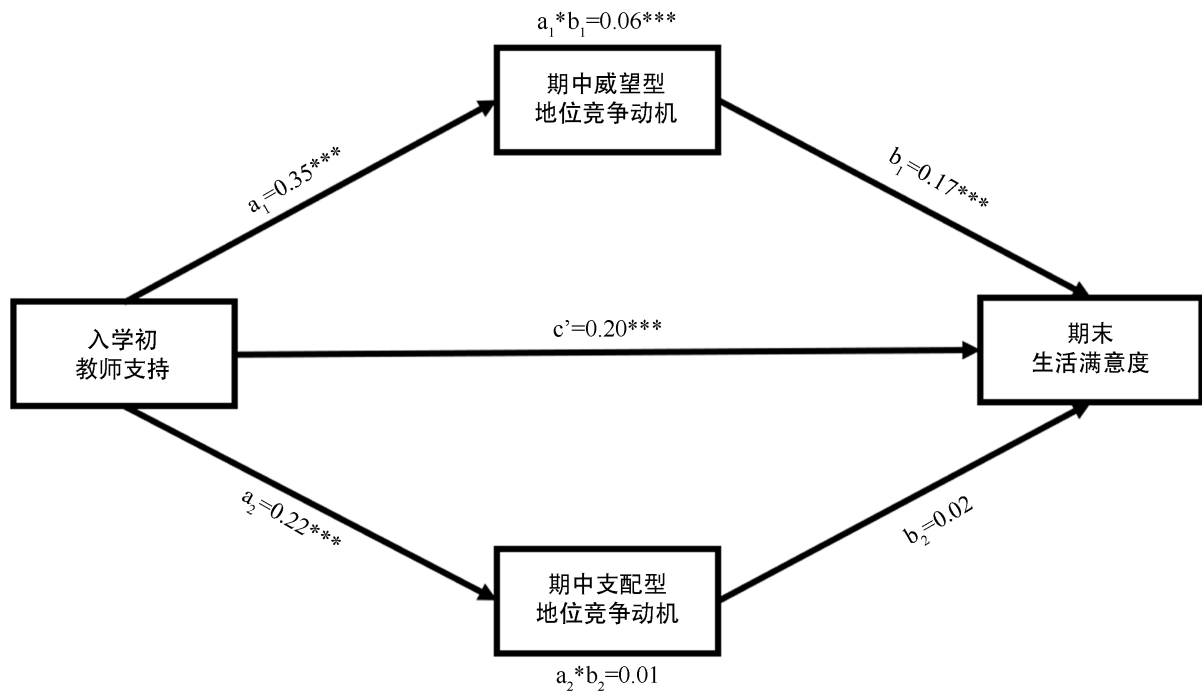
	<i>M</i>	<i>SD</i>	1	2	3	4
1 入学初教师支持	12.45	0.53	1			
2 期中威望型地位竞争动机	75.67	14.07	0.34**	1		
3 期中支配型地位竞争动机	9.55	2.76	0.21**	0.46**	1	
4 期末生活满意度	9.64	2.67	0.27**	0.25**	0.15**	1

注: ** $p < 0.01$ 。

Table 2. The mediating effect of prestige and dominance status competition motivation

表 2. 威望型地位竞争动机、支配型地位竞争动机中介作用检验

	标准化估计值	95%置信区间	
		下限	上限
入学初教师支持→期末生活满意度	0.20	0.13	0.26
入学初教师支持→期中威望型地位竞争动机→期末生活满意度	0.06	0.03	0.09
入学初教师支持→期中支配型地位竞争动机→期末生活满意度	0.01	-0.01	0.02
总中介效应	0.06	0.04	0.09
总效应	0.26	0.21	0.33



注: *** $p < 0.001$

Figure 2. The mediating effect path diagram

图 2. 中介效应路径图

3.2. 地位竞争动机的中介效应分析

本研究通过 Process3.5 插件, 使用偏差校正的参数百分位 Bootstrap 多重中介检验方法考察地位竞争动机的中介效应(其中抽样次数共计 5000 次, 置信区间为 95%)。其中, 自变量为入学初教师支持, 中介变量为期中威望型地位竞争动机和期中支配型地位竞争动机, 因变量为期末生活满意度。表 2 和图 2 的结果显示, 首先入学初教师支持对期末生活满意度的直接效应显著。其次, 威望型地位竞争动机的中介效应显著, 但支配型地位竞争动机的中介效应不显著。

4. 讨论

4.1. 教师支持、地位竞争动机和生活满意度的相关关系

根据相关分析结果发现, 首先新生入学初感知教师支持水平与其期末生活满意度之间呈现显著正相关关系。这与前人的研究结果是一致的。教师作为学生在学校环境中重要的支持系统[31], 对学生在过渡期的发展发挥着举足轻重的作用。当学生感知到来自教师的关爱、尊重和信任时, 其归属需要可以得到满足, 从而提高他们对自我的认同与肯定[17], 进而提高其生活满意度。

另外, 期中威望型和支配型地位竞争动机均与期末生活满意度呈显著正相关关系。这与我们的假设是一致的。高动机水平会促使个体做出更多行为以达到竞争目的[28], 在此过程中, 更多的行为会拉近个体与目标的距离, 进而逐步满足个体的需求, 从而提高其生活满意度[32]。

4.2. 地位竞争动机在教师支持和生活满意度之间的纵向中介作用

根据多重中介模型结果发现, 本研究假设 2 并未完全得到证实。本研究证实了期中威望型地位竞争动机在入学初教师支持和期末生活满意度之间的中介作用, 但并未发现期中支配型地位竞争动机的中介作用。

具体来说, 学生入学初感知到的教师支持水平可以显著提高学生期中时的威望型和支配型地位竞争动机水平, 但只有威望型地位竞争动机可以显著提高学生期末的生活满意度, 这与本研究的假设是不一致的。对此, 本研究认为出现这种相反结果的原因可能是持有不同类型竞争动机的个体, 其心理特性是不同的。持有支配型地位竞争动机的个体, 往往具有很强的控制欲[28]。而以往研究发现, 控制欲越高的个体, 其消极情绪可能会越高, 从而导致其总体幸福感水平降低[33] [34]。因此, 支配型地位竞争动机可能使个体在追求目标地位时, 伴随着较高的消极体验。而持有威望型地位竞争动机的个体旨在获得他人的认可和尊重[28], 其在追求目标地位同时, 往往会提高其自身的幸福感和生活质量。另外, 持有支配型地位竞争动机的个体往往精于算计, 倾向于将有才能的团队成员视为潜在的威胁, 并不惜通过一些损害团队利益的行为来维持地位, 而持有威望型地位竞争动机的个体往往则倾向于优先考虑集体的利益[35]。因此, 采用威望型动机的个体往往比采用支配策略的人更受欢迎[36]。这可能也是期中时的威望型动机在入学初教师支持和期末生活满意度之间起中介作用的原因之一。

4.3. 研究优势与不足

本研究通过纵向中介模型考察了影响过渡期中学生生活满意度的相关因素。研究发现了两种不同类型的地位竞争动机对学生的生活满意程度起着不同的作用, 这对教师的日常工作有一定的启发。并且, 由于本研究采用的是纵向研究, 因此可以部分的说明变量间确实存在因果关系。具体来说, 在竞选班级职位时, 教师应引导学生建立威望型的竞争动机, 从而帮助学生提高其整体的生活满意程度和幸福感。但本研究依然存在一些不足。首先, 本研究的样本均来自西部地区, 可能代表性较差, 未来可以使用更具有代表性的样本进一步考察。其次, 本研究并未控制一些额外变量, 比如人格、气质、经济地位等因

素, 进一步的研究可以考虑相关变量对模型结果的影响。

5. 结论

- 1) 小学到初中过渡期中, 教师支持、威望型和支配型地位竞争动机以及生活满意度间呈两两正相关关系。
- 2) 小学到初中过渡期中, 威望型地位竞争动机在教师支持和生活满意度之间具有显著的中介作用。
- 3) 小学到初中过渡期中, 教师支持可以提高学生的支配型地位竞争动机, 但支配型地位竞争动机并不能显著预测生活满意度。

基金项目

贵州省高校人文社会科学研究项目(2020SSDO17); 国家自然科学基金地区项目(31760283)。

参考文献

- [1] Meadows, S.O., Brown, J.S. and Elder, G.H. (2006) Depressive Symptoms, Stress, and Support: Gendered Trajectories from Adolescence to Young Adulthood. *Journal of Youth and Adolescence*, **35**, 89-99. <https://doi.org/10.1007/s10964-005-9021-6>
- [2] Rueger, S.Y., Chen, P., Jenkins, L.N. and Choe, H.J. (2014) Effects of Perceived Support from Mothers, Fathers, and Teachers on Depressive Symptoms during the Transition to Middle School. *Journal of Youth and Adolescence*, **43**, 655-670. <https://doi.org/10.1007/s10964-013-0039-x>
- [3] Malecki, C. and Demaray, M. (2003) What Type of Support Do They Need? Investigating Student Adjustment as Related to Emotional, Informational, Appraisal, and Instrumental Support. *School Psychology Quarterly*, **18**, 231-252. <https://doi.org/10.1521/scpq.18.3.231.22576>
- [4] Wigfield, A., Byrnes, J.P. and Eccles, J.S. (2006) Development during Early and Middle Adolescence. In: Alexander, P.A. and Winne, P.H., Eds., *Handbook of Educational Psychology*, 2nd Edition, Erlbaum, New York, 87-113.
- [5] Needham, B.L. (2008) Reciprocal Relationships between Symptoms of Depression and Parental Support during the Transition from Adolescence to Young Adulthood. *Journal of Youth and Adolescence*, **37**, 893-905. <https://doi.org/10.1007/s10964-007-9181-7>
- [6] Huebner, E.S. (2004) Research on Assessment of Life Satisfaction of Children and Adolescents. *Social Indicators Research*, **66**, 3-33. <https://doi.org/10.1023/B:SOCI.0000007497.57754.e3>
- [7] Shin, D.C. and Johnson, D.M. (1978) Avowed Happiness as an Overall Assessment of the Quality of Life. *Social Indicators Research*, **5**, 475-492. <https://doi.org/10.1007/BF00352944>
- [8] Valois, R.F., Zullig, K.J., Huebner, E.S. and Drane, J.W. (2001) Relationship between Life Satisfaction and Violent Behaviors among Adolescents. *American Journal of Health Behavior*, **25**, 353-366. <https://doi.org/10.5993/AJHB.25.4.1>
- [9] 李白璐, 边玉芳. 初中生生活满意度的发展趋势及社会支持、自尊的影响: 一项3年追踪研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(5): 900-904+877.
- [10] Levesque, R.J.R. (2011) *Encyclopedia of Adolescence*. Springer, Berlin. <https://doi.org/10.1007/978-1-4419-1695-2>
- [11] Gauvain, M. and Cole, M. (2005) *Readings on the Development of Children*. Worth Publishers, New York.
- [12] Hopson, L.M. and Lee, E. (2011) Mitigating the Effect of Family Poverty on Academic and Behavioral Outcomes: The Role of School Climate in Middle and High School. *Children and Youth Services Review*, **33**, 2221-2229. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2011.07.006>
- [13] Sakiz, G., Pape, S.J. and Hoy, A.W. (2012) Does Perceived Teacher Affective Support Matter for Middle School Students in Mathematics Classrooms? *Journal of School Psychology*, **50**, 235-255. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2011.10.005>
- [14] Wang, M.-T. and Eccles, J.S. (2012) Social Support Matters: Longitudinal Effects of Social Support on Three Dimensions of School Engagement From Middle to High School. *Child Development*, **83**, 877-895. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2012.01745.x>
- [15] Twemlow, S.W., Fonagy, P. and Sacco, F.C. (2004) The Role of the Bystander in the Social Architecture of Bullying and Violence in Schools and Communities [Conference Paper]. *Annals of the New York Academy of Sciences*, **1036**, 215-232. <https://doi.org/10.1196/annals.1330.014>

- [16] 姜金伟, 李苏醒. 教师和同学支持对初中生生活满意感的影响——自尊的中介作用[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2013, 33(5): 46-49+87.
- [17] 祁丽萍, 周婷, 赵月, 等. 教师支持对听障青少年生活满意度的影响[J]. 中国听力语言康复科学杂志, 2021, 19(2): 123-127.
- [18] Farmer, T.W., Hamm, J.V., Leung, M.-C., Lambert, K. and Gravelle, M. (2011) Early Adolescent Peer Ecologies in Rural Communities: Bullying in Schools That Do and Do Not Have a Transition during the Middle Grades. *Journal of Youth and Adolescence*, **40**, 1106-1117. <https://doi.org/10.1007/s10964-011-9684-0>
- [19] Pellegrini, A.D. and Bartini, M. (2000) A Longitudinal Study of Bullying, Victimization, and Peer Affiliation during the Transition from Primary School to Middle School. *American Educational Research Journal*, **37**, 699-725. <https://doi.org/10.3102/00028312037003699>
- [20] Pellegrini, A.D. and Bartini, M. (2001) Dominance in Early Adolescent Boys: Affiliative and Aggressive Dimensions and Possible Functions. *Merrill-Palmer Quarterly*, **47**, 142-163. <https://doi.org/10.1353/mpq.2001.0004>
- [21] Pellegrini, A.D. (2002) Bullying, Victimization, and Sexual Harassment during the Transition to Middle School. *Educational Psychologist*, **37**, 151-163. https://doi.org/10.1207/S15326985EP3703_2
- [22] Chen, Y.-R., Peterson, R., Phillips, D., Podolny, J. and Ridgeway, C. (2012) Introduction to the Special Issue: Bringing Status to the Table—Attaining, Maintaining, and Experiencing Status in Organizations and Markets. *Organization Science*, **23**, 299-307. <https://doi.org/10.1287/orsc.1110.0668>
- [23] Bendersky, C. and Hays, N. (2012) Status Conflict in Groups. *Organization Science*, **23**, 323-340. <https://doi.org/10.1287/orsc.1110.0734>
- [24] Deci, E.L. and Ryan, R.M. (2000) The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, **11**, 227-268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01
- [25] Maslow, A.H. (1943) A Theory of Human Motivation. *Psychological Review*, **50**, 370-396. <https://doi.org/10.1037/h0054346>
- [26] 刘成, 杨珊珊. 大学班级干部竞选心理探析[J]. 现代职业教育, 2015(19): 90-91.
- [27] 欧阳丹. 教师期望、学业自我概念、学生感知教师支持行为与学业成绩之间的关系研究[D]: [硕士学位论文]. 桂林: 广西师范大学, 2005.
- [28] 莫文杰. 地位竞争动机对团队知识共享和团队创新的影响[D]: [硕士学位论文]. 南京: 南京大学, 2016.
- [29] Diener, E., Emmons, R.A., Larsen, R.J. and Griffin, S. (1985) The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, **49**, 71-75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- [30] 汤丹丹, 温忠麟. 共同方法偏差检验: 问题与建议[J]. 心理科学, 2020, 43(1): 215-223.
- [31] Oriol, X., Torres, J., Miranda, R., Bilbao, M. and Ortúzar, H. (2017) Comparing Family, Friends and Satisfaction with School Experience as Predictors of SWB in Children Who Have and Have Not Made the Transition to Middle School in Different Countries. *Children and Youth Services Review*, **80**, 149-156. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2017.06.053>
- [32] Klug, H.J.P. and Maier, G.W. (2015) Linking Goal Progress and Subjective Well-Being: A Meta-Analysis. *Journal of Happiness Studies*, **16**, 37-65. <https://doi.org/10.1007/s10902-013-9493-0>
- [33] 沈烈荣, 刘华山. 人际控制与老年人主观幸福感的关系及其增龄变化[J]. 中国老年学杂志, 2007, 27(22): 2215-2217.
- [34] 肖崇好, 谢亚兰. 控制感与主观幸福感关系的研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2007(6): 514-516.
- [35] Maner, J.K. (2017) Dominance and Prestige: A Tale of Two Hierarchies. *Current Directions in Psychological Science*, **26**, 526-531. <https://doi.org/10.1177/0963721417714323>
- [36] Cheng, J.T., Tracy, J.L., Foulsham, T., Kingstone, A. and Henrich, J. (2013) Two Ways to the Top: Evidence that Dominance and Prestige Are Distinct Yet Viable Avenues to Social Rank and Influence. *Journal of Personality Social Psychology*, **104**, 103-125. <https://doi.org/10.1037/a0030398>