

# 聚力推进高校图书馆对外开放的持续探索

吴雨青

江西财经大学, 江西 南昌

收稿日期: 2022年4月9日; 录用日期: 2022年5月13日; 发布日期: 2022年5月20日

## 摘要

高校图书馆全面向社会开放政策意义深远, 应当协力持续推进。教育公平是国民之权利, 新时代高校图书馆对外开放会使其地位和作用更加重要, 影响更加广泛和深刻, 有利于唤醒馆藏资源, 提高资源利用率, 从而提高全民素质和文化水平。近几十年来, 发达国家高校图书馆全面向社会开放政策, 取得很好社会效益, 我们的差距不仅是外在的开放数量和程度, 更是内在的社会担当、格局和信念。本文学习借鉴国外成熟管理经验, 对如何缩小我国高校图书馆对外开放的差距, 提出优化分级分类运行模式、积极应对负向影响的实施策略、健全服务激励和约束制度、注重远程线上访问服务, 搭建融合一体化技术平台、完善校园安保系统、细化管理制度等相关对策。

## 关键词

高校图书馆, 对外开放, 差距与对策, 持续改进

# Focusing on Promoting the Continuous Exploration of University Library Opening Services

Yuqing Wu

Jiangxi University of Finance and Economics, Nanchang Jiangxi

Received: Apr. 9<sup>th</sup>, 2022; accepted: May 13<sup>th</sup>, 2022; published: May 20<sup>th</sup>, 2022

## Abstract

The policy of university library opening to society is of far-reaching significance and should be promoted continuously. Education equity is the rights of citizens, the opening of university library in the new era will make its status and role more important, influence more extensive and profound, which is conducive to arouse the collection resources, improve the utilization rate of re-

sources, and thus improve the quality and cultural level of the people. In recent decades, university libraries in developed countries have been fully open to the society and achieved good social benefits. The gap between Chinese universities and those of developed countries is large. The gap is not only in the number and degree of opening up, but also in the inner social responsibility, pattern and belief. This article, learning from foreign mature management experience, on how to narrow the gap between China's university libraries opening up, puts forward some related countermeasures, such as optimizing the classified operation mode, actively responding to the negative influence of the implementation of the strategy, improving the service system of incentive and constraint, paying attention to the remote online access services, building integration platform, improving the campus security system, specifying management system and so on.

## Keywords

University Libraries, Open to the Public, Gap and Countermeasures, Continuous Improvement

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

新时代高校图书馆不仅是培养高素质高层次人才殿堂，还应当成为大众创新万众创业知识源泉和智慧平台。现代高校图书馆具有保存人类文化遗产、开发信息资源、参与校内和社会教育等多项职能，担负着为人才培养、科学研究和大众服务等多重任务。

## 2. 高校图书馆加快对外开放的重大意义

为适应科技兴国富民强的时代主旋律，要面向未来和社会需要，积极探索高校图书馆对外开放之路，探究提高全民阅读水平和图书馆资源利用效能之策，应当借力国家相关鼓励政策，针对高校图书馆馆藏丰富、拥有前沿科技情报信息，但利用率不高，只在 20%~50% 区间徘徊的局面，着力强化和提升高校与社会融合度和贡献率。这对加快世界一流大学建设和社会文明建设，具有战略价值和现实意义。

一是有利于深入推进全民阅读“书香社会”的高度文明建设。2020 年 10 月，中央宣传部印发《关于促进全民阅读工作的意见》。书香社会，就是指优质出版物供给更加丰富，社会基础阅读设施更加完善，特殊群体基本阅读需求得到更好满足，社会主义核心价值观深入人心，在全社会形成爱读书、读好书、善读书的良好风尚。据统计 2021 年我国共有 3217 家公共图书馆，以 14 亿人口计算，平均每 43.5 万人有一个公共图书馆，这与国际图联规定的每 5 万人应有一座公共图书馆相差甚远，无法满足公众继续教育终身教育的需求。

二是有利于培育当代大学生的社会责任感。大学时期是人生的黄金期，是世界观人生观价值观形成的关键期。教育公平是民生之利，学而无望是民生之忧，最根本的公平正义是人民的教育平等，人民最需要的共同富裕，其实是物资和精神都能公平富裕。高校大学生支持图书馆最大限度地对社会开放，从社会效果上讲，就是对“全体人民在共建共享发展中有更多获得感，不断促进人的全面发展、全体人民共同富裕”做出的出色贡献。高校图书馆加快对外开放社会，有利于坚定当代大学生理想信念，有利于聚力培养心怀天下克己奉公、担当奉献成才报国的后备人才队伍。

三是有利于切实提高高校图书馆利用效能和科学管理水平。目前，我国高校图书馆的服务效能虽然

在一定程度上有所进步，但是由于服务理念滞后、管理方式落后、服务技术含量低、人员结构性问题突出以及服务体系不健全等原因，仍然没有最大限度地实现自身的职能效益，也影响了高校图书馆推进对外开放的步伐。因此，必须要正视高校图书馆存在的问题，要从读者多样化需求出发，及时、全面地掌握校内外读者的实际需要，推动现代化科技手段和设施建设，不断提升服务效能和读者满意度，要充分发挥高校图书馆的积极作用，酌情探索推进对外开放服务，提升现代高校和图书馆在全社会影响力。

### 3. 国内外高校图书馆对外开放的经验做法

新时代高校图书馆对外开放具有必然性和必要性。在实现中华民族伟大复兴的中国梦征程中，中国高校图书馆作用在延伸，视野和服务对象对外拓展，是提升广大师生和社会文明水平、支持科技强国的主阵地。高校图书馆面向社会开放，成为大众创新万众创业知识源泉和智慧平台，成为亿万民众获知增智强基固本的神圣殿堂。

#### 3.1. 发达国家图书馆全面对外开放政策的启示

四十年来中国崛起，我们经济上已经创造出了很多奇迹。可是要成为被世界广泛认可的文明强国，差距还比较大，主要是全民文明素质和文化修养方面。发达国家高校图书馆向社会全面开放取得了很好社会效益，为我们提供了有益经验和借鉴。

国外许多发达国家的高校图书馆一直非常重视图书馆的社会化职能，在四十多年前就已开始逐步对社会开放。如美国、英国、德国、日本、意大利等国家的高校图书馆社会化服务程度很高，在社会化服务方面比较成熟。美国大学的图书馆几乎都向社会公众开放，许多高校图书馆还经常在假期面向公众举办读书活动。美国高校图书馆根据自身的实际情况按照社会用户的特征和信息需求来划分不同类型的校外读者，为不同类型的校外读者提供不同层次的服务，以寻求有限资源和最大满足社会需求之间的平衡[1]。对外开放服务的内容划分也很细。如图书借阅、打印、复印和扫描服务、典藏阅览、图书馆展览、电子资源和数据库、馆际互借等等，各图书馆根据自身情况选择开放的服务。

英国高校图书馆向公众开放的历史更加悠久，有的高校图书馆从建校起就对外开放，有专职人员负责校外读者的管理和服务工作。英国高校图书馆对外的普遍做法大多是本校校友免费，其他读者需要收取一定费用。剑桥大学、牛津大学、帝国理工学院、伦敦大学学院、伦敦政治经济学院并称为英国 G5 超级精英大学，面向校外读者服务是这 5 所高校图书馆日常工作之一。开放对象类型很广泛，包括校友、本国高校师生、国外大学访问学者、有研究需求的师生、研究机构、当地社区民众等等。校内外读者阅读权限相同，只是费用、借阅数量和期限上有所不同。如剑桥大学图书馆，对校友、英国高校教职工、研究生和有研究需求的本科生免费，对其他读者按月卡、半年卡、年卡收取费用等等[2]。对校外开放的方式有：参观、在馆阅览、外借、申请文献传递、打印和复印等等。

德国全民阅读意识强烈，有很多便民阅读设施。德国高校图书馆对外开放始于 20 世纪 70 年代，目前开放程度很高。如法兰克福区域内的高校图书馆，校外服务已经达到总量的 40%。德国高校馆际互借制度十分成熟，在校学生可以在网上借书系统就可以向全德的大学图书馆和州立图书馆借书，非常便捷。

日本也是世界上图书馆事业比较发达的国家，其高校图书馆向社会开放，为国民的知识创新和终身教育做出了巨大贡献。从 1995 年开始全面推动高校图书馆向社会开放。同时，日本高校图书馆界也达成共识：高校图书馆接受了国家财政拨款，国民自然也有对高校图书馆的使用权。目前，日本高校图书馆向社会开放日趋普及，与公共图书馆并无明显的界限[3]。2005 年日本文部科学省《学术情报基础实态调查结果报告》中的数据显示：日本 701 家国立、公立、私立大学图书馆中有 685 家向社会开放，开放率高达 97.7%，其中有 87 家国立大学和 71 家公立大学图书馆的开放率达到 100%，543 家私立大学图书馆

的开放率也达到 97.1%。读者包括：其他院校师生，研究者、一般市民等。74.2%的图书馆只需凭身份证就可入馆，另有 11.2%的图书馆不需任何证件就可进入。服务内容主要有书籍杂志，大部分自建数据库等。收费政策一般是对校友免费，其他市民要收取一定费用。

此外，澳大利亚、挪威、加拿大、荷兰、芬兰等国的大学图书馆也不同程度地实现了社会化服务[4]。综上，国外发达国家高校图书馆的对外开放程度很高，入馆手续简单，面对对象广、门槛低，对校外读者按照阅读需求给与相应的服务内容，大多情况下阅读免费，外借适当收费，对部分人群免收借书费。图书馆管理制度十分成熟，有专职为公众读者服务的体制和人员，既方便了社会公众信息资源获取，又不影响本校学生使用需求，使高校图书馆和公共图书馆在全国范围内良性运转，达到资源共享和充分利用。尽管每所高校具体方式不尽相同，但都有一个共同的服务理念：为社会公众提供丰富便捷的信息资源服务。

### 3.2. 我国推进高校图书馆对外开放的积极探索

我国高校图书馆对外开放起步较晚，受我国发展阶段，以及具体国情、校情和民情局限，我国高校图书馆开展对外开放政策仍处于探索阶段。我国教育部在 2002 年在《普通高等高校图书馆规程(修订)》第二十一条指出：“有条件的高等高校图书馆应尽可能向社会读者和社区读者开放。”近年来，北京、上海、四川、江苏等省份部分高校图书馆逐步开展对外服务。目前全国已有 300 多个高校图书馆提供社会化服务。如北京大学、宁波大学、清华大学、复旦大学、上海交通大学、武汉大学等等。

目前我国高校图书馆对外开放服务采取以“联盟”为主的模式。20 世纪 80 年代开始，部分高校之间开始尝试合作，发展到现在高校图书馆联盟在全国图书馆联盟中已经占到很大比例。其中最成功的高校图书馆联盟就是中国高等教育文献保障系统，简称 CALIS。CALIS 是国家经费支持的高校图书馆联盟，从 1998 年开始建设，持续发展至今，截至 2018 年 11 月的数据显示，已经有 1751 个成员馆(有的高校有多个分馆)。很多城市高校借鉴 CALIS 的成功经验成立了区域高校图书馆联盟[5]，如浙江高校数字图书馆，北京高校图书馆联合体、广州地区高校图书馆联盟、河北高校图书馆联盟等等。这些区域高校图书馆联盟是对 CALIS 很好的补充。联盟成员之间实现文献传递服务和馆际借书服务，实现了资源共享和互利互惠，为在校师生提供了便利，极大地扩展了可用信息资源库。除了高校图书馆之间资源共享外，部分高校图书馆和国家图书馆、国家科技文献中心、中科院文献中心等也建立了馆际互借关系。如北京航空航天大学图书馆加入了北京市、国防科工委和中国范围内的文献保障体系，包括中国高校文献保障系统(CALIS)、科工委七馆联席会、北京高校图书馆联合体等。

相比较以前各高校图书馆单兵作战，图书馆之间实现文献传递、馆际互借是在对外开放、资源共享方面走出了一大步，很大程度提高了资源利用率。但此类模式仅是高校与公用图书馆之间开放，对社会大众的开放程度很低。在对社会大众开放方面，虽然我国很多高校图书馆已宣称实行对外开放，但目前完全向社会开放的高校图书馆数量很有限。有的虽然开放但对读者学历要求门槛高，办证手续繁琐，让人望而却步。如复旦大学图书馆的开放规定是：1) 对与本校有协作关系的校外读者、院系招收的培训班学员等，由领导签署担保书，经领导审批后，办理有效期半年或一年的阅览证。2) 仅对其他本科以上在校内或校外高校教师办理临时阅览证。清华大学则需要校外读者所在单位与校图书馆签署书面协议后，持主管人员签字的单位介绍信、身份证、照片办理临时借书证或阅览证。中国人民大学规定，校外读者需持有效证件和单位证明，经同意后可入馆临时阅览，不提供文献出借。北京大学图书馆要求凭身份证和有效证件或单位介绍信，提供的服务只是可以在本馆内阅览和复印。

除了对人员学历要求高、入馆手续繁琐之外，对校外读者提供的服务内容也非常有限。大部分高校只提供报刊书籍阅览服务，不外借书籍。有的高校针对特殊人群可在交纳一定押金后外借，如北大图书

馆规定,只有与该校有合作研究项目,具有高级专业技术职称的人员方可办理借书证。有的高校收取一定管理费才可进入电子阅览室。还有的高校每天限制校外读者人数很少,如复旦大学规定:理科、医科、江湾、张江各馆每天限20名校外读者,文科馆每天30名。

综上,虽然我国大部分高校图书馆已经实行了部分对外开放政策,但开放对象大多是校友,兄弟院校师生、科研机构人员等,且办理阅览证手续繁琐,阅览证有效期限短,这些都很大程度上限制了开放对象范围,打击了民众入馆的积极性。这样的开放策略使得高校图书馆发挥的社会服务功效非常之低。大部分民众并不能享受高校图书馆开放带来的好处。经对比可看到,国外发达国家高校图书馆是有一定限制的对外开放,对外开放的程度很高。而我国高校图书馆对外开放程度并不高,还有很大的提升空间。

## 4. 聚力提高我国高校图书馆对外开放程度的对策思考

### 4.1. 聚力提升资源利用效能,持续优化分级分类运行模式

一是要完善优化图书馆联盟模式。各高校图书馆蕴藏了丰富、各具特色的专业书籍和特藏资源,公共图书馆馆藏丰富、门类齐全,科研机构汇集了所属领域的最新科技情报信息,因此不同图书馆间协作可以实现资源互补和资源共享。可包括:1)持续推进区域图书馆联盟,加强区域内高校图书馆、公共图书馆、企事业及科研机构图书馆之间的合作。2)建立行业性协同联盟,实现本行业内信息资源互补和共享。3)加强不同图书馆联盟之间的合作,形成跨度更广的联盟与联盟的协同。为在校师生和社会人士提供更加丰富的图书资源和高质量的图书馆服务能力。

二是适应产学研结合,探索高校与企事业科研单位图书资料合作模式。高校图书馆和企事业科研单位都蕴藏了各具特色的专业书籍和前沿科技情报信息,高校师生可以充分利用这些知识财富,进一步加强产学研结合,通过建立和完善政校企合作模式,高校图书馆与政府、企事业单位合作,积极主动地为地方高新特企业科技创新,高水平对外提供决策咨询、竞争情报分析等科技信息服务。另一方面,广大师生通过参与咨询、科技展览、讲座、科普宣传等活动,不仅能够向社会传授知识,体现自身价值和知识力量,也能够为社会的经济建设和科技发展提供科技和信息服务中,自我完善和能力提升。

三是减少接触性开放问题,积极构建网络化信息资源共享模式。据调查,很多学生担心高校图书馆对外开放后,会导致资源不足,如座位紧张、书籍占用等。其实据资料分析,国外开放度很高的高校图书馆里,大学生可以接触到的社会读者至多只占10%。首先,由于工作和生活压力不断增大,人们几乎无暇去高校图书馆;其次,由于信息资源网络化建设完善,可以使用高校图书馆VPN服务远程访问图书馆数字资源。因此,高校图书馆应当积极构建网络化信息资源共享模式,重点建立移动图书馆和远程阅读平台,充分实施网络化多边合作和资源共享,在面向社会服务中,实现资源和服务的网络化提供。社会读者就近在一个高校图书馆开通使用权限,就可访问所有合作高校图书馆。这样也减轻了高校图书馆对外服务保障的压力。此外,还可以采取走出去的对外开放模式,与周边社区图书馆合作,提供图书和信息资源,搭建学生会社区志愿服务模式,在高校周边重点文化区域,由大学生志愿者不定期为社区读者提供图书资源“家门口”服务。

### 4.2. 针对对外开放主客观问题,完善应对负向影响的策略

一是固定日期固定时间对外服务策略。根据图书馆学生日常使用图书馆情况,错开学生使用高峰期,设定固定开放日和开放时间,尽量避免出现图书馆人员拥挤、书籍和座位不足等情况。如可在寒暑假、节假日对外开放,在工作日的上午短时段开放。

二是图书馆阶段性实施暂停对外服务策略。考试前期学生入馆人数是平常的两三倍,图书馆无法承担社会读者的复合压力,此时可以暂停对外开放,以避免学生找不到座位和相关资料等现象。待考试结

束后，再对外开放。

三是校内外建立移动图书馆阅读平台策略。高校内部和周边公共场所，可能适当建立移动图书馆阅读平台，以解决学生图书馆场所资源紧张的矛盾。这样，不仅图书馆充备的馆藏资源完全可以为全民提供知识给养，而且同时提高校图书馆资源利用率。

四是适情向政府部门申请图书馆年度经费预算策略。公共图书馆是有专门的财政拨款来确保正常运营的。高校图书馆一旦对外开放，人员与书籍的流通量、图书的破损率也相应增加，开放时间也必须延长，这样必然造成人工成本、管理成本、维护成本等费用的增加，无形之中就会增加高校的运营成本。因此经费紧张的高校可以向政府部门申请一部分经费补贴运营成本，还可向社会读者收取一定费用，以保证对外开放良性运转。

五是对阅览室、电子阅览室等功能区域进行属性划分，分为：学生专用区域和开放区域。优先保障学生不受影响。

#### 4.3. 注重远程线上服务，搭建融合一体化技术平台

搭建高校之间，产学研之间以及高校图书馆与社会组织之间多边融合一体化技术平台，设立读者网上咨询渠道，及时响应咨询给出答复，为读者提供远程线上访问服务。如2012年成立的全国图书馆参考咨询联盟是由我国公共、教育、科技系统图书馆合作建立的公益性服务机构，其宗旨是以数字图书馆馆藏资源为基础，以因特网的丰富信息资源和各种信息搜寻技术为依托，为社会提供免费的网上参考咨询和文献远程传递服务。但目前还有很多不尽人意的地方，如下载页数限制、某一时段的下载次数限制和文献传递非实时性限制等(需要1~2个工作日发送到个人邮箱)。搭建强大的一体化技术平台着重以下几个方面。

一是加强大数据文献服务系统建设，完善图书馆大数据服务平台功能。借助云计算快速的数据处理能力和软件系统强大的数据挖掘能力，为公众提供优质便捷的服务。大数据服务平台大数据文献服务系统建设和应用方面，高校图书馆一直走在整个图书馆行业的前列，在有些省市高校数字图书馆统一安装运行了超星和EDS中外文文献发现系统。

二是运用一体化技术平台，尽量为读者提供零等待服务。最好在图书馆大数据服务平台中布置一个智能咨询机器人模块，真正实现智慧图书馆个性化服务和智能交互能力，不仅可以综合深度地分析海量文献信息，依据读者的检索历史，进行智能个性化信息的推送服务，而且可以实时响应，尽量为读者提供零等待服务。

三是为社会读者提供远程访问的服务功能。通过使用网络系统，只要高校图书馆为社会读者开通了访问权限，社会读者即可通过网络使用。

#### 4.4. 关注校内外读者满意度，健全服务激励和约束制度

图书馆的良好运转关键在于图书馆工作者。美国图书馆界曾做过统计：“在图书馆发挥的作用中，图书馆的建筑物占5%，信息资料占20%，而图书馆员占75%”。高校图书馆对社会开放后，势必增大管理人员的工作量。因此，需要通过建立激励机制，依靠奖励和制约管理制度，调动馆员的积极性，最大程度完成对外服务，从而减少可能会给高校师生带来的不便。

一是构建政府、高校相互支持的激励机制。目前国家各级政府支持高校社会开放，但政策性鼓励较多，实质性进入预算较少，建议教育部门对落实社会开放较好的高校，在高校评估中给予加分。

二是建立对馆员的奖励办法。通过制定合理标准，对优秀馆员进行物质奖励或者评优、评先进奖励等精神奖励。

三是建立馆员为在校师生和校外读者提供服务工作量和和服务质量统计记录制度。如根据相关对外服务点活动记录、借阅记录、咨询记录、读者满意度调查等数据,为评选优秀馆员提供依据,并通过适度奖励调动馆员为在校师生和社会读者服务的热情,保障图书馆对外开放下依然可以良好运转。

#### 4.5. 完善安保系统和管理制度,营造安全和谐环境

高校图书馆是师生借阅、学习的重要场所,加强高校图书馆安全管控,对保护师生人身、财物安全,保障馆藏文献等资产安全,保持安全和谐的学习环境,具有重要的意义[6]。对外开放后馆内人员增多,不确定因素也随之增多。为保证图书资料安全,避免人员冲突、不服管理等情况发生,需要完善安保系统,并借鉴国外高校图书馆先进管理经验细化管理制度,打造图书馆安全和谐环境。

一是制定专门针对校外读者的规章制度,明确规定对校外读者开展的服务内容,以便他们可以快速定位自己的用户类型和可以利用的服务,以防因校外读者不了解情况而与学生、管理人员发生冲突。

二是增加为校外读者服务的专职人员、兼职人员。为校外读者提供方便快捷的借阅证办理服务,介绍图书馆功能区位置、使用规定等,提升校外读者使用体验,同时也保障了图书馆秩序和安静的读书环境。

三是本着“以人为本”的服务宗旨,细分校外读者类型,开展不同的服务,尽量将有限的资源优先开放给最需要的人群,缓解图书资源紧张,避免因抢夺资源发生人员冲突。如专业性强的书籍仅面向其他高校院校师生、科研人员、研究学者开放。

四是严格执行入校登记和安检制度,加强高校安保设施建设。图书馆内配套消防自动报警系统、监控系统,同时增加巡逻员以维护图书馆安全和谐环境。

### 5. 结束语

聚力推进对外开放,会使高校图书馆地位作用更加重要,影响更加广泛和深刻,既对全民阅读书香中国事业产生关键性影响,更会对大学生成为高层次大格局人才产生深远影响,本文研究得到以下初步结论和不成熟看法。首先,高校图书馆加紧全面向社会开放政策意义深远,应当协力持续推进。其次,我们不得不注意到我国高校与发达国家高校差距不小,差距不仅是外在的开放数量和程度,更是内在的社会担当、格局和信念。如何缩小我国高校图书馆对外开放的差距?值得我国高校广大师生正视和深入研究。再次,不同高校类型不同背景学生在对图书馆对外开放方面一系列问题上的明显差异和不同趋向,这是我国发展阶段局限,以及具体国情、校情和民情的反映,也是教育结构和环境影响的必然反应。第四,论文从制定应对正负影响策略、健全服务激励和约束制度、构建网络化信息资源共享模式、营造安全和谐环境等四个方面提出了针对性的对策建议。

### 参考文献

- [1] 翟小乐. 美国高校图书馆对外开放对我国的启示[J]. 四川图书馆学报, 2018(6): 95-100.
- [2] 吴清燕. 英国 G5 超级精英大学图书馆面向校外读者开放情况调查分析[J]. 河北科技图苑, 2020(4): 3-8. <https://www.fx361.com/bk/hbkjty/>
- [3] 陈枝清. 日本大学图书馆面向社会开放及对我国的启示[J]. 图书馆建设, 2008(9): 101-103, 106.
- [4] 熊易. 高校图书馆对外开放刍议[J]. 科技情报开发与经济, 2015, 25(23): 24-27.
- [5] 杨雨涵. 我国高校图书馆联盟发展的前景展望[J]. 内蒙古科技与经济, 2021(16): 99-100, 121.
- [6] 张玉琴. 高校图书馆安全风险与管控对策探析[J]. 卷宗, 2020(20): 175, 177. <https://www.fx361.com/bk/juanzong/>