

家庭社会经济地位对认知发展的影响

肖晶晶

福建师范大学心理学院, 福建 福州

收稿日期: 2022年6月14日; 录用日期: 2022年7月25日; 发布日期: 2022年8月1日

摘要

家庭社会经济地位是综合家庭收入、父母教育程度及职业等因素的一种评价指标。研究发现高或低社会经济地位的家庭都会对儿童的发展都会产生不利的影响。低家庭社会经济地位可能会个体发展产生影响, 导致他们面临学业成绩、认知等方面的发展风险。而社会经济地位较高的家庭的儿童存在较高的焦虑和抑郁水平, 也面临着社会适应不良的发展风险。关注家庭社会经济地位所导致的问题行为, 及时规避问题行为的发展, 促进个体认知的良好发展。

关键词

家庭社会经济地位, 认知发展, 问题行为

The Influence of Family Socioeconomic Status on Cognitive Development

Jingjing Xiao

College of Psychology, Fujian Normal University, Fuzhou Fujian

Received: Jun. 14th, 2022; accepted: Jul. 25th, 2022; published: Aug. 1st, 2022

Abstract

Family socioeconomic status is an evaluation index that integrates factors such as family income, parental education and occupation. Studies have found that families with high or low socioeconomic status can have adverse effects on children's development. Low family socioeconomic status may have an impact on individual development, causing them to face developmental risks in terms of academic performance, cognition, and more. Children from families with higher socioeconomic status have higher levels of anxiety and depression, and are also at risk of developing social maladjustment. Pay attention to the problem behaviors caused by family socioeconomic status, avoid the development of problem behaviors in time, and promote the good development of individual

cognition.

Keywords

Family Socioeconomic Status, Cognitive Development, Problem Behavior

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

纵观个体发展的全过程，家庭在个体成长过程中的重要性是毋庸置疑的，生态系统理论认为个体通过与周围环境相互作用而发展，而家庭是与个体发展最为密切的环境系统[1]。成长过程中父母的一言一行都会对个体产生潜移默化的影响，儿童会通过观察学习和模仿学习逐渐学会父母的行为、情绪等行为方式，结合自身发展形成个体固有的人际交往模式。而儿童所习得的父母的言行是在其教育背景、经济水平、职业中发展起来的，通常将三者统称为家庭社会经济地位(家庭 SES)，其对儿童各方面发展会产生直接或间接的影响。

家庭社会经济地位中的三因素可以给家庭成员提供智力资源、教育资源、人脉等，在个体成长过程中提供一定的硬件支持。国内外大量研究表明，社会经济地位低的儿童更容易面临身体和心理上的疾病，产生认知发展上的问题与障碍，如语言、记忆、执行功能、注意等，以及自卑、抑郁等消极的社会情感，进而产生打架、回避交往、易怒等外化行为，无法做好充足的入学准备，更可能遭遇学业失败、初高中辍学等发展难题。同时，这些影响所造成的差距将会长期存在，直至影响到成年期的生活质量，因此只有在童年早期(甚至是胎儿期)就施以科学有效的干预措施，才能在最大程度上消减这种差距，保障处境不利儿童的学业成功与健康成长。本文将从家庭社会经济地位对个体认知发展的影响进行探讨。

2. 家庭社会经济地位对认知发展的影响

2.1. 智力发展

大量研究显示家庭社会经济地位的差异会导致个体在认知领域的表现有不同的发展。一项双胞胎研究显示儿童智力的遗传成分(智商或一般认知能力)受到父母 SES 的显著调节,其中智力的遗传率随着 SES 的增加而增加,智商的遗传力从低社会经济地位家庭的 5%增加到高社会经济地位家庭的 50% [2]。智力很大一部分源自于父母的遗传,高 SES 的家庭父母教育程度比低 SES 家庭父母高,一定程度上影响到后代的智力水平。但智力发展也可以通过后天的发展进行加持,父母在儿童智力发展的早期可以通过各种亲子活动、新事物的接触来增加儿童各种能力的发展。

2.2. 语言发展

大脑脑区中左颞中回与学习者的语音加工过程有着密切关联,左额下回则对语音和语义加工的发展有重要影响。Noble 等人(2006)为了进一步了解语言发展的差异,对低中高家庭 SES 儿童语言发展的相关脑区进行研究,发现左额下回和左颞中回的体积会随年龄的增长而发生变化,但对于高社会经济地位的儿童来说,两个大脑区域的体积呈现增加的状态;中社会经济地位的儿童则保持相对不变;而低社会经

济地位的儿童则处于日趋减少的态势，因此认为这两个脑区体积的变化是导致三个群体之间在语言处理能力上的差距的原因之一[3]。一项研究调查了家庭社会经济背景和 5 岁儿童在语音意识(押韵)任务中的神经激活之间的联系，发现较高的社会经济地位与押韵过程中额叶下激活的左侧化相关[4]。根据家庭压力模型理论，低家庭 SES 经济压力较大，容易引发家庭矛盾及父母负面情绪，并伴随父母教养行为缺失或教养方式消极等现象，容易忽视儿童早期在各方面的发展，特别是在语言发展阶段，最终制约儿童语言能力发展。相反，高 SES 的家庭经济压力较小，更倾向于通过各种方式促进儿童语言发展，例如为孩子创造良好的家庭学习环境，提供优质学习资源以及学习机会，其中双语幼儿园、语言课等都是为孩子掌握语言提供的一种学习资源。高家庭 SES 的父母由于经济和教育方面所占据的优势，他们清楚通过何种方式促进孩子的全方面发展，因此还会通过增加与孩子互动，优化教养方式，以参与、鼓励、分享等方式强化情感因素在儿童语言学习中的作用。

2.3. 记忆发展

在记忆方面发现低社会经济地位儿童在工作记忆的表现方面总体上差于高社会经济地位儿童，其中父母受教育水平的解释力最强，而且这种差距会从幼童时代一直稳定地持续到青少年时期。研究中发现家庭收入脑区中前额皮层(PFC)激活面积成正相关关系，即家庭收入越低 PFC 激活面积越小，而前额皮层为工作记忆的主要脑区，PFC 激活面积小主要表现为工作记忆的负荷及记忆的准确性降低[5]。通过磁共振成像技术(MRI)对大脑体积进行了测量，发现童年时代处于低 SES 的成人海马体的体积方面显著小于那些高 SES 出身的人，这就更准确地解释了低社会经济背景下的儿童在工作记忆方面表现不佳的原因[6]。记忆力在学生在学习过程中是一项特别重要的能力，记忆力不仅是先天形成的，通过后天有技巧的不断训练，记忆力会打破传统的 7 + 2 个组块，高家庭 SES 的孩子有更多的教育资源能够接触到正规的记忆训练，能够不断扩展自己的记忆广度。同时，大脑各部分脑区发展是遵循用进费退的原则的，合理使用大脑，特别是在幼儿时期，广泛的接触新刺激，会增加用脑的灵活度，对于认知的发展是大有益处的。

2.4. 执行功能及学业成绩

关于执行功能的研究发现低社会经济地位的儿童在处理那些需要过滤干扰信息、处理反应冲突、调节自身行为等能力的任务方面表现出明显的困难。一项研究发现来自低 SES 的婴儿的在控制注意力方面的表现普遍较弱[7]。D'angiulli 等人(2012)研究发现与高 SES 的儿童相比，低 SES 的儿童使用额外的补偿资源来监测/控制对于干扰物的反应抑制[8]。同时也有研究发现在执行任务过程中，低社会经济地位儿童由于注意控制能力较弱更容易受到外界刺激的干扰[9]。高 SES 家庭的儿童在工作记忆任务上所表现出来的抑制能力较强[10]。一项相关研究发现低家庭社会经济地位可以预测儿童潜在执行功能的表现[11]。以上研究均说明家庭社会经济地位对执行功能所产生的影响，高家庭 SES 的父母对于育儿的知识更加丰富，能够以科学的养育方式教养孩子，注意力从一岁以后开始逐步发展，在孩子专注于某一物体或发呆时，这就是孩子在慢慢发展自己的注意力，这时随意打断就有可能对注意力的发展产生影响。这对于父母的知识广度是有要求的，因此父母在养育过程中应及时补充知识，扩展知识广度，以便更好地培育孩子。

执行功能在儿童的学业成绩中发挥着重要的作用，执行功能相当于控制中心，能帮助他们保持注意力、通力合作和保持专注。研究发现家庭社会经济地位低儿童，在阅读和数学方面的学业成绩往往低于社会经济地位高的孩子[12]，高家庭 SES 对中学生学业成绩的积极影响，主要是通过对其认知特性的提升来实现的，而同时适应能力的增强对学业成绩的上升有抑制作用，家庭 SES 可以通过整体心理素质影响学业成绩[13]。基于家庭投资理论和家庭压力模型的观点来看，在较好的家庭 SES 环境中成长的中学生，他们的父母会在其成长过程中提供更多的物质资源和更为密切的亲子互动，这会促进其整体心理素

质的良好发展,进而提升其学业成绩,反之亦然。但也有研究发现一些来自低社会经济地位背景的儿童仍然可以保持高水平的学业期望和动机,其中儿童的主观社会经济地位可能作为一个保护性因素,缓冲了低家庭社会经济地位对他们的学术发展的负面影响[14]。

家庭 SES 中父母的受教育水平和职业对孩子的学业有较大的影响。Wamala (2013)等人调查了六年级小学生父亲和母亲的教育水平及学生学习成绩,结果发现预测孩子是否会在所有学科取得更好成绩所需的父亲教育水平是小学教育[15]。然而,母亲需要中学和中学以上的教育,才能使孩子分别在阅读和计算方面获得更好的成绩,这可能与主要抚养者的关系较为密切。Khan 等人(2015)对 200 名高中生进行了口头访谈、观察和问卷调查的方法,试图找出父母教育状况对中学生学业成绩的影响,结果发现父母文化程度与学生学业成绩之间存在显著的正相关关系[16]。数学能力通常被认为是进入大多数科学、技术、工程和数学(STEM)职业的关键科目,Bowden 等人(2017)考察了父母职业与三、五、八年级学生数学成绩差异之间的关系,结果发现父母一方或双方都在 STEM 领域工作的儿童,其标准化数学考试成绩将显著高于父母没有在 STEM 领域工作的儿童。在 STEM 工作的父母,孩子的数学成绩优势的代代相传,但是这种优势并没有消除性别差异,男性成绩还是优于女生的成绩[17]。父母不同水平的受教育程度和不同职业在一定程度上能够影响孩子在家学习的氛围,高家庭 SES 家庭的学习气氛可能会相对浓厚,父母会有意营造学习的氛围,鼓励孩子学习,培养孩子学习习惯的养成,这都是有助于学业成绩的。

3. 家庭社会经济地位对问题行为产生的影响

儿童问题行为对其心理健康及社会发展都有重大阻碍,童年时期的问题行为能预测青少年期的众多消极后果,如违抗社会、打架斗殴、物质滥用和过早性行为等行为问题。对 7~12 年级的学生的研究发现家庭社会经济地位能显著负向预测问题行为[18]。高家庭 SES 青少年能够更充分的获得和利用各种资源,倾向于相信自己受到了公正的对待,能够更好的适应环境;同时他们会认为得到很多自身认为应该得到的,尤其在青少年自我同一性发展的重要时期,这很容易是青少年形成以自我为中心的特征,不利于之后各方面的发展。高家庭社会经济地位的孩子在成长过程中很大程度面临缺少父母的陪伴,很容易产生不安全感,导致成年期很难发展亲密感。低家庭 SES 能够获得和利用的各类资源相对较少,会更倾向于产生自身未受到公正对待的认知,不能很好地适应环境,从而产生或表现出更多的问题行为。低社会经济地位的父母,与较高社会经济地位的父母相比,更有可能使用更严厉更权威的育儿风格,例如体罚和语言暴力等[19]。

4. 降低家庭社会经济地位产生的影响

家庭社会经济地位并不能单独决定个体发展,低家庭 SES 的孩子并不是在各方面的能力低于高家庭 SES 的孩子,在个体成长和各能力发展的过程中,虽说物质资源很重要,但也只是作为影响的一个因素存在,低家庭 SES 的父母可以通过改变其他软环境上的条件给孩子更多发展的可能,例如,家庭氛围也会影响孩子各方面发展的因素,相对于严苛的家庭氛围,气氛融洽的家庭氛围会使孩子感受到来自家庭的支持;教养方式也是一个重要的因素,民主型的教养方式使个体在充满爱和包容的家庭环境成长,父母正确引导孩子,帮助孩子形成正确的价值观、人生观,正确的教养方式也能够一定程度上抵消家庭 SES 所带来的影响;给予儿童适当的期望,拒绝过度攀比,营造健康发展的环境。同时,国家在免费早餐和关注贫困山区的儿童等项目的推进,就是在一定程度上减少差距,要继续关注低家庭 SES 的孩子,丰富他们在物质条件上的缺乏,同时也给他们带去关爱和支持。学校中老师要特别关注低家庭 SES 的学生,采取有针对性的教育措施进行干预,尽可能减小家庭 SES 对学业成绩的影响;对于高家庭 SES 的学生也应该重视,分析他们可能存在的心理行为问题,从而避免问题的出现。

参考文献

- [1] 边玉芳, 梁丽婵, 张颖. 充分重视家庭对儿童心理发展的重要作用[J]. 北京师范大学学报: 社会科学版, 2016(5): 46-54.
- [2] Hanscombe, K.B., Trzaskowski, M., Haworth, C.M., Davis, O.S., Dale, P.S. and Plomin, R. (2012) Socioeconomic Status (SES) and Children's Intelligence (IQ): In a UK-Representative Sample SES Moderates the Environmental, Not Genetic, Effect on IQ. *PLOS ONE*, **7**, e30320. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0030320>
- [3] Noble, K.G., Wolmetz, M.E., Ochs, L.G., Farah, M.J. and McCandliss, B.D. (2006) Brain-Behavior Relationships in Reading Acquisition Are Modulated by Socioeconomic Factors. *Developmental Science*, **9**, 642-654. <https://doi.org/10.1111/j.1467-7687.2006.00542.x>
- [4] Raizada, R.D., Richards, T.L., Meltzoff, A. and Kuhl, P.K. (2008) Socioeconomic Status Predicts Hemispheric Specialisation of the Left Inferior Frontal Gyrus in Young Children. *Neuroimage*, **40**, 1392-1401. <https://doi.org/10.1016/j.neuroimage.2008.01.021>
- [5] Finn, A.S., Minas, J.E., Leonard, J.A., Mackey, A.P., Salvatore, J., Goetz, C., Gabrieli, J.D., et al. (2017) Functional Brain Organization of Working Memory in Adolescents Varies in Relation to Family Income and Academic Achievement. *Developmental Science*, **20**, e12450. <https://doi.org/10.1111/desc.12450>
- [6] Staff, R.T., Murray, A.D., Ahearn, T.S., Mustafa, N., Fox, H.C. and Whalley, L.J. (2012) Childhood Socioeconomic Status and Adult Brain Size: Childhood Socioeconomic Status Influences Adult Hippocampal Size. *Annals of Neurology*, **71**, 653-660. <https://doi.org/10.1002/ana.22631>
- [7] Lipina, S.J., Martelli, M.I., Vuelta, B. and Colombo, J.A. (2005) Performance on the A-Not-B Task of Argentinean Infants from Unsatisfied and Satisfied Basic Needs Homes. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, **39**, 49-60.
- [8] D'angiulli, A., Van Roon, P.M., Weinberg, J., Oberlander, T., Grunau, R., Hertzman, C. and Maggi, S. (2012) Frontal EEG/ERP Correlates of Attentional Processes, Cortisol and Motivational States in Adolescents from Lower and Higher Socioeconomic Status. *Frontiers in Human Neuroscience*, **6**, Article No. 306. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2012.00306>
- [9] Mezzacappa, E. (2004) Alerting, Orienting, and Executive Attention: Developmental Properties and Sociodemographic Correlates in an Epidemiological Sample of Young, Urban Children. *Child Development*, **75**, 1373-1386. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2004.00746.x>
- [10] Wu, M., Liang, X., Lu, S. and Wang, Z. (2017) Infant Motor and Cognitive Abilities and Subsequent Executive Function. *Infant Behavior and Development*, **49**, 204-213. <https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2017.09.005>
- [11] 程刚, 唐昕怡, 牛娟, 李佳佳, 张大均. 中学生家庭社会经济地位与学业成绩的关系: 心理素质各维度的多重中介作用分析[J]. 心理发展与教育, 2018, 34(6): 700-706.
- [12] Blair, C., Granger, D.A., Willoughby, M., Mills-Koonce, R., Cox, M., Greenberg, M.T. and FLP Investigators (2011) Salivary Cortisol Mediates Effects of Poverty and Parenting on Executive Functions in Early Childhood. *Child Development*, **82**, 1970-1984. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2011.01643.x>
- [13] Liu, T., Holmes, K. and Albright, J. (2015) Predictors of Mathematics Achievement of Migrant Children in Chinese Urban Schools: A Comparative Study. *International Journal of Educational Development*, **42**, 35-42. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2015.03.001>
- [14] Browman, A.S., Destin, M., Carswell, K.L. and Svoboda, R.C. (2017) Perceptions of Socioeconomic Mobility Influence Academic Persistence among Low Socioeconomic Status Students. *Journal of Experimental Social Psychology*, **72**, 45-52. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2017.03.006>
- [15] JWamala, R., Saint Kizito, O. and Jjemba, E. (2013) Academic Achievement of Ugandan Sixth Grade Students: Influence of Parents Education Levels. *Contemporary Issues in Education Research (CIER)*, **6**, 133-142. <https://doi.org/10.19030/cier.v6i1.7612>
- [16] Khan, R.M.A., Iqbal, N. and Tasneem, S. (2015) The Influence of Parents Educational Level on Secondary School Students Academic Achievements in District Rajanpur. *Journal of Education and Practice*, **6**, 76-79.
- [17] Bowden, M., Bartkowski, J.P., Xu, X. and Lewis Jr., R. (2017) Parental Occupation and the Gender Math Gap: Examining the Social Reproduction of Academic Advantage among Elementary and Middle School Students. *Social Sciences*, **7**, 6. <https://doi.org/10.3390/socsci7010006>
- [18] 刘广增, 张大均, 朱政光, 李佳佳, 陈旭. 家庭社会经济地位对青少年问题行为的影响: 父母情感温暖和公正世界信念的链式中介作用[J]. 心理发展与教育, 2020, 36(2): 240-248.
- [19] Acar, I.H., Uçus, S. and Yıldız, S. (2019) Parenting and Turkish Children's Behaviour Problems: The Moderating Role of Qualities of Parent-Child Relationship. *Early Child Development and Care*, **189**, 1072-1085. <https://doi.org/10.1080/03004430.2017.1365362>