

初中英语多模态课堂教学调查研究 ——以泗洪县某中学为例

徐小媛, 魏莉芳

绍兴文理学院外国语学院, 浙江 绍兴

收稿日期: 2022年6月27日; 录用日期: 2022年8月11日; 发布日期: 2022年8月19日

摘要

近些年来, 多模态教学一直是外语教学中重要的热点话题。本文将从多模态理论入手, 采用问卷调查, 以泗洪县某所中学为例, 调查当前初中英语多模态课堂教学实施现状和影响, 分析初中学生对多模态课堂教学的态度。研究表明, 多模态在该初中英语教学中实施的比较普遍, 教学方法和手段多样化, 该校大部分初中学生认为多模态教学给他们带来的影响是积极的, 同时大部分初中学生支持多模态课堂教学。根据研究结果, 进一步分析总结, 并对初中英语教学提出针对性建议, 以期不断提高课堂教学质量。

关键词

多模态理论, 初中英语, 课堂教学, 调查, 态度

An Investigation on Multimodal Classroom Teaching of Junior Middle School English —A Case Study of a Middle School in Sihong County

Xiaoyuan Xu, Lifang Wei

School of Foreign Languages, Shaoxing University, Shaoxing Zhejiang

Received: Jun. 27th, 2022; accepted: Aug. 11th, 2022; published: Aug. 19th, 2022

Abstract

In recent years, multimodal teaching has been an important hot topic in foreign language teaching.

This paper will start with the multimodal theory, use a questionnaire survey, take a middle school in Sihong County as an example, investigate the current situation and impact of multimodal English classroom teaching in junior middle school, and analyze junior middle school students' attitude towards multimodal classroom teaching. The results of the study show that multimodality is widely implemented in English Teaching in this junior middle school, and teaching methods and means are diverse. Most junior middle school students in this school believe that multimodal teaching has a positive impact on them, and most junior middle school students support multimodal classroom teaching. According to the research results, further analysis and summary, and put forward targeted suggestions for junior high school English teaching, in order to continuously improve the quality of classroom teaching.

Keywords

Multimodal Theory, Junior High School English, Classroom Teaching, Investigation, Attitude

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着课程改革的深入推进,基础教育不断面对新的要求,传统课堂教学亟待适应新的教学模式。而多模态话语分析理论的提出,为传统教学提供了新思路,打开了新视角。该理论一经提出,就受到教育界的广泛关注和重视。许多专家学者对该理论进行了深入探究和分析,以期将其应用到教学当中来。朱永生(2007)指出“迄今为止的话语分析基本上局限于语言本身,即只注意语言系统和语义结构本身及其与社会文化和心理认知之间的关系,忽视了诸如图象、声音、颜色、动漫等其他意义表现形式[1]。这就使得话语分析带有较大的局限性。20世纪90年代,西方兴起的多模态话语分析,则可以在很大程度上帮助人们克服这些局限性”。其中,课堂作为连接教师和学生的主要通道,是教师教授知识和学生学习知识的主战场,在基础教育中扮演着重要角色。同时伴随着多媒体的出现,高效、新型课堂应运而生,多模态教学已成为趋势。但是,当前课堂形式过于单一,教师在讲解知识点时容易忽视学生的掌握情况,与学生互动不够,亦或是互动课堂形式不够多元化,同时教师在课堂讲解知识的过程中容易把知识点全放在PPT上,初中英语课堂教学质量还有待提升。

本文将泗洪县某所中学为例,通过问卷调查,探讨多模态教学在初中英语课堂中的实施现状,多模态教学对学生的影响以及学生对多模态教学的态度,以期运用多模态理论指导教学,能够更加有效地促进初中英语课堂教学,更好地提高教学质量。

2. 文献综述

多模态理论

多模态话语分析理论是指运用视觉、听觉、触觉和嗅觉等人的多种感觉系统,对语言、文字、声音、视频、图片、颜色、动漫以及动作等多种符号和手段进行话语交际分析的对象。关于多模态话语分析理论,自20世纪90年代西方兴起,国内外众多学者对此进行了研究。国内学者朱永生(2003)从多模态话语的产生,多模态话语的定义,多模态话语分析的性质和理论基础、多模态话语分析的内容、方法和意义进行了全方位的研究,他指出从感知渠道可以分为五种交际模态:视觉模态、听觉模态、嗅觉模态、触

觉模态和味觉模态,而其中又涉及交流的渠道和媒介,包括语言、技术、图象、颜色、音乐等符号系统。并对话语分析进行了回顾与展望,他指出话语分析理论在教材编写以及教学方法等多项内容可以发挥更大的作用[2]。张德禄(2014)在总结语篇分析的进展与前沿时,同样提出多模态语篇分析更加注重在教育领域的实际应用[3]。

鉴于此,许多学者将该理论应用到教学当中展开了探讨与研究。基于多模态话语分析理论,有学者探讨多模态在初中英语写作教学中的应用[4] [5]、多模态话语分析在初中英语阅读教学中的应用研究[6] [7],多模态话语分析理论在词汇、听说教学中的应用研究[8] [9] [10],将多模态理论运用到不同类型的课堂教学中,探讨其对课堂教学的影响,发现在该模式下收到良好的教学效果,学生能力和水平都得到一定程度的提高。可知,学者大多以某些班级进行研究,发现该理论在不同课型中有着积极效果。也有学者探讨多模态教学在不同年级的教学现状,王永芳(2017)调查了高中学生和教师对多模态教学的了解程度,多模态课堂实施情况以及对学生学习产生的影响[11];钟明铃(2020)调查了高中英语教师应用多模态教学的总体情况[12];笈文婷(2019)对某高职院校的多模态教学现状进行研究分析,研究发现高职学生对于多模态教学持肯定态度[13]。但是基于该理论的初中英语课堂教学现状研究的还不是很多,针对初中英语多模态教学现状的调查研究几乎没有。此外,也有学者从该理论内涵切入,从课堂导入、词汇学习、课文学习以及课堂活动和课后活动四个方面对初中英语教学过程进行研究,探析多模态之间的协同对初中英语教学的作用[14] [15]。葛佶吉(2019)探讨了该理论在初中英语教学多个领域中的实际应用,包括课堂互动教学、视听教学和多元化评价[16]。但是基于该理论的交互式课堂现状与具体实施建议还可以加以深入。国外学者 Jewitt (2007)从多模态视角研究语篇性和语境,结合例子,探讨图像、色彩、手势、凝视、姿势和动作以及写作和演讲是如何被教师和学生单元和组织起来的,以及如何形成语境[17]。

综上所述,在初中教学领域中,多数学者集中探究多模态理论在不同课型中的应用,包括词汇、听说、阅读和写作。也有立足于该理论,大体讨论其在初中教学过程的运用。而在该理论下的课堂教学研究的还不多,其教学现状涉及的也比较少。国外学者也多强调互动课堂的重要性,但是对于具体的构建大多比较宏观。多模态话语分析理论是通过图像、声音、颜色、动漫等多种意义表现形式来丰富语言教学,对初中英语课堂教学有着重要指导意义,增加师生之间的有效互动,提高课堂效率。因而本文将多以多模态理论为指导,探析多模态理论在初中英语课堂教学中的应用现状和问题,以及通过问卷分析师生的了解情况和态度,并根据发现的问题提出针对性的建议,以期提高教学效果。

3. 研究设计

3.1. 研究问题

本文着眼于多模态教学在初中英语课堂中的实施现状和影响以及学生对多模态课堂教学的态度,了解初中英语课堂教学中的问题和学生的态度反馈,以提出针对性的建议,采取有效措施,提高课堂教学质量。具体研究问题如下:

- 1) 当前初中英语多模态教学实施现状和影响以及学生对多模态课堂教学的态度如何?
- 2) 不同性别和年级学生对多模态课堂教学实施、影响和态度是否有差异?

3.2. 研究对象

本研究是以泗洪县某所中学为例,从初一、初二、初三三个年级的平行班中随机抽取学生共 200 人,这些学生的水平相当。

3.3. 研究方法

本次研究方法主要采用问卷调查法,问卷基于 Jewitt (2007, 2008)定义的多模态教学理论[17] [18],

同时参考王永芳(2016)的调查问卷[11], 根据本研究的实际需要设计而成。问卷共有 18 个问题, 问题 1 到 5 是为了调查初中英语课堂中多模态教学现状, 问题 6 到 12 是为了调查多模态课堂教学对学生影响, 最后 6 个问题 13 到 18 是为了调查学生对多模态教学的态度。该问卷采用李克特五级量表, 选项包括完全不符合、基本不符合、不确定、基本符合和完全符合五个选项。在正式进行问卷调查之前, 先测试该问卷是否适用于教学生, 先选择 6 名学生进行问卷, 所有被试者能够认真并迅速回答且对问题无异议, 则认为该问卷适合学生。

3.4. 数据分析

问卷收回之后, 采用 SPSS26.0 对数据进行处理和分析, 计算出每个选项的百分比(以下 1、2、3 表中选项 1、2、3、4、5 均分别代表完全不符合、基本不符合、不确定、基本符合和完全符合)。研究主要通过描述性统计分析法分析多模态在初中英语课堂教学中的总体教学现状和影响以及初中生对多模态课堂教学的态度, 并运用独立样本 t 检验和方差分析法分析多模态教学在性别、年级等方面的差异, 以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。为了确保问卷调查数据的科学性和有效性, 本研究首先对所收集的三十份样本数据进行信度和效度分析。

Table 1. Reliability statistics

表 1. 可靠性统计量

克隆巴赫 Alpha	项数
0.963	18

Table 2. KMO and Bartlett test

表 2. KMO 和巴特利特检验

KMO 取样适切性量数		巴特利特球形度检验	
0.758	近似卡方	自由度	显著性
	618.549	153	0.000

从表 1 可以看 Alpha 值为 0.963, 大于 0.9, 说明研究数据信度质量很高。表 2 是对本研究问卷进行因子分析, 从表中信息可知 KMO 值为 0.942, 大于 0.9, 意味着数据具有效度, 该问卷调查的样本大小很符合要求, 数据可以进行因子分析。综上, 问卷各选项满足并高于基本信度、效度要求, 可用于调查研究。

4. 结果与分析

本研究共发放问卷 200 份, 共收回有效问卷 198 份, 有效率为 98%。

4.1. 当前初中英语多模态教学实施现状、影响和态度

该问卷分为三个部分, 表 3 是多模态教学在初中英语课堂中的实施现状, 表 4 是多模态教学对学生的影响, 表 5 是学生对多模态教学的态度。

Table 3. Current situation of multimodal teaching in junior middle school English classroom (unit: %)

表 3. 多模态教学在初中英语课堂中教学现状(单位: %)

选项	1	2	3	4	5
经常使用多媒体工具辅助教学	3.03	3.03	6.06	40.40	47.47

Continued

经常使用肢体语言或面部表情来传递、强调和解释信息	2.53	4.55	10.61	42.42	39.30
经常使用多种信息符号的 PPT 课件	4.04	3.54	15.15	39.39	37.88
经常利用肢体语言进行互动	3.54	8.59	12.63	39.39	35.86
教学方法和手段多样化	2.02	8.08	9.60	41.92	38.38

如上表显示, 关于利用多媒体教学工具、简笔画、身体语言等进行辅助教学, 80%以上的学生认为这一说法是完全符合或基本符合的, 可见, 多媒体教学在初中英语课堂中是比较常见的。81.72%的学生认为他们的老师会使用面部表情或肢体语言来传递、强调或解释某种信息, 以此来帮助学生理解或加深对某一重点或难点的印象。其中, 近 10%的学生无法确定, 说明其应用的不够多, 学生也未完全领会到动作模态传达的教学效果。77.27%的学生认为他们的老师是使用多种信息符号的 PPT 课件, 同时, 75.25%的学生认为他们的老师在上课时经常会使用肢体语言进行互动, 通过对多模态理论的运用, 呈现出多元模态教学, 吸引学生注意力, 激发学生兴趣。此外, 80.3%的学生认为在英语课上老师教学方法和手段是多样化的。由此可知, 多模态教学在该中学英语课堂中是较为广泛应用的。

Table 4. Influence of multimodal teaching on students (unit: %)

表 4. 多模态教学对学生的影响(单位: %)

选项	1	2	3	4	5
面部表情和肢体语言传达的信息, 印象更加深刻	3.03	4.04	12.63	35.35	44.95
多模态课件信息量大, 了解更多知识	1.52	4.04	8.08	38.38	47.98
感受多媒体手段模拟的正式情境	1.01	4.04	11.11	36.87	46.97
多媒体教学更容易让你集中注意力	1.52	5.05	8.59	42.42	42.42
多模态教学的效果很好	1.01	2.53	11.62	37.88	46.97
课件的背景呈现会影响你对内容关注	4.04	8.08	14.65	34.34	38.89
利用丰富的 PPT 课件有助于激发你对课堂的兴趣	2.53	2.02	7.07	33.84	54.55

在多模态理论下的教学中, 老师使用面部表情或肢体语言来传达、强调和解释某种信息时, 80.3%的学生认为这会使他们对教学内容的印象更深。12.63%的学生不确定以及近 7%的人对此持否定态度。可见动作模态应用不多, 且效果不是很明显。86.36%的学生认为 PPT 信息量大, 资源丰富, 可以让他们了解到更多知识, 但也有近 15%的学生并不认同 PPT 课件能够使他们了解更多信息, 该结论与学者笈文婷(2020)研究结果相似[13]。同时, 83.84%的学生认为老师在课堂上运用多媒体手段模拟的正式情境, 能够使他们体验到真实的目标语语言环境, 提高他们的运用语言的能力。可见, PPT 等多媒体带来的影响极大部分是积极的, 只有近 5%的学生对此持有否定看法。多媒体课件教学与传统教学相比, 多媒体课件教学是否更容易让他们上课集中注意力, 84.84%的学生对于这一影响是完全认同或基本认同的, 可见多媒体的运用是广泛的积极影响, 但依然有近 15%的学生认为并不能吸引他们的注意力, 笈文婷(2020)在其研究中也发现有 16%的学生认为过多的图片、视频干扰了他们的学习[13]。84.85%的学生认为教师多模态教学对他们的影响是积极的。此外, 73.23%的学生认为课件中的背景音乐、背景的色彩、文字的形状等会影响他们对内容的关注, 而 14.65%的学生对此影响是不确定的, 可见视觉模态的运用可以进一步的深入拓展与运用。同时, 教师利用 PPT 课件中的图片和、文字、视频有助于激发对课堂的兴趣, 88.39%的学生认为是完全符合或基本符合的。可见极大部分学生是很喜欢课堂上通过图片, 文字或视频等方式

展开教学内容的, 多模态教学给他们带来的更多是积极的影响, 因而, 对于多模态理论教学, 可以深入进行研究并继续运用与课堂之中。同时, 也应当注意学生之间的不同特点, 综合运用多种模态教学。

Table 5. Students' attitude towards multimodal classroom teaching (unit: %)

表 5. 学生对多模态课堂教学的态度(单位: %)

选项	1	2	3	4	5
老师利用手势、声调等, 愿意与老师互动	1.52	2.53	11.11	38.89	45.96
使用音乐会感受到亲切的课堂氛围	2.02	4.04	8.08	30.30	55.56
通过多种动态视觉符号能让你集中注意力	1.01	4.04	7.07	31.82	56.06
与老师互动时, 喜欢老师给予帮助、反馈或表扬	4.04	3.54	8.59	30.30	53.54
喜欢老师利用多模态教学来激发你的兴趣	3.54	3.54	8.08	40.91	43.94
与传统教学相比, 多模态教学对你有更大影响	1.52	3.03	10.61	38.89	45.96

如上所示, 关于学生对多模态课堂教学的态度, 80%以上的学生都是给予积极的肯定。84.85%的学生愿意在老师利用声调, 停顿, 手势等控制课堂时与老师互动, 也有 11.11%的学生对此不能确定, 因而这里可以深入研究, 学生不愿意与教师进行互动的因素, 从而对课堂教学进行不断改进, 提高学生的课堂学质量。在英语教学中使用音乐丰富课堂体验, 比如英文歌曲、节奏律动会让学生感受到亲切的课堂氛围, 85.86%的学生认为是完全符合或基本符合的, 14.18%的学生是不确定或是持有否定态度, 可知对于多模态的运用要考虑学生的不同感受。87.88%的学生认为通过多种动态视觉符号, 如: 图像、表格、视频、录像等, 能够让他们感到集中注意力。可见他们多数支持老师运用多种动态视觉符合, 应当多加以运用。此外, 老师在与学生互动时, 喜欢老师通过眼神、手势、音调给予学生帮助、反馈或表扬, 与喜欢老师利用多模态教学激发学生对英语学习的兴趣的学生分别是 83.84%和 84.85%, 可知学生们更倾向于在多模态教学中与老师进行互动。在最后一项问题中, 学生们给出更加明确的态度, 在与传统教学相比, 84.85%的学生认为利用多模态理论教学对他们产生更大影响, 可知多模态教学更有助于学生的学习, 能够增加与老师之间的频繁互动, 提高课堂效率。钟明铃(2020)提出多媒体对教学效果的提升起了很大且不可或缺的作用, 教师通过多媒体将各个模态与课堂结合, 为课堂教学实施提供了有力且有效的辅助作用, 发现学生对使用多模态进行课堂教学是持积极态度的[12]。同时笈文婷(2020)发现学生更偏爱于视频和图片这种更为直观的模式符号[13]。

4.2. 性别和班级变量对初中英语多模态教学实施、影响和态度的关系

Table 6. Comparison of multimodal teaching among students of different genders

表 6. 不同性别学生对多模态教学比较

维度	性别(平均值 ± 标准差)		t	P
	男(n=98)	女(n=100)		
实施	4.10 ± 0.80	4.07 ± 0.80	0.264	0.792
影响	4.18 ± 0.76	4.24 ± 0.69	-0.545	0.586
态度	4.26 ± 0.78	4.29 ± 0.76	-0.272	0.786

从表 6 来看, P 值均大于 0.05, 可知多模态教学现状在性别上没有显著差异, 无统计学意义。但相对而言, 关于多模态教学在课堂教学中的实施, 男生的平均值 4.10 大于女生 4.07, 可知男生比女生认为

多模态教学在课堂教学中实施更多。在认为多模态教学是否具有积极影响方面, 4.24 大于 4.18, 女生多于男生, 可知女生认为多模态教学影响更好, 此外, 在支持多模态课堂教学方面, 4.29 大于 4.26, 女生也略多于男生, 可知女生更支持多模态教学。

Table 7. Comparison of multimodal teaching among students in different classes

表 7. 不同班级学生对多模态教学比较

维度	性别(平均值 ± 标准差)			F	P
	初一(n = 46)	初二(n = 95)	初三(n = 57)		
实施	4.02 ± 0.92	4.04 ± 0.78	4.22 ± 0.71	1.228	0.295
影响	4.07 ± 0.78	4.20 ± 0.76	4.33 ± 0.60	1.574	0.21
态度	4.17 ± 0.80	4.29 ± 0.76	4.33 ± 0.77	0.609	0.545

从表 7 来看, P 值均大于 0.05, 多模态教学现状在年级上没有显著差异。但相比较而言, 在多模态教学实施方面, $4.22 > 4.04 > 4.02$, 可知初三年级认为多模态教学在课堂教学中实施更多, 高于初一和初二, 初一和初二接近。同时, 在认为多模态教学是否具有积极影响方面 $4.32 > 4.20 > 4.07$, 可知初三年级高于初一和初二, 此外, 初三年级在支持多模态教学方面, $4.33 > 4.29 > 4.17$, 也略高于初一和初二, 但无统计学意义。

Table 8. The relationship between gender and grade in multimodal teaching

表 8. 性别和班级在多模态教学中的关系

差异源	因变量	平方和	df	均方	F	P
Intercept	实施	2960.32	1.00	2960.32	4582.42	0.00
	影响	3105.30	1.00	3105.30	5862.01	0.00
	态度	3196.50	1.00	3196.50	5372.34	0.00
性别	实施	0.05	1.00	0.05	0.07	0.79
	影响	0.01	1.00	0.01	0.02	0.88
	态度	0.04	1.00	0.04	0.07	0.80
年级	实施	1.48	2.00	0.74	1.15	0.32
	影响	1.63	2.00	0.82	1.54	0.22
	态度	0.92	2.00	0.46	0.78	0.46
性别* 年级	实施	0.24	2.00	0.12	0.18	0.83
	影响	0.52	2.00	0.12	0.18	0.83
	态度	1.50	2.00	0.75	1.26	0.29
Residual	实施	124.04	192.00	0.65		
	影响	101.71	192.00	0.53		
	态度	114.24	192.00	0.60		

从表 8 来看, 性别效果不显著($F(1, 192) = 0.07, P = 0.79 > 0.05$), ($F(1, 192) = 0.02, P = 0.88 > 0.05$), ($F(1, 192) = 0.07, P = 0.80 > 0.05$), 即不同性别的学生在实施, 影响和态度上没有表现出显著差异; 同样的, 年级效果不显著, 即不同年级的学生在实施, 影响和态度上没有表现出显著差异; 性别*年级效果也不显著, 即性别*年级在实施, 影响和态度上没有表现出显著差异, 说明主效应不存在。

5. 结论与建议

5.1. 研究结论

本研究采用问卷调查, 结果表明多模态在初中英语教学中实施的比较普遍, 教学方法和手段多样化, 极大部分学生认为多模态教学给他们带来的影响是积极的, 他们认为多媒体课件信息量大, 内容丰富, 能够呈现一些比较直观的信息, 因而吸引他们的注意力, 有助于激发学生对课堂的兴趣。同时, 教师在使用面部表情和肢体语言进行强调和解释某种信息时, 学生的印象会更加深刻。多数学生也喜欢教师采用多模态教学, 采用多媒体课件, 通过各种图片、视频、声音、字体等展开教学内容, 利用肢体语言、面部表情、手势动作等激发学生与教师的互动性。他们大多数支持教师在英语教学中使用不同声调, 音频和视频来丰富课堂体验, 支持教师利用多模态进行教学。

5.2. 教学建议

多模态教学能够激发学生的学习兴趣, 调动学生的学习氛围, 大部分初中学生认为多模态教学给他们带来的影响是积极的, 同时大部分初中学生支持多模态课堂教学, 然而, 也有少数学生对多模态教学带来的积极影响还不够认同, 课堂教学还需进一步提高与完善, 鉴于此, 根据问卷调查结果为初中英语教学提出以下建议:

1) 提高并充实相关理论与运用。教师要与时俱进, 改变传统教学方式, 加强对多模态教学理论的学习与运用, 充分利用现代多媒体教学设施与环境, 例如图片, 视频, 文字, 音乐等展开教学内容, 营造课堂良好氛围, 提高学生注意力与兴趣, 同时可以利用教师自身的肢体语言, 面部表情等与学生进行积极互动, 提高课堂效率。

2) 组合并优化教学方式与体验。在进行多模态课堂教学与互动时, 要注意综合运用多种模态教学, 根据不同课型与教学目的, 寻找不同模态的最优组合。不可按照一套固定的教学方式一成不变, 转变课堂, 给学生创造多种课堂体验。此外, 还要注意合理运用模态教学, 当视频、图片、声音等过于突出, 可能会产生负面结果, 此时, 教师就要注意对模态教学的把握, 将其与教学内容有效结合到一起。

3) 收集并了解学生反馈与需求。根据研究结果, 虽然极大部分学生对于多模态课堂教学是持有积极态度的, 但是也有少数学生是不认同的。因而, 除了合理利用多模态教学, 调动学生多种感官获取知识, 还需要与学生进行沟通与交流, 在课堂中观察学生的互动反应, 课后收集学生的反馈, 根据学生的个性特点与需求, 进行适时调整, 可以在 PPT 课件中多呈现图片、文字、视频等, 教学中可以出现图像、表格、视频、录像等, 通过眼神、手势、音调给予学生帮助、反馈或表扬, 与学生积极互动。

基金项目

绍兴文理学院 2021 年研究生校级科研课题项目 (No. 259) 阶段性成果。

参考文献

- [1] 朱永生. 多模态话语分析的理论基础与研究方法[J]. 外语学刊, 2007(5): 82-86.
<https://doi.org/10.16263/j.cnki.23-1071/h.2007.05.034>
- [2] 朱永生. 话语分析五十年: 回顾与展望[J]. 外国语(上海外国语大学学报), 2003(3): 43-50.
- [3] 冯德正, 张德禄, Kay O'Halloran. 多模态语篇分析的进展与前沿[J]. 当代语言学, 2014, 16(1): 88-99+126.
- [4] 张淼. 多模态话语分析理论在初中英语写作教学中应用研究[D]: [硕士学位论文]. 锦州: 渤海大学, 2021.
- [5] 卢瑜. 基于多模态话语分析理论的初中英语写作“以图促写”教学模式研究[D]: [硕士学位论文]. 福州: 福建师范大学, 2020.

- [6] 郑昱彤. 多模态教学模式在初中英语阅读教学中的应用研究[D]: [硕士学位论文]. 沈阳: 沈阳师范大学, 2021. <https://doi.org/10.27328/d.cnki.gshsc.2021.000038>
- [7] 常雪琴. 多模态话语分析理论应用于高中英语阅读教学的实证研究[D]: [硕士学位论文]. 太原: 山西师范大学, 2019. <https://doi.org/10.27287/d.cnki.gxsu.2019.000057>
- [8] 徐思文. 多模态教学在初中英语词汇习得中的应用研究[D]: [硕士学位论文]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2020. <https://doi.org/10.27064/d.cnki.ghasu.2020.001147>
- [9] 宋光正. 多模态教学模式在农村初中英语阅读教学中的应用[D]: [硕士学位论文]. 大连: 辽宁师范大学, 2020. <https://doi.org/10.27212/d.cnki.glnsu.2020.000266>
- [10] 朱华华. 多模态话语分析理论在初中英语听说教学中的应用研究[D]: [硕士学位论文]. 信阳: 信阳师范学院, 2021. <https://doi.org/10.27435/d.cnki.gxsfc.2021.000153>
- [11] 王永芳. 高中英语课堂多模态教学现状调查研究[D]: [硕士学位论文]. 呼和浩特: 内蒙古师范大学, 2016.
- [12] 钟明玲, 周晓玲. 高中英语课堂多模态教学现状调查研究[J]. 桂林师范高等专科学校学报, 2020, 34(03): 153-156. <https://doi.org/10.16020/j.cnki.cn45-1302/z.2020.03.042>
- [13] 笈文婷. 高职英语多模态教学现状分析及教学对策[J]. 英语广场, 2020(08): 121-123. <https://doi.org/10.16723/j.cnki.yygc.2020.08.035>
- [14] 陈倩. 多模态话语理论下初中英语教学过程的研究[J]. 海外英语, 2020(4): 164-165+175.
- [15] 张磊. 多模态话语理论下的初中英语教学策略思考[J]. 英语画刊(高中版), 2021(11): 111-112.
- [16] 葛信吉. 多模态话语分析理论在初中英语教学中的应用[J]. 英语广场, 2020(3): 115-116. <https://doi.org/10.16723/j.cnki.yygc.2020.03.066>
- [17] Jewitt, C. (2007) A Multimodal Perspective on Textuality and Contexts. *Pedagogy, Culture & Society*, **15**, 275-289. <https://doi.org/10.1080/14681360701601937>
- [18] Jewitt, C. (2008) Multimodality and Literacy in School Classrooms. *Review of Research in Education*, **32**, 241-267. <https://doi.org/10.3102/0091732X07310586>