

苏格拉底伦理学视域下的 当代道德建设路径探讨

兰清帅

贺州学院马克思主义学院, 广西 贺州

收稿日期: 2023年8月20日; 录用日期: 2023年9月26日; 发布日期: 2023年10月10日

摘要

苏格拉底道德伦理学的三大理论为古雅典希腊时期的道德重构做出了突出贡献, 分别是“认识你自己”、“美德即知识”、“精神助产术”。这三大理论对人们的道德伦理建设提供了新思路, 分别从个体自身的道德追问、美德升华为知识的伦理叩问以及比喻助产术的方式陶冶人们精神追求的角度进行道德伦理建设。出于社会道德建设的角度, 我们有必要对苏格拉底的道德伦理学的理论进行细致研究并运用于新形势下的道德建设之中, 主要从三大理论的实际内涵以及在当代的适用情况进行论述, 并融入了当代道德建设的实际进行探讨。探讨目的在于矫正当代社会道德败坏的窘况, 将社会主义核心价值观融入公众日常生活中, 从而烘托出积极向上的社会氛围, 积极弘扬社会公德, 培育良好社会风尚, 从而推动社会主义社会朝着积极向善的方向发展。

关键词

苏格拉底, 道德伦理学, 道德建设

Discussion on the Path of Contemporary Moral Construction from the Perspective of Socratic Ethics

Qingshuai Lan

College of Marxism, Hezhou University, Hezhou Guangxi

Received: Aug. 20th, 2023; accepted: Sep. 26th, 2023; published: Oct. 10th, 2023

Abstract

The three theories of Socrates' moral ethics made outstanding contributions to the reconstruction

of ancient Greek morality, namely, “know thyself”, “virtue is knowledge” and “spiritual midwifery”. These three theories provide a new way of thinking for people’s moral and ethical construction, respectively from the individual’s own moral inquiry, virtue sublimation to knowledge ethical inquiry and metaphor midwifery to cultivate people’s spiritual pursuit of moral and ethical construction. From the perspective of social moral construction, it is necessary for us to conduct a careful study of Socrates’ moral ethics theory and apply it to the moral construction in the new situation, mainly from the actual connotation of the three theories and their application in the contemporary situation, and integrate into the contemporary moral construction practice. The purpose of the discussion is to correct the predicament of moral corruption in contemporary society, integrate socialist core values into the daily life of the public, thus highlighting a positive social atmosphere, actively carrying forward social morality, and cultivating good social customs, so as to promote the socialist society to develop in a positive and good direction.

Keywords

Socrates, Moral Ethics, Moral Construction

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

苏格拉底作为古希腊雅典著名的伦理学家，为重构雅典时期的道德规范做出了突出的贡献。他自称是针砭时弊的牛虻，他的政治理想是社会正义和国家强盛，出于对雅典民主政治衰败的失望，对那个历史时期的“民主派”进行了猛烈的抨击，并没有违反“按照人的能力和贡献公正对待一切人”，从色诺芬的《申辩篇》以及《回忆录》中可以提取出苏格拉底本人对于重构社会道德与民主制度的期许，这其中也蕴含着苏格拉底的主要思想，诸如：“认识你自己”、“德性就是知识”、“精神助产术”。列宁称赞他为“具有世界历史意义的人物”。泰勒说：“苏格拉底是一个奇特的人，既充满理性，又不失激情，同时也充满了乐趣”。进入当代，我们已经进入到了一个经济迅速发展与精神发展不协调的社会，伴随着大门的打开，外来糟粕也随之进入国门，国内不乏有许多道德伦理学问题的存在，而苏格拉底的伦理学则是产生于民主体制腐败、道德问题滋生的时代背景之下，对于当代我们处理道德重构问题有着伦理学启示。因此，我们要学习苏格拉底的道德伦理学的深刻内涵，并把它应用于当下的道德建设之中，从三个维度分别探讨对当代的道德建设的启发。

2. 苏格拉底伦理学及道德哲学思想阐释

2.1. “认识你自己”的哲理阐释

西塞罗说：“把哲学从天上拉到人间的当属苏格拉底为第一人” [1] [2]。这句话巧妙地说明了苏格拉底研究领域的变迁，这里所指的“天”，并不是神灵崇拜，而是指的是对于自然领域的切切实实的探索。诸如早期的泰勒斯的“水本原”、阿那克西米尼的“气本原”以及赫拉克利特的“火本原”都属于这一范畴。而早些年间，苏格拉底和其他伦理学家一样，着重于研究自然伦理学，正如他的对话中所述及的“我年轻的时候，对于自然研究的伦理学是曲词的痴迷，我想知道万事万物为什么会存在，为什么会产生，为什么会消灭，我总是在想：动物的生长，真的就是因为热和冷吗？事物的元素是什么？记忆从哪里来的？后来，我终于明白我研究不透彻这些现象，我自己没有这种能力去搞研究的” [3] [4]。可以看

出, 苏格拉底转向“人”的研究的动因之中, 对于自身研究能力的质疑是一个重要原因, 同时, 智者学派所提出的著名的“人是万物的尺度” [5] 论断也推进了当时伦理学研究从自然转向人的倾向的转变, 共同造就了苏格拉底本人研究“人”的伦理学的理论。

2.2. “美德即知识”的哲理阐释

美德既然已经作为了一种知识的存在, 那么可以联想到美德已经在苏格拉底的历史时期之内成为了一种最基本的要求[6]。也就是在雅典的民主政治衰退的历史时期内, 民众的道德教化已然堕落, 亟需对道德进行重构, 即讲“美德”。而这里的知识, 也绝对不是指的是对于各种雕塑、图画等技艺的知识, 他所要提倡的知识就是关于善和美的伦理方面的“知识”, 可以理解为伦理学范畴的一个概念[7] [8] [9]。谈及如此立论的目的上, 也受到了当时政治危机的冲击, 伯罗奔尼撒战争使得雅典从强盛走向衰败, 由此古希腊人民的精神世界逐渐崩塌, 也就导致了精神危机的出现。综合来看, 苏格拉底所提出的“美德即知识”是在古希腊古希腊特殊的历史时期之内的为挽救社会道德危机而提出的一项伦理学主张, 这是苏格拉底道德伦理学的核心观点。

2.3. “精神助产术”的哲理阐释

运用到苏格拉底的“精神助产术”的原因, 主要出于上文中对于道德重构实现路径的探讨。按照苏格拉底“认识你自己”、“美德即德性”的观点, 塑造良好的素质的公民群体, 就要对公民的自我进行重塑, 要辅助以一种引导性的手段, 因为良好的道德品质是通过潜移默化而形成的, 而绝对不是通过强制性手段来达到的。苏格拉底认为人的知识是先天产生的, 具有很强的主观性[10] [11]。人的良性就像胎儿在母亲腹中一样, 本来就存在, 可以通过干预措施来唤醒它。由此, 苏格拉底创造的对话诘问方法则通向了追求普遍的“善”以及整个人类道德的增进与改善。在当代矛盾滋生的背景之下, 化冲突为对话, 以对话解决争端不失为一种好方法, 因而, 我们在此讨论将这种诘问的方法运用于当代的道德建设之中。

3. 苏格拉底伦理学及道德哲学思想的哲理启发

3.1. “认识你自己”的哲理性启发探讨

进而, 我们需要来探讨“认识你自己”对于当代道德建设的启发。“认识你自己”, 具体而言, 可以从其的内涵上出发来探讨“认识你自己”在当代道德建设中的引导性作用, 从而实现社会道德重构, 减少社会道德的恶性事件发生频率, 构建社会主义和谐社会。“自知无知”是苏格拉底“认识你自己”理论的一个重要论点[12]。而其核心点在于对自己进行反思, 反思自己的“无知”, 要对自己进行全面的审视, 而不是狂妄自大, 纯粹的以“自我”为中心。苏格拉底认为, 研究“人”的问题, 首先要对自己有一个清晰准确的认识。“我非智者, 爱智而已”[13] [14], 三重自我建构理论认为自我分为“个体自我”、“关系自我”、“集体自我”三个层面[15], 而我们从“自知无知”的理论中又是怎么影响到三重自我的呢? 对于自我的重新认知, 是对个体自我的重构, 对自己重新认知后, 就会对自我的性格产生一些修正, 从而能够改善与社会其他群体的关系, 如此常来以往能够增进社会共识, 提升集体自我认同。以此来推进道德重构, 推进社会主义核心价值观融入到公众生活中。

3.2. “美德即知识”的哲理阐释

既然要探讨“美德即知识”的含义, 首先就是要了解清楚什么是“美德”, 什么又是“知识”。“美德”现代意义上指的是一个人的美好的道德品质, 这与苏格拉底所认为的大体一致, 与当时社会中人的

思想品质不和谐的状况相符。对于“知识”这一范畴，前文已经谈到，并不是指的是具体的技艺等“知识”，而是指的是包含智慧和勇敢、正直等精神的综合体。苏格拉底所提出的“美德即知识”，则体现了他本人对于美德与知识内在统一性的认可[16]。“知识是美德本性的内在依托，人的理智和道德的内在依托的性质是统一的”[3]，诸如他所提出的“认识你自己”、“无人有意作恶”、“善是人生的最高目的”[6][8][9]等话语表述都体现着其对心灵深处的“知识”与外在表现的“美德”的统一。

在当代来说，借助“美德即知识”的主要论点来打造新型公民不失为一项好的举措。具体而言，则就是促进知识与德性的内在融合。按照苏格拉底的观点，一个人只有掌握了“德”，才能为“善”，“一个人只有做了正义的事情和道德的事情，才是智慧，才是美好的；只有智慧的人才会去做正义的事情、道德的事情，愚昧的人只会做非正义的、恶的事情，就算他们想要成为智慧的人，也是断然不可能的，终归会失败的”，“只有知识才是真正的善，无知才是恶”[7][17][18]。苏格拉底把善恶归因于对于知识的把握程度不同，他认为只有没有知识的人才会作恶，这就是无知。在当代来说，我们当然不能单纯的以这种所谓的“知识”为评判标准，我们提倡用善来教化人，在道德重构的背景之下，要引导群众去学习科学文化知识以及精神文化知识和法律文化知识，要用中华民族优良的文化传统来感化人民群众，以此消解恶性事件发生的频率，但也要引导群众学习到法律的底线，在道德与法律的相辅相成的作用之下实现道德重构。苏格拉底也认为德性是可以通过后天教育生化出来的，其认为对于“美德”的教授不是靠一般的强制性灌输而产生的，而是要通过循循善诱的引导，他谈到“没有一个人可以同时学习到他知道的东西和不知道的东西，他并非懂得自己正在学习的是什么”。对于今天的道德重构而言，就是要晓之以理、动之以情。以受众的身边之理讲起，循循善诱，激发群众的内心“德性”，通过常态化的“德性”感化，重构起良性和谐的社会道德体系。

3.3. “精神助产术”的哲理性启发探讨

“精神助产术”的方法简言之就是对话的方法，或者可以称之为“诘问”的方法。总体来说，这种方法，主要分为四个环节，即讽刺、接生、归纳、总结[19][20]。讽刺也就是发问，直击其心灵深处最脆弱之处，使得其成为最原始的“无知”的状态，从而去除掉其中的糟粕杂糅之物。接生，又叫“助产”，就是更新其知识。不断地对其发问，引导其更新旧有的知识，使得对方通过这种追问懂得人生的道理，而不是发问者主动的对其灌输这些东西，对他说你应该做什么不应该做什么，这都是不可取的，学习是要懂得已有的知识，不是灌输新的知识。归纳，也就是现代意义上的从一般个别的去归纳出普遍共性的东西，也就是后来的“理念论”。总结，就是在诘问之后，要形成一个结论，这个结论只能是自发产生的，每每完成诘问，就要得出结论，尽管未必都能得出结论，但这就是“精神助产术”的完完整整的、必不可缺的一项环节。

应用到当代的道德重构而言，“精神助产术”所衍生的对话代替争端的方法仍然适用，在道德建设的过程之中，双方应建立一个和谐平等的互动关系，要发挥好主体性意识，重点引导被问者的自觉意识，德性的培养终归是要“人”发挥作用的。同时，也要注意要坚持感性与理性的统一协调，既要发挥好感性的教化作用，也要理性施加“精神助产”，苏霍姆林斯基说：“我们的工作对象是最细腻的精神生活领域，需要以极其耐心的态度对待，只能用智慧、感情、信念来对待”[21][22][23]。当然，我们看到了“精神助产术”的益处，也要看到其具有的局限性，把局限性摒弃，取之精华。苏格拉底的“精神助产术”追求的是一种绝对普遍的“终极真理”，但一味地通过所谓的“诘问”寻求结论，然而并不是任何时候都能够得到普遍使用的结论，未免犯了错误，没有放到具体的实际情况看待，只有看到了事物的本质，我们才能够下定义，也就是归纳和结论这两步，否则就会陷入“堕胎术”而不是“助产术”[23][24]。

4. 结语

中国特色社会主义进入新时代, 实行改革开放已经四十余年, 社会道德问题日益凸显。苏格拉底作为雅典希腊时期著名的伦理学家, 在当时也同样面对着道德崩坏的问题, 在其历史时期内提出了“认识你自己”、“美德即知识”、“精神助产术”的主张, 从内心干预, 增进公民的内心修养, 实现道德重构。在当代, 我们也可以借鉴苏格拉底的重重理论, 着重塑造公民的心灵深处的道德品质, 运用诘问法来追问其内心深处的不良品质, 引导其主动改良不正的行为, 成为良性发展的人。和谐社会的建立不是一蹴而就的, 既不能单一通过强制力实施, 也不能单一通过感化, 需要以实际的引导性措施为主, 制定一些基本的社会道德规范加以引导。苏格拉底的道德伦理学理论为我们在新的历史条件之下践行社会主义核心价值观, 构建社会主义和谐社会提供了有益指导, 在当今的时代仍具有现实借鉴意义, 值得我们去学习运用。

致谢

文章源于作者对《西方哲学史》课程论文的修改而产生, 在此特别要鸣谢在上一学年帮助过我的老师和同学, 感谢我们马克思主义学院的韦钊、罗仕旺、王钰、孟兆栾、唐芸、人工智能学院的罗子桓、凌达春以及外国语学院(国际教育学院)的鄂群荣的陪伴。同样也感谢在新疆和江苏求学的刘亦宸、杨硕在过去的一年里对我的包容, 能够陪我聊天互动以解烦闷。感谢本刊专家对文章的指导, 同样最感谢的是这一年努力的自己。感谢自己在面对各种艰难险阻面前仍旧没有放弃自己, 仍旧保持初心。道阻且长, 行则将至; 不啻微芒, 造炬成阳; 功不唐捐, 玉汝于成; 大音希声, 大象无形; 筭路蓝缕, 栉风沐雨; 浮生若梦, 为欢几何。

最后, 感谢思政, 愿我们都能得偿所愿!

参考文献

- [1] 北京大学伦理学系外国伦理学史教研室, 编译. 西方伦理学原著选读(上卷) [M]. 北京: 商务印书馆, 1981: 64.
- [2] 田书峰. 苏格拉底论德性即知识[J]. 云南大学学报(社会科学版), 2021, 20(3): 5-18.
- [3] 郑伟召. 苏格拉底道德伦理学研究[D]: [硕士学位论文]. 兰州: 西北师范大学, 2021.
- [4] 杨维. 苏格拉底的“认识你自己”及当代启示[J]. 天津中德职业技术学院学报, 2014(1): 121-123.
- [5] [古希腊]柏拉图. 普罗泰戈拉篇[M]. 北京: 人民出版社, 2003.
- [6] 李英田. 永葆“自知无知”的进取心[J]. 政工学刊, 2020(10): 89.
- [7] 张莉. 浅谈苏格拉底的“美德即知识” [J]. 公关世界, 2022(2): 133-134.
- [8] 石少虎. 对苏格拉底德性论的四重解读[J]. 赤峰学院学报(汉文伦理学社会科学版), 2010, 31(8): 47-48.
- [9] 徐洁. 论苏格拉底道德教育的核心思想: “美德即知识” [J]. 科教文汇(中旬刊), 2018(20): 37-38.
- [10] 蒋晓璐. 对苏格拉底“精神助产术”的几点思考[J]. 信阳农林学院学报, 2018, 28(1): 130-132.
- [11] 贺晴. 论苏格拉底的精神助产术及其对大学生思想政治教育的启示[J]. 南方论刊, 2011(7): 48-49.
- [12] 洪祖利. 从苏格拉底的审判到“认识你自己” [J]. 青岛农业大学学报(社会科学版), 2018, 30(1): 64-68.
- [13] 郑文. “认识你自己”的学术探究——评《西方学术专业的比较研究》 [J]. 高教探索, 2022(3): 2.
- [14] 侯桂华. 苏格拉底“认识你自己”的伦理学价值[J]. 辽宁工程技术大学学报(社会科学版), 2014, 16(1): 47-49.
- [15] 刘慧琳. 认识你自己: 藏书中的三重自我建构——以豆瓣小组“买书如山倒读书如抽丝”为例[J]. 新闻研究导刊, 2022, 13(11): 93-95.
- [16] 张少雄. 所谓苏格拉底“知识即美德”论是臆造之说[J]. 现代大学教育, 2017(6): 26-37+112.
- [17] 亚里士多德. 尼各马可伦理学[M]. 北京: 商务印书馆, 2003.
- [18] 谷君霞. 张载“德性所知”与苏格拉底“美德即知识”的道德观辨析[J]. 南通航运职业技术学院学报, 2020, 19(3):

16-19.

- [19] 胡玲, 刘希岩. 浅谈苏格拉底“精神助产术”在高校德育教学中的运用[J]. 黑龙江史志, 2008(20): 102-103.
- [20] 黄可波. 论苏格拉底的“辩证法”——由精神助产术到精神堕胎术[J]. 江汉论坛, 2000(7): 67-69+51.
- [21] B.A.苏霍姆林斯基. 苏霍姆林斯基论劳动教育[M]. 萧勇, 杜殿坤, 译. 北京: 教育科学出版社, 2019.
- [22] 初景波. 苏格拉底“精神助产术”在“思想道德与法治”教学中的应用[J]. 北京教育(高教), 2022(8): 78-80.
- [23] 佟静, 孙文, 郭晓蓓. 试论苏格拉底的“精神助产术”与孔子的“启发法”教学[J]. 新西部, 2020(15): 114+119.
- [24] 王爱军. 运用精神助产术改革高中政治课堂教学[J]. 新课程(教育学术), 2012(4): 52.