# 基于核心素养的高中英语课堂评价语的调查 研究

——以浙江省"一师一优课"为例

### 谢婧圆

绍兴文理学院外国语学院,浙江 绍兴

收稿日期: 2023年8月31日; 录用日期: 2023年10月6日; 发布日期: 2023年10月18日

## 摘要

教师评价语作为课堂师生互动交流的重要媒介,直接影响学生个人的学习效果和教师课堂教学的效果。 本研究通过对国家教育资源公共服务平台的6节浙江省部级高中英语优质课进行观察,归纳总结了其中的教师评价语所存在的优缺点,以及探讨了改进方法。该研究的分析讨论为教师通过改进评价语实现有意义的课堂评价提供了思考路径和实施策略的借鉴。

## 关键词

核心素养, 课堂评价语, 高中英语优质课

# A Study on the Evaluation Language in Senior High School English Classes Based on Core Competencies

—Taking the Lessons from "One Good Lesson per Teacher" of Zhejiang Province as an Example

#### Jingyuan Xie

School of Foreign Languages, Shaoxing University, Shaoxing Zhejiang

Received: Aug. 31<sup>st</sup>, 2023; accepted: Oct. 6<sup>th</sup>, 2023; published: Oct. 18<sup>th</sup>, 2023

#### **Abstract**

As an important medium of teacher-student interaction, teacher evaluation language directly affects students' personal learning effect and teachers' classroom teaching effect. This study observed

文章引用:谢婧圆.基于核心素养的高中英语课堂评价语的调查研究[J].社会科学前沿, 2023, 12(10): 5766-5774. DOI: 10.12677/ass.2023.1210790

six-ministry level excellent English demonstration courses in Zhejiang Province, from the National Public Service Platform of Education Resources, summarized the advantages and disadvantages of these teachers' evaluation language, and discussed relative improvement methods. The analysis and discussion of this study provide a reflection path and implementation strategies for teachers to achieve meaningful classroom evaluation by improving evaluation language.

## **Keywords**

Core Competencies, Evaluation Language, Senior High School English Quality Classes

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/



Open Access

## 1. 引言

面对着信息化和全球化的快速发展,单一的知识经验教学所培养出来的学生已不能满足时代的需求,各国纷纷将培养学生的核心素养作为教育改革的重要目标。虽然各国从发展需求和现实情况出发,对核心素养的内涵和框架做出了不同的界定,但究其本质,各国面临的挑战具有共通性,所以,核心素养的内容也具有趋同性。核心素养的最终目标都是培养全面发展的人,培养学生的必备品格和关键能力,使他们能够适应自身终身发展和社会发展的需要。《普通高中英语课程标准(2017 年版)》将英语核心素养凝练为语言能力、文化意识、思维品质和学习能力等维度[1]。培养学生的核心素养并非一蹴而就的,需要教师保证课堂教学始终围绕着学科核心素养而展开,而课堂教学评价作为课堂教学活动的重要组成部分,教师也应从学科核心素养出发构建评价体系。教师课堂评价语是教师在课堂上对学生进行评价的主要形式,也是教师课堂用语的主要组成部分。英语教师正确使用课堂评价语,不仅能使学生得到有效的反馈和增加语言输入的机会,还能激发课堂活力和推动课堂的进行。

本研究在国家教育资源平台"一师一优课"板块中随机选取了教学内容为人教 2003 课标版必修一到必修四的六节"部优"高中英语优质课,涵盖了阅读课、听说课、写作课和语法课四种课型,通过对这六节优质课中的教师课堂评价语进行观察和记录,着重探讨高中英语优质课教师课堂评价语在使用时机、内容和作用这三方面的现状,进一步总结出实际运用过程中体现出来的问题,并提出对应策略。本研究能引导教师重视课堂评价语,反思自己的课堂评价语存在的问题,根据建议改善课堂评价语的质量。

## 2. 研究设计

#### 2.1. 研究问题

本研究以教师课堂评价语为研究内容,根据选取的高中英语课堂,具体探讨以下三个问题:

这些优质课中的教师课堂评价语有何优点?

这些优质课中的教师课堂评价语有何缺点?

针对出现的问题, 教师应该如何改进?

#### 2.2. 研究对象

本研究的观察素材取自国家教育资源平台"一师一优课",从中随机选取 6 节浙江省的"部优"高中英语课课堂实录,教学内容均为人教 2003 课标版教材,具体信息见表 1,本次调查研究主要观察和转

录教师课堂评价语言。

Table 1. Observed high-quality lesson information table

#### 表 1. 所观察的优质课信息表

| -     |     |                                       |
|-------|-----|---------------------------------------|
|       | 课型  | 教学内容                                  |
| 优质课1  | 写作课 | 必修一 Unit 3 Travel Journal             |
| 优质课 2 | 语法课 | 必修二 Unit 1 Cultural Relics            |
| 优质课3  | 阅读课 | 必修二 Unit 5 Music                      |
| 优质课 4 | 阅读课 | 必修三 Unit 1 Festivals around the World |
| 优质课 5 | 听说课 | 必修四 Unit 4 Body Language              |
| 优质课 6 | 阅读课 | 必修四 Unit 4 Body Language              |

## 2.3. 研究方法

本研究将对所选取优质课中的教师评价片段进行反复观看和文本转录,利用定量研究的方法对教师评价语在高中课堂中的运用进行刻画。同时,本研究利用比较研究法,通过对高中英语优质课中的教师评价语进行个案分析并进行比较,由此找出高中英语优质课中教师评价语的共同特征与相异之处。

## 2.4. 研究工具

课堂观察量表为本研究的主要研究工具,量表主要包括课堂评价语的使用时机、课堂评价语的内容和课堂评价语的作用。对课堂评价语的使用时机的研究,观察量表主要参照了任洲仪的分类[2],将课堂评价语言分为即时性评价语言和延迟性评价语言;对课堂评价语的使用时机的研究,本研究采用《普通高中英语课程标准(2017 年版)》中核心素养的具体要素对英语教师评价语的内容进行观察研究,即语言能力、文化意识、思维品质、学习能力四个方面;针对课堂评价语的作用,观察量表改编自温怡颖的分类,分成五大类:简单重复型、肯定鼓励型、否定纠正型、提问引导型和拓展补充型[3]。在对浙江省六

**Table 2.** Classroom observation scale

表 2. 课堂观察量表

|            | 授课类型:  |          |      |
|------------|--------|----------|------|
|            | 授课内容:  |          |      |
| 观察维度       | 类型     | 次数/占比(%) | 典型实例 |
| 课堂评价语的使用时机 | 即时性评价  |          |      |
| 床星片们后的使用的机 | 延时性评价  |          |      |
|            | 语言能力   |          |      |
| 细类证从压的证从由索 | 文化意识   |          |      |
| 课堂评价语的评价内容 | 思维品质   |          |      |
|            | 学习能力   |          |      |
|            | 简单重复   |          |      |
|            | 肯定鼓励   |          |      |
| 课堂评价语的作用   | 否定纠正   |          |      |
|            | 提问引导   |          |      |
|            | 拓展补充   |          |      |
|            | 总评价次数: |          |      |

堂优质课的课堂录像进行反复观察和文本转录后,本研究通过最终形成的课堂观察量表(见表 2)对转录得到的文字材料进行深入、系统的分析。

## 3. 结果与讨论

## 3.1. 高中英语教师使用课堂评价语的基本情况

#### 3.1.1. 课堂评价语的使用时机

根据观察量表对高中英语优质课中教师课堂评价语的使用时机进行数据统计,具体结果见表3。

**Table 3.** Opportunity to use the evaluation language of quality course teachers **表 3.** 优质课教师课堂评价语的使用时机

| 类型    | 总计      | 占比    |
|-------|---------|-------|
| 即时性评价 | 325/334 | 97.3% |
| 延时性评价 | 9/334   | 2.7%  |

如表 3 所示,优质课中教师基本上运用的是即时性评价。英语学科不如其他自然科学的内容具有探索性,在有限的教学时间内,教师往往会对学生的回答直接做出即时性评价,学生缺少思考的时间,不利于思维品质的发展。

#### 3.1.2. 课堂评价语的评价内容

根据观察量表对高中英语优质课中教师课堂评价语的评价内容进行数据统计,具体结果见表 4。

**Table 4.** Evaluation content of evaluation language of quality course teachers **表 4.** 优质课教师课堂评价语的评价内容

|      | A 教师 | B 教师 | C 教师 | D 教师 | E教师 | F 教师 | 总计  |
|------|------|------|------|------|-----|------|-----|
| 语言能力 | 17   | 20   | 19   | 23   | 17  | 20   | 116 |
| 文化意识 | 0    | 0    | 0    | 0    | 2   | 3    | 5   |
| 思维品质 | 4    | 1    | 5    | 2    | 5   | 6    | 23  |
| 学习能力 | 3    | 5    | 1    | 0    | 2   | 0    | 11  |
| 其他   | 34   | 29   | 31   | 35   | 28  | 31   | 188 |
| 总计   | 58   | 55   | 56   | 60   | 54  | 60   | 343 |

**Table 5.** Role of evaluation language of quality course teachers 表 5. 优质课教师课堂评价语的作用

|      | A 教师 | B 教师 | C 教师 | D 教师 | E 教师 | F 教师 | 总计  |
|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 简单重复 | 19   | 17   | 16   | 13   | 11   | 15   | 91  |
| 肯定鼓励 | 28   | 26   | 35   | 36   | 33   | 27   | 185 |
| 否定纠正 | 6    | 8    | 5    | 4    | 5    | 6    | 34  |
| 提问引导 | 8    | 6    | 7    | 8    | 5    | 7    | 41  |
| 拓展补充 | 5    | 9    | 6    | 6    | 8    | 8    | 42  |
| 总计   | 66   | 66   | 69   | 67   | 62   | 63   | 393 |

如表 4 所示, 六位教师的评价语的内容都集中在语言能力方面, 涉及文化意识方面的评价最少, 存在个别同时对核心素养的多个要素进行评价的情况。其他这一栏指教师评价语言过于笼统而无法判定为针对于哪一要素的评价, 占比最多, 可见教师的评价语总体较随意, 没有紧紧围绕核心素养展开。

## 3.1.3. 课堂评价语的作用

根据观察量表对高中英语优质课中教师课堂评价语的作用进行数据统计,具体结果见表5。

如表 5 所示, 六位教师都倾向于采用肯定鼓励型的评价语, 应用简单重复型评价语的频率也较高, 因为以防其他同学没听清, 教师一般会在简单重复一遍学生的回答后再给予其他评价。其他少数情况下, 教师也会同时结合使用除了简单重复型的评价语来激发被评价学生和班级其他学生的思维。

## 3.2. 高中英语教师使用课堂评价语时体现出来的优点

通过对这六节优质课的观察和记录,可以发现,教师评价语在一定程度上不仅能够促进被评价学生 个人的进步和发展,还对于课堂整体的发展也起到了一定的推动作用。

### 3.2.1. 鼓励被评价的学生, 促进其他同学自我反思

赞美是免费的,而且通常被视为可取之处不仅在于它有利于建立学生的自尊和良好的师生关系,还在于它是一种有效的强化,赞美可以让学生确定教师想要强化的具体行为[4]。在课堂上,教师对于学生的赞美除了通过面部表情和肢体语言传达,主要体现在积极的评价语中。个人方面来说,教师评价语能起到鼓励被评价同学,又促进其他同学进行自我反思的作用。通过观察案例,可以发现,肯定鼓励型评价占比最大,即便教师评价语的主要内容是指出被评价学生的某些问题,教师也会以鼓励的话语开启自己的评价。

(学生1在讲台上将续编的故事演绎出来。)

师: I think you have rich imagination. But I think your story is a little improper. It is unlikely for the character to do such a thing.

(学生2在讲台上将续编的故事演绎出来。)

师: I think you are a good performer by using the body expression. But I think you should pay more attention to your language expression, like...

从以上的教师评价语可以看出,教师显然认为被评价学生的回答需要改进,但教师还是从不同角度 对被评价的同学进行了肯定性评价。对于被评价者来说,虽然没有很好地完成续编故事的任务,但自己 的想象力和表演力得到了教师的肯定,这无疑是一种很大的鼓励,同时也能让被评价的学生以比较舒服 的心态接受后面否定性的评价。对于这两位同学来说,他们今后在完成类似任务的时候,既会保持住表 演力和想象力的水平,也会注重答案的逻辑性和英语表达的规范性。同时,当其他同学在聆听教师的评 价语言时,他们会思考自己身上是否有同伴所表现出来的优势与不足,这个自我反思的过程有助于其他 同学提高"自我评估"能力和自我监控能力,学习他人的优点,以及避免出现类似的问题。

## 3.2.2. 活跃学生思维和课堂氛围,推动课堂的发展

整体方面来说,教师的评价语有时还起着推动课堂发展的作用,尤其是当教师就学生的回答展开拓展补充型评价时,在一定程度上能够吸引学生的兴趣,继而激发思考。此外,当学生不认同教师的评价内容或对教师的评价做了新补充时,教师的再次评价是一个调动整个班级进行思考的好时机。当一个评价有了争议后,许多同学都能调动自己的发散性思维,踊跃提出新的看法和见解。例如:

- 师: What kind of music do you like: Chinese or Western, classical or modern? Why?
- 生: I like classical music. Because it can make me relaxed and it is said that it can make us smarter.
- 师: Wow, he said we can become much smarter after we listen to classic music, right? So when you were

very young, did you listen to classic music?

(其他学生在座位上纷纷摇头。)

师: When your mother was pregnant, did she listen to classic music? And actually I think classic music can make us calmer. Do you think so?

生: Yes, when I do homework, I listen to classic music to feel quiet.

师: Yes, I can make you calm down and improve your memory. And when many women are pregnant, they listen to classic music, but will they listen to rock music?

全班: No.

师: Why?

生: ...

以上的教学片段中,学生在回答完之后,教师进行了补充并抓住了机会让其他学生表达,从学生回答中的"古典音乐能让人更聪明"联系到了"孕妇听古典音乐进行胎教",再到"古典音乐能让人冷静下来",可见这位教师不是就学生的回答而评价,而是以学生的回答为线索,引申出相关的话题,抓住了发散学生思维的机会。而且该节课的主题就是不同类型的音乐,教师又能借助学生对"孕妇怀孕时该不该听摇滚音乐"的思考引出不同类型音乐的对比,推进了课堂的发展。

另外,当要对学生进行批评指正时,使用幽默的教师评价语可以避免造成被评价学生尴尬的情况, 使课堂氛围保持轻松愉快。

(写作课的展示环节)

师: Let's look at what Bob have written. Is it clear?

全班: No.

师: Bob is an artist. Let's move on to the content.

案例中,同学们一起指出了这位学生书写上的问题,教师以把这位学生比作艺术家的方法替被评价的学生解了围,但同时这位学生也能接收到教师评价语中的言外之意,及时改进。

#### 3.3. 高中英语教师使用课堂评价语时存在的问题

这六节部级优质课虽然是许多教师学习的榜样,但就教师的评价语言而言,仍存在需要改进的共性 问题。

#### 3.3.1. 评价语言过于空洞、单一, 缺少对学生的启发

研究中的六堂课普遍存在形式化的现象,体现在教师的评价语过于简单,没有实质性的内容,学生无法得到有意义的反馈信息,也就无法针对性地改进自身的不足。学生在回答完课堂提问后,教师通常用个别概括性的形容词进行回应,评价多停留在"对与错"和"好与差"的简单评价上[5]。当学生的回答非常精彩时,教师一般笼统地进行肯定,但并没有具体指出学生回答中令人赞赏之处,就像只是为了完成一个完整的流程而执行的机械应答,对于认真思考做出回答的学生来说,自己的脑力劳动结果被他人随意对待,会挫败其主动思考和互动的积极性。而当学生回答错误时,出于节约课堂时间的原因,教师一般会当即邀请另一位同学回答,缺少通过循循善诱的引导性评价语来启发学生。对于那些超出教师预期的回答,教师往往不置可否,要求学生从自己设想的角度重新作答或转而叫其他学生回答,而不是基于学生的回答进行追问,听一听其真实的想法,说不定这也是一个合理且创新的想法呢?这在一定程度上也扼杀了学生渴望表达的天性,不利于民主平等的课堂氛围的营造,不利于学生思维品质的发展。

应用课堂评价语言的理想状态是将优秀的评价语言融入教师的个人教学风格中[6]。而且不论教师在 教学活动的设计上下了多大的功夫,单一无趣的课堂评价会让整个课堂显得死气沉沉,因为学生在主动 回答前,就能够预设到自己的回答将迎来的评价。而在课堂上,为了保证课堂呈现的完整性,教师会选择压缩进行评价的时间,而忽视了教师的评价语具有留给学生反应时间和过渡到下一活动的作用,使得课堂节奏过快,学生反而没有了思考的时间。所以当课堂中出现了教师提问后学生大面积的无应答情况,教师应该进行自我反思,除了优化提问方法,是不是还可以更扎实地落实评价。

## 3.3.2. 评价语的内容维度单一,对语言能力的评价过多

新课程标准强调英语教学应该围绕培养学生的核心素养展开,教师进行评价也应以核心素养的基本 要素为导向,即评价语的内容尽量涵盖语言能力、文化意识、思维品质、学习能力这四方面,不可偏重 于某一方面而忽视了其他方面。而通过对研究的课例发现,教师评价语的内容主要集中在语言形式范畴 中浅层次的细节问题上,对回答内容等宏观与深层的问题涉及较少,即基本上都涉及到了对语言能力的 评价,个别评价涉及到了思维品质、学习能力,文化意识最少。

小组学生在台上呈现完后。师: Big hands for them. I think they are confident and they can express their ideas clearly.

以上的教学片段出现在一堂与中国传统文化有关的英语课上,当小组同学呈现完对"书法"的介绍,两位评价的学生都只是做出了语言层面的浅层评价,而实际上被评价的小组呈现了非常丰富的内容,不仅包括对书法发展历史的介绍,还有对书法发展深远意义的阐述,以及对学习书法的呼吁,根据这些内容,教师完全可以超越语言方面的评价,针对学生呈现中的重点和亮点进行肯定和补充相关内容进行文化意识方面的评价。

## 3.4. 高中英语教师优化课堂评价语的疏解之道

根据以上问题, 教师应该注意从以下几点进行改进:

#### 3.4.1. 正视课堂评价语的重要性,加强评价语的针对性

不管是从教师在备课过程中,还是英语的教研活动中,可以发现,高中英语教师群体中存在轻视甚至忽视英语课堂评价语言重要性的现象[7]。在上课前,教师会花大量的时间和精力精心设计教学环节,但很少会设想学生可能会呈现的回答,以及应给予何种评价,这在一定程度上导致了教师面对学生的回答一时不知道该说些什么,只能随便搪塞过去,归根结底是教师缺乏对评价语言重要性的认识。多样精彩的教师评价语是一堂好课的重要特征,如果教师评价的语言单调重复,缺乏具体性和针对性,那么枯燥的评价语无法打动学生,空洞的评价语无法传递明确的反馈,对于被评价学生来说起不到实质上的鼓励或改进作用。而面对课堂时间有限的现实问题,教师自然不能每次都给出非常详尽的评价,因此,教师的评价语应包含具体的值得学习之处或给予可实施的改进建议,让学生每次带着期待聆听教师的评价。对于学生们普遍存在的问题,教师不必在对学生个人的回答进行评价时多次重复,可以以总结活动语的形式指出共性问题,这样可以使教师评价语在有限的时间内产生最大的效益。

而且不少英语教师将课堂主题的升华单独放在了结束课堂前的最后一部分,造成了文本的知识与主题的割裂,而要将文本背后的深层含义传达给学生,教师应贯穿主题于教学过程的各个环节,教师评价语言就是点明主题意义的一个好抓手。比起初中生,高中生已经有了丰富的生活经历和体验,能够进行深度的思考,教师可以基于学生的回答,利用自己的评价通过相关的补充和有效的追问,一步步将学生们引导到有关文本主题问题的思考上,这样也可以避免评价语运用形式化。

### 3.4.2. 提高教师自身评价素养,发挥评价的榜样作用

课堂评价语言既是教师教学机智、口语技巧、教育智慧的全面展示,更是教师文化底蕴、人格魅力、爱生情怀的真实体现,虽产生于即兴,却根植于教师个人良好的素养之中[8]。作为教师课堂行为的主要

体现,教师评价语的组织展现着教师的个人魅力,所以教师个人要不断进行语言知识的学习,积累多样的英语评价语言,同时要主动阅读有关教师评价语言的书籍、参加相关的研讨和培训,丰富教师评价的理论知识。另外,在英语课堂中,教师高质量的反馈语会对课堂教学顺利开展以及学生的语言应用产生示范引导的作用[9]。英语教师使用评价语应该体现英语学科的特点——在语境中进行应用交际的作用,教师针对学生的不同表现,用不同的措辞进行评价,这就是一种使用英语进行真实交际的展示,这样不仅能潜移默化地帮助学生树立结合实际语境学习英语的观念,同时有助于学生发生迁移性学习,学生可以将教师的某些课堂评价语直接迁移应用于实际生活中。

反馈的类型会产生不同的效果,而且没有一种类型最适合所有的学习者和学习成果[10]。教师在组织评价语言时,应当以公正的原则为前提,避免对学生个人的印象影响评价的结果,同时要充分考虑到他们的个性特征,以恰当的评价语做到"因材施评"。教师除了评价学生知识层面的表现,也要关注学生的学习过程、学习方法、情感态度,打破评价语反馈的维度和深度局限。同时,教师在课堂之外要从多角度观察了解学生,包括学生的品质、性格和潜能等等方面,以便于在给予课堂评价语时主动联系学生个人的个性特征,最大程度地发挥评价语的作用。而且教师丰富、准确的评价语言也能为学生的自我评价和同伴评价起到很好的榜样作用,因为学生往往会从平时教师评价的角度衡量自己和同伴的表现,可见教师评价语维度的单一会影响学生全面地看待事物。

## 4. 结语

根据观察和转录六节优质高中英语课堂,并结合课堂评价语观察量表的数据,本文探究发现了高中英语课堂教师在使用评价语上普遍存在的问题。首先,评价语简单化,无法精准具体地反映学生的表现。 其次,评价语的内容维度往往过于单一,缺乏多样性和深度。对此,教师应认识到评价语的重要性,并注重提高自身的评价素养。

在课堂教学中,教师评价语言是教学反馈的主要载体,也是教师与学生之间进行情感交流的重要媒介。对于英语教师来说,他们的评价语又是学生的一种语言输入,能为学生学习英语营造良好的语言学习环境。因此,英语教师需要重视课堂评价语的使用情况,在反思中不断改进评价语,以提升课堂教学质量。

## 基金项目

绍兴文理学院 2022 年研究生校级科研课题项目阶段性成果。

#### 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准: 2017 年版[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2018.
- [2] 任洲仪. 小学教师的课堂评价语研究[D]: [硕士学位论文]. 长春: 东北师范大学, 2012.
- [3] 温怡颖. 初中英语优质课教师课堂评价语的调查研究——以国家教育资源公共服务平台为例[J]. 海外英语, 2021(21): 174-176, 178.
- [4] Brophy, J. (1981) Teacher Praise: A Functional Analysis. Review of Educational Research, 51, 5-32. https://doi.org/10.3102/00346543051001005
- [5] 赵莹. 高中英语教师运用课堂评价语的调查研究[J]. 文教资料, 2021(10): 230-232.
- [6] Chen, X.M. and Wang, Y.J. (2021) The Existing Problems of English Teachers' Classroom Evaluation Language and Its Countermeasures in Junior Middle School. *IPEC* 2021: 2021 2nd Asia-Pacific Conference on Image Processing, Electronics and Computers, Dalian, April 2021, 162-165. <a href="https://doi.org/10.1145/3452446.3452492">https://doi.org/10.1145/3452446.3452492</a>
- [7] 马云青. 基于高中英语教学的教师课堂反馈语研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 武汉大学, 2017.
- [8] 唐仁钧. 智慧的评价温暖的课堂——华应龙老师数学课堂评价语言例谈[J]. 湖南教育(C版), 2012(10): 50-51.

- [9] 盛微微, 李平, 张丽华, 孙欣悦, 丁昕怡. 英语教师课堂反馈语的语言学维度探究——以中学英语课堂教学为例[J]. 白城师范学院学报, 2023, 37(4): 124-128.
- [10] Hattie, J. and Timperley, H. (2007) The Power of Feedback. Review of Educational Research, 77, 81-112. https://doi.org/10.3102/003465430298487