

数字技术与乡村治理：共同体的塑造与支持

朱欢欢¹, 周露²

¹浙江师范大学法学院, 浙江 金华

²新疆科技学院经济学院, 新疆 库尔勒

收稿日期: 2023年9月20日; 录用日期: 2023年11月9日; 发布日期: 2023年11月21日

摘要

本论文探讨了数字技术在乡村治理中的作用, 特别关注数字技术如何塑造和支持乡村共同体的发展。在当今全球化和城市化的趋势下, 乡村地区面临着多样化的挑战, 包括乡村资源匮乏、人口减少和技术壁垒等问题。为了应对这些挑战, 数字技术已经成为一种重要的工具, 可以促进乡村治理的改进和共同体的塑造。这其中村民、村级组织、社会组织共同构成了乡村治理共同体中的治理主体, 技术在其中起着桥梁与纽带的作用, 促进了乡村治理格局的新形态的形成。

关键词

技术, 乡村治理共同体, 动力, 支撑

Digital Technology and Rural Governance: Shaping and Supporting Communities

Huanhuan Zhu¹, Lu Zhou²

¹Law School, Zhejiang Normal University, Jinhua Zhejiang

²School of Economics, Xinjiang University of Science and Technology, Korla Xinjiang

Received: Sep. 20th, 2023; accepted: Nov. 9th, 2023; published: Nov. 21st, 2023

Abstract

This paper explores the role of digital technologies in rural governance, with a particular focus on how digital technologies shape and support the development of rural communities. Under the trend of globalization and urbanization, rural areas are faced with a variety of challenges, including the lack of rural resources, population reduction and technical barriers. To address these

challenges, digital technology has become an important tool for improving village governance and shaping the community. Among them, villagers, village-level organizations and social organizations together constitute the main body of governance in the rural governance community, in which technology plays a role of bridge and link, and promotes the formation of a new pattern of rural governance.

Keywords

Technology, Rural Governance Community, Power, Prop Up

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景与意义

在数字化时代下, 技术在社会的方方面面发挥着重要的影响力。在乡村治理的日程中, 技术也愈发得到了广泛的运用, 体现在村民与村级组织、村民与村民、村民与社会组织的互动之中。技术在赋能乡村治理中起到重要作用, 这种重要作用体现在即技术可以作为促进乡村治理共同体形成的动力, 也可以作为共同体建设过程中必要的支撑手段。

2022年, 国务院发布《中共中央国务院关于做好2022年全面推进乡村振兴重点工作的意见》, 明确提出将大力推进数字乡村建设, 推动“互联网+政务服务”向乡村延伸覆盖, 加快推动数字乡村标准化建设, 研究制定发展评价指标体系, 持续开展数字乡村试点[1]。2023年初, 中央一号文件提出了完善推广数字化的治理方式, 提升乡村治理效能。在国家的宏观政策的支持之下, 可以看出国家对于乡村数字治理的重视, 反映了数字技术将是驱动乡村现代化发展的重要动力与支撑。

在倡导人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体的当下, 研究乡村治理共同体具有重要的理论与现实意义。在理论意义上, 研究乡村治理共同体能够丰富共同体理论的研究, 拓展和深化对农村治理的认识, 加强对乡村治理共同体的理论建设。在现实意义方面, 将技术与乡村治理相结合, 可以提高乡村治理效率和质量, 促进农村现代化建设和增强农民参与治理的能力。此外, 此类研究也可以为乡村振兴战略的实施提供有价值的思路和实践经验, 对全面建设社会主义现代化国家也具有积极意义。

2. 文献综述

目前在数字化浪潮的冲击之下, 乡村共同体面临被冲击的困境。杨郁等人将此类困境分为了共同体成员的离散困境、共同体意识的分化困境以及共同体情感的消解困境[2]。因此, 当面对共同体困境时, 吸纳统筹多元治理主体的治理合力具有必要性。例如王飞等人认为“协同-共享-多元”的村级治理共同体可以兼具个体工具理性和村社理性的内涵, 在一定范围内促成乡村公共性的再生产, 不仅能够改善乡村公共基础匮乏的困境, 也有助于乡村良治体系的重构[3]。

技术作为一项重要的治理工具得到了学者们的广泛认同。王亚华等人认为随着人类社会迈入数字时代, 以移动互联网、大数据、云计算、人工智能和区块链为代表的数字技术, 能够有效降低乡村治理的信息搜寻、复制、传输、追踪和验证成本, 为破解乡村治理面临的规则缺失、规则不适和规则漠视等多重制度困境提供机遇[4]。乡村治理随着数字化时代的到来, 需要有新突破和改变, 乡村治理需要新的治理方向。

对此, 有学者提出要基于数字化平台驱动的技术赋能塑造出清晰治理、辅助决策、主体吸纳、开放生态的乡村整体智治图景。有学者从湖南株洲所推行“监督服务微信群”的实践出发, 认为微信群将虚拟化的“熟人社会”建构成一个网络化的乡村治理共同体, 促使日益原子性、疏离化的普通村民得以重新链接整合, 强化了村民的共同体意识和村庄归属感, 推动着乡村治理共同体的网络化再造[5]。

研究者从不同角度对之进行了解释, 但都过于强调乡村治理的技术面向, 以至于遮蔽了作为其社会基础的村社共同体, 而忽略了乡村治理共同体是形塑乡村治理实践机制的核心要素。为此本文将着重于乡村治理共同体的作用机制, 探讨乡村治理共同体对乡村建设的积极意义。

3. 技术对于乡村治理共同体的作用分析

3.1. 形成动力

3.1.1. 加速信息传播和沟通

通过技术手段(比如移动互联网、社交媒体、智能化设备等), 可以加快信息的传递和沟通, 促进村民之间、村民与政府之间互动, 有利于形成乡村治理共同体。对村级组织来说, 信息搭载技术实现了空间脱域化式的传播, 优化了传统信息传递过程中的过程, 减轻了乡村治理日程中的治理负担。村级组织借助平台实现了各项治理功能的集合, 各项治理功能搭载的各种信息, 是实现乡村良好治理的关键。

对村民来说, 通过电脑、手机等设备, 能更快速方便地获取乡村治理的相关信息。村民对于信息的有效接受, 盘活了村民与村级组织的双向互动, 有助于治理主体间的信息的交换。随着乡村出现空巢化、空心化等问题, 乡村中的村民不断流失, 以传统的治理方式让村民无法直接参与, 数字技术的出现重建了治理秩序, 让外部者也可以“在场”参与治理。移动互联网提供情感沟通平台, 连接在外务工人员 and 村内留守儿童、空巢老人, 也为村内的农民提供了获取外界信息、丰富精神文化生活的途径[6]。

3.1.2. 促进资源共享

通过技术手段使共享各类资源变得更加容易, 可以提高共同体内部资源的共享效率, 提高共同体的绩效。数字技术提高了公共服务的共享效率。乡村地区的公共服务资源相对匮乏, 利用数字技术优化资源配置, 提高服务效率, 如通过微信、APP 等实现缴费、文化娱乐等服务。乡村通过建设数字信息平台, 将政策法规、新闻资讯、公共服务、文化旅游等内容推送给乡村居民, 拓宽他们获取信息和参与社会、经济活动的渠道, 帮助民众实现资源的共享。通过数字信息平台, 村民可以获取更多的教育资源, 促进了教育资源的共享。

数字技术弥补了城乡之间的“数字鸿沟”, 方便了乡村对于资源的获取, 缩小了城乡之间的数字差距。互联网和移动网络技术的发展让城市和乡村都能够接入到互联网, 尤其让数字基础设施薄弱的乡村享受到数字化带来的便利和机遇。数字技术整合了城乡资源, 形成了资源之间的合力。

3.1.3. 增强自治能力

通过技术手段(比如大数据、人工智能等), 可以更好地理解和掌握村民的需求, 指导共同体的决策和行动, 增强共同体的自治能力。技术改变了传统的自上而下的灌输式治理模式, 将参与治理的权限下沉至基层, 弥合了信息不对称所带来的数字隔阂, 实现了各主体对乡村的参与式治理。

通过对村民在数字技术的使用方面的引导与培育, 提高了村民对数字技术的使用能力, 激发了村民对于参与村庄治理的积极性。在住宅等固定场所, 村民们自觉或不自觉地使用移动设备进行交流与互动, 进行着信息的接收与传播。这反映了技术的推动信息实现广泛传播, 形塑了村民的获取、接受、使用、反馈的能力, 进而提高了村民的数字素养。在数字治理方面, 数字化政务可以帮助乡村居民更好地了解

政策与项目计划, 保障公众合法权益, 并能为社区自治提供必要的政府服务, 以及后续的参与决策与制定, 凸显了村民的“自治”地位。

3.2. 支撑手段

3.2.1. 提高治理效率

通过技术手段(比如电子政务、数字档案等), 可以提高村级组织工作效率, 推动乡村治理的数字化和自动化。如今乡村面临着基层统筹能力不够、协同治理效率低下等问题, 通过数字技术提高了乡村的治理效率。通过强调发挥数字技术的联通功能, 整体性提高乡村的治理效率[7]。数字技术在乡村治理之中的效能体现在许多政务平台中, 政务平台实现了多种政务功能的集合, 政务平台配备专业的人才队伍与先进的业务系统, 实现乡村政务服务的一体化与高效化办理, 打通乡村政务服务的“最后一公里”[8]。数字技术可以帮助村级组织建立数字化管理平台, 方便村民提出建议且遇到问题时可以快速反映情况, 为村民的生活提供了更好的服务和便利。

乡村干部借助于数字平台得到了一定的资源与权限, 信息的高度集中有利于乡村干部快速做出决策, 进而提高了乡村干部的治理效率。数字平台通过充分赋权, 激发了各主体的参与治理的意识与潜能, 为治理效率的提高提供了乡村内生活力。

线上政务通过打破信息流动壁垒, 间接实现组织管理机构全国范围内的标准统一, 着力推动乡村公共服务的程序简化、工作规范、公开透明, 显著降低农民获取公共服务的成本, 提高了乡村治理效率[9]。总之, 数字技术的应用可以改善乡村治理的效率, 提升其决策水平和服务质量, 为乡村发展和改善公共服务质量提供必要的支持。

3.2.2. 增强村务公开和监督

通过技术手段(比如公开平台、网络监督等), 可以扩大村务公开的范围, 实现对村务监督的全过程监管。数字技术可以帮助村级组织更好地公开信息, 加强对权力行使过程的批评和监督管理, 提高信息透明度, 例如网上政务服务平台可以让农民随时随地获取政府服务信息。数字技术推动了村务公开、监管和监督体系的现代化, 为乡村治理提供了更加科学的手段和工具, 切实地解决了农村管理的痛点问题, 助力于乡村振兴和乡村现代化建设, 实现乡村的高质量发展。

数字乡村治理为村民提供了更为直接、便捷和有效的数字参与渠道, 村民可以通过线上平台随时随地进行意见表达, 这一机制不仅提高了村民对治理主体行为的监督和约束能力, 还锻炼增强了村民主体意识、参与意识及公共活动能力[10]。

3.2.3. 加强社会服务

通过技术手段, 比如在线教育、远程医疗等, 可以提高公共服务的覆盖面和质量, 促进共同体成员的整体发展。在传统的乡村治理中, 政府往往处于主导地位, 以社会组织为代表的治理主体作用偏弱, 激发社会组织在乡村中的活力具有重要意义。社会组织在乡村中具有广泛的作用, 可以发挥各种资源和平台的优势, 充分调动人们的积极性和创造性, 有效提高公共服务资源的配置效率。借助数字技术, 不同社会组织可以在乡村治理中发挥差异化作用[11]。乡村可以凭借数字平台开展志愿活动服务, 将慈善组织、医疗组织、社会法治组织等多组织纳入统一数字平台, 支持了农村的自我发展, 提升了乡村的社会服务水平。

在技术的帮助下, 社会组织能更好地嵌入乡村进而参与治理。社会组织的进一步参与, 提升了乡村决策的科学性和准确性, 社会组织与其他治理主体形成合力的治理张力, 协同合作对乡村进行治理, 形成了多元主体协同共治的格局。

4. 挑战与应对措施

4.1. 技术壁垒与数字鸿沟

技术壁垒可能导致数字鸿沟的进一步加剧, 即城乡或不同社会群体之间数字化水平的不平衡。缺乏技术的地区或人群难以享受数字技术带来的各种便利和机遇。首先, 数字技术能够提供信息、教育和服务, 但在农村地区, 缺乏信息获取途径可能导致居民错过了许多获取信息的途径与机会。其次, 由于技术壁垒许多农村居民较少接触到相关的数字化培训, 缺乏基本的数字技术知识, 这其中包括了操作技能、网络安全意识等, 使村民难以充分利用数字技术。最后, 农村地区广泛存在基础设施不足的问题, 在一些偏远的农村地区, 基础设施可能不足以支持数字技术的应用。例如, 缺乏稳定的互联网连接、电力供应等, 限制了数字技术的发展和使用的。

因此政府和相关机构应投资于基础设施建设, 提供稳定的互联网连接和电力供应, 为数字技术的应用创造条件。提供数字技术培训, 提高农村居民的技术知识和操作能力, 帮助他们更好地使用数字设备 and 应用。通过社区合作, 共享资源和经验, 促进技术知识和资源的共享, 减少技术壁垒。

4.2. 技术与价值理性

技术可能导致乡村之间的情感与价值理念的改变, 即发生工具理性与价值理性之间的对立与冲突。首先, 村民们沉浸于数字设备中会忽略与他人面对面的接触与交流, 久而久之造成了乡村的情感淡漠, 削弱了乡村之间的互助关系和凝聚力。其次, 技术采集大量村民的数据容易造成隐私泄露, 从而容易引发道德问题, 导致村民对于数字的不信任和回避。最后技术可能会对乡村固有的价值观进行了冲击, 造成村民价值观的失序和混乱。

因此政府在大力推行乡村技术治理时, 还需注意乡村情感与价值理念的塑造, 以共同的情感为基础实现村民的有效参与和乡村的有效治理。线上线下开展富有特色的乡村文化活动, 吸引村民们的广泛参与, 进而营造具有人情味的乡村治理氛围。

5. 结论与展望

总体来说, 数字技术在乡村治理之中可以分为形成动力和支撑作用, 助力了乡村发展与共同体的重建, 数字技术在农村地区有助于提升生产力、促进社会发展、改善居民生活质量, 为农村地区带来更多机遇和可能性。然而要实现这些潜力, 需要克服技术壁垒、数字鸿沟等问题, 确保数字化的发展符合农村社区的实际需求和方向。在未来, 我们应该积极面对这些挑战, 不断探索创新的途径, 以实现数字技术在农村地区的最大发展潜力。为此, 政府、社会组织、企业和学界都应该共同努力, 为数字技术的普及提供更多支持和资源, 推动数字技术在农村社区中真正落地。

参考文献

- [1] 新华社. 中共中央国务院关于做好 2022 年全面推进乡村振兴重点工作的意见[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/2022-02/22/content_5675035.htm, 2022-02-22.
- [2] 杨郁, 刘彤. 国家权力的再嵌入: 乡村振兴背景下村庄共同体重建的一种尝试[J]. 社会科学研究, 2018(5): 61-66.
- [3] 王飞, 孙建国. 村级公共治理与村级治理共同体——转型期中国乡村公共性危机及治理转向[J]. 湖北社会科学, 2023(6): 47-56.
- [4] 王亚华, 李星光. 数字技术赋能乡村治理的制度分析与理论启示[J]. 中国农村经济, 2022(8): 132-144.
- [5] 邬家峰. 乡村治理共同体的网络化重构与乡村治理的数字化转型[J]. 江苏社会科学, 2022(3): 81-89.
- [6] 叶丽莎, 戴亦舒, 董小英. “移动互联网 + 乡村”模式的赋能机制: 基于“腾讯为村”的案例研究[J]. 中国软科学, 2021(11): 57-66.

- [7] 沈费伟, 杜芳. 数字乡村治理的限度与优化策略——基于治理现代化视角的考察[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2022, 22(4): 134-144.
- [8] 刘灵辉, 张迎新, 毕洋铭. 数字乡村助力乡村振兴: 内在机制与实证检验[J]. 世界农业, 2022(8): 51-65.
- [9] 张蕴萍, 栾菁. 数字经济赋能乡村振兴: 理论机制、制约因素与推进路径[J]. 改革, 2022(5): 79-89.
- [10] 唐京华. 数字乡村治理的运作逻辑与推进策略——基于“龙游通”平台的考察[J]. 湖北社会科学, 2022(3): 52-58.
- [11] 陆九天, 陈灿平. 民族地区数字乡村建设: 逻辑起点、潜在路径和政策建议[J]. 西南民族大学学报(人文社会科学版), 2021, 42(5): 154-159.