

# 陶行知劳动教育思想及其对乡村学校劳动教育的启示

王圆圆

武汉大学教育科学研究院, 湖北 武汉

收稿日期: 2022年12月9日; 录用日期: 2023年1月31日; 发布日期: 2023年2月9日

## 摘要

我国乡村教育振兴的步伐正在稳步推进之中, 作为促进学生全面发展与推动经济社会稳步前进的重要环节, 劳动教育受到了社会各界的广泛关注。对当今乡村学校深入开展劳动教育来说, 陶行知劳动教育思想仍具有重要的指导意义。文章以陶行知劳动教育思想为基础, 针对当前乡村学校劳动教育面临的现实困境, 总结出了树立“在劳力上劳心”的教育观念、践行“教学做合一”的教学方法、创造“家校社合一”的教学条件等教育启示, 以期能够有效地提升乡村学生的劳动素养。

## 关键词

陶行知, 劳动教育思想, 乡村学校, 劳动教育

# Tao Xingzhi's Labor Education Thought and Its Enlightenment to Rural School Labor Education

Yuanyuan Wang

Institute of Education Science, Wuhan University, Wuhan Hubei

Received: Dec. 9<sup>th</sup>, 2022; accepted: Jan. 31<sup>st</sup>, 2023; published: Feb. 9<sup>th</sup>, 2023

## Abstract

The revitalization of rural education in China is progressing steadily. As an important link to promote the all-round development of students and the steady progress of the economy and society, labor education has received extensive attention from all sectors of society. Tao Xingzhi's labor

education thought is still of great guiding significance for today's rural schools to carry out labor education in depth. On the basis of Tao Xingzhi's labor education thought and in view of the realistic difficulties faced by the current labor education in rural schools, this paper summarizes the educational enlightenment of establishing the educational concept of "Working Hard on Labor", practicing the teaching method of "Teaching and Doing in One", and creating the teaching conditions of "Family School Community in One", in order to effectively improve the labor literacy of rural students.

## Keywords

Tao Xingzhi, Labor Education Thought, Rural Schools, Labor Education

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

近年来,我国关于劳动教育的政策相继推行,如《教育部共青团中央全国少工委关于加强中小学劳动教育的意见》《中共中央和国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》等,充分体现了劳动教育在我国教育事业发展中的不可或缺性。对学生成长而言,劳动教育是促进青少年身心和谐发展的一项重要教育内容;对社会发展而言,劳动教育是维持社会稳定、实现乡村教育振兴的一种重要推动力量。随着时代的发展,我国城市化进程逐步推进,城乡一体化程度进一步加深,然而,乡村教育改革进程明显落后于城市,而劳动教育作为乡村教育改革的一项重要内容,也在很大程度上脱离了农村的真实情境,乡村劳动生活内容无法被乡村学校所接纳,此种情况不利于乡村教育的长远发展,也不利于乡村学生劳动素养的提升。

陶行知先生在长期教育实践中形成了“手脑并用”“教学做合一”等劳动教育思想,并在《中国教育改造》一书中对其劳动教育思想进行了系统阐述。陶行知劳动教育思想经过了时代的检验,对乡村学校教育改革有着深远的影响,曾在晓庄学校、山海工学团的教育实践中取得了显著成效,并且对当今乡村学校开展劳动教育具有指导意义,仍展现出鲜活的生命力。

## 2. 关于陶行知劳动教育思想的已有研究

研究陶行知劳动教育思想的学者们,大多以陶行知先生的“生活教育思想”为基础,结合当前我国的教学改革实践,提出陶行知劳动教育思想对当今学校教育的启示。王莹学者认为,陶行知的教学方法论经历了两个阶段,初时提出以教学法代替教授法,强调学生的主体地位,后期经过更深入地论述,发展为强调“在做上教、在做上学”,培养手脑并用、体力劳动与脑力劳动相结合的新型人才[1]。李荣新学者认为,陶行知的生活教育思想更加适合乡村的实际生活,以“教学做合一”作为乡村学校的主要教育方法,有助于更好地提升乡村学生的劳动实践能力和改造环境的精神[2]。朱永新学者对陶行知《中国教育改造》一书中儿童早期教育进行了总结,认为陶行知强调人类在小学阶段是好奇心最旺盛的时期,应当着重培养学生的阅读技能,这也是解决中国教育问题的一种主要手段[3]。侯莉敏学者认为,陶行知倡导的托儿所运动以及幼稚园下乡进厂活动,不仅可以将幼儿培养成建设国家的栋梁,还可以解决女工缺少产假的难处[4]。周洪宇等学者从劳动教育的角度对《中国教育改造》进行解读,认为陶行知劳动教育观表现为生活性、实践性、融通性三大特点,充分发挥学校、家庭、社会三个方面的作用,并通过三

者合力可促进学生全面发展的观点,在今天仍有进步意义[5]。黄书光学者通过分析陶行知的教育实践认为,陶行知生活教育理论经历了南京晓庄师范学校、山海工学团、育才学校三个主要阶段,并提出陶行知的生活教育思想是在持续不断的多样化学校范式变革中探索而来的[6]。王喜旺等学者以陶行知的教育思想指导乡村教育改革时发现,陶行知教育思想不仅能够推动乡村教育的改革与发展,而且能够促进乡村社会的建设与改造[7]。渠桂萍学者通过研究发现,陶行知“生活即教育”“社会即学校”等教育思想具有较高的现实指导意义,在教育内容方面,应将乡村教育与地方性知识、社区文化专有优势相结合,促进乡村学校学生文化衔接能力的提升[8]。

由此可见,现有研究大多聚焦于劳动教育、乡村教育等主要方面,并以“手脑并用”“教学做合一”“家校社三者形成教育合力”等观点作为主要维度,以此探讨陶行知劳动教育思想对当今教育的启示,这为后续研究提供了一个清晰的思路。但是,已有研究从陶行知劳动教育思想视角出发探讨当前我国乡村学校劳动教育的实际问题,以及提出具有专门教育启示的研究相对较少。为此,本研究着眼于乡村学校劳动教育面临的现实困境,以陶行知劳动教育思想为指导,探讨其对乡村学校劳动教育的启示。

### 3. 当前乡村学校劳动教育面临的现实困境

#### 3.1. “劳心不劳力”的片面教育观念

长期以来,乡村居民都渴望自己的子女能够摆脱体力劳动,通过教育实现向上流动,获得城市户籍,而读书升学的过程就是陶行知所论述的“劳心”的过程。重视子女的教育问题是思维进步的一种体现,但是,问题在于大多数农村家长一味地强调“劳心”的功利属性,却忽视了“劳力”的重要价值。长期对劳动的忽视,使得乡村青年脱离生活而拘泥于书本,不利于全面发展。同时,“以干体力活为耻”的思维观念,既不利于青少年积极劳动态度的培养,也不利于社会生产力发展水平的提高。这种片面的劳动观念,导致农村地区中的劳动教育浮于表面,长期达不到预期的教育目的。我们应当及时纠正这种情况,而陶行知提出的“在劳力上劳心”对乡村学校劳动教育的开展具有较高的借鉴价值[9]。

#### 3.2. 应试教育体系对实施劳动教育的制约

当前,我国素质教育改革已经取得一定的成效,但是,在广大农村地区仍然存在“唯分数论”的状况。长期受到应试教育体系的制约,使得广大农村地区学生难以脱离应试模式而主动参加有意义的综合实践活动。在教育观念上,由于农村地区家长长期受到应试教育体系的影响,往往只去关注子女的学习成绩,而长期忽视了子女劳动素养的培养,认为学校中的综合实践课程是一种浪费时间的活动,未能理解实施劳动教育背后的深刻意义。应试教育过于强调教师的教与学生的学,而未能以“做”为基础进行教学,不注重直接经验的积累。应试教育体系的存在,对乡村地区劳动教育的实施具有较大的制约性,因此应考虑从教育制度体系方面进行改革,深入推进乡村学校劳动教育的进步。

#### 3.3. 乡村生活方式改变导致劳动教育机会减少

随着科技的发展以及生产力的提高,乡村居民的生活方式也发生了很大的变化,但是,乡村地区学生参与日常劳动生活,甚至观察和体验劳动生活的机会也在逐渐减少。城市化的发展吸引了大量农村劳动力进城打工,由此乡村出现了大量留守儿童,通常他们由隔代亲属照顾。留守儿童的父母进城务工获得更多的人力资本收益,收入的提高导致其不再希望自己的子女从事体力劳动,乡村儿童参与劳动的机会也就日益减少。同时,国家实施土地流转政策以来,一些家庭将田地转让给企业或政府,也使得乡村青少年逐渐远离田间劳作。此外,农业机械的大规模推广使用,也在一定程度上减少了广大农村居民的传统劳作方式,这同样是乡村学生劳动机会减少的重要原因。

## 4. 陶行知劳动教育思想对乡村学校劳动教育的启示

### 4.1. 树立“在劳力上劳心”的教育观念

长此以往，只追求“劳心”的片面教育观念，不利于乡村青少年的全面发展以及综合素质的提高，因此，需要家庭、学校、社会等各方面力量树立起正确的劳动价值观念，重视“劳力”的重要性<sup>[10]</sup>。正确教育观念的培养需要长期的宣传教育，学校可以同家庭进行合作，重塑家长的教育观念。首先，乡村学校可通过开展有关劳动教育讲座活动，向学生家长传递正确劳动教育观念，使家长认识到劳动教育的重要性。其次，教师可以定期与学生家长进行沟通，以便及时了解家长对于孩子参与日常劳动的态度，进一步加深和完善家长对劳动教育的观念和认识。最后，通过设置劳动课程、布置家庭作业的方式，强化家长的参与程度，让家长更好地参与子女的成长过程。此外，社会各界都应树立正确的劳动价值观念，在全社会范围内形成“劳力劳心同样光荣”的舆论氛围。

### 4.2. 践行“教学做合一”的教学方法

要想突破“应试教育体系”的限制，除了要在制定政策方面进行努力，更需要学校的日常教学中，尽可能地避开应试教育含有的负面因素。在平时劳动教育过程中，应当重视采取促进学生积累“直接经验”以塑造系统知识体系、培养基本劳动教育技能和养成积极劳动态度的教学方法，促进学生的全面发展。以“做”为中心的劳动教育教学方法，要求学校应当定期开展综合实践活动，并提供相应的教学资源，如洗衣、做饭、打扫、耕种、养殖、木工等用具用品，以提高实际的教学效果<sup>[11]</sup>。在教学方式上，可以采用小组合作的形式完成劳动任务，同时将劳动任务完成情况计入综合评价成绩，以此提高乡村学校学生与家长对劳动教育的重视。

### 4.3. 创造“家校社合一”的教学条件

在教学条件方面，应当由家庭、学校和社会三者共同努力，彼此相互配合，形成教育合力，共同培养学生正确的劳动习惯。在家庭中，家长要树立良好的家风引导孩子，鼓励孩子主动做家务，锻炼孩子的生活能力，培养孩子热爱劳动的习惯。在学校中，老师与学生共同承担劳动任务，定期组织开展校外、课外实践活动，充分开发当地资源优势，带领学生走出教室、走进社会，培养学生的社会实践能力。在社会中，政府部门要积极支持乡村学校开展的各种劳动教育活动，主动调动各种社会组织支持乡村学校劳动教育的积极性，向乡村学校开放更多的实践场所，形成全社会范围重视劳动教育的良好风气。<sup>[12]</sup>通过家校社联合的方式，尽可能地为乡村学生提供更多的劳动教育实践机会，促进学生形成常态化的劳动习惯，提升自身的劳动素养。

## 5. 结语

我国劳动教育方针强调，要将劳动教育纳入人才培养的全部过程，丰富、拓展劳动教育的具体实施途径，以有效地提升学生的劳动素养。以陶行知劳动教育思想为基础，结合当前乡村学校劳动教育面临的现实困境，能够为我们找到解决这些现实困境的启示，有助于深入落实我国有关劳动教育的方针政策。新时代乡村学校开展劳动教育，应注重促进学生手脑并用、全面发展，以生活化情境为基础开展教学活动，并深化家庭、学校和社会等方面劳动教育资源的开发与利用，更好地将生活要素融入劳动教育中，使劳动教育源于生活而又回归生活。

## 参考文献

- [1] 王莹. 读《中国教育改造》有感[J]. 魅力中国, 2020(27): 181.

- 
- [2] 李荣新. 试谈陶行知《中国教育改造》中的乡村教育改革思想[J]. 贺州学院学报, 1995(1): 45-47.
- [3] 朱永新. 推进阅读撬动中国教育改造[J]. 中国出版, 2008(5): 13-14.
- [4] 侯莉敏. 我读陶行知先生的《中国教育改造》[J]. 早期教育(教师版), 2007(4): 12-13.  
<https://doi.org/10.3969/j.issn.1005-6017-B.2007.04.006>
- [5] 周洪宇, 韩旭帆. 论陶行知的劳动观及其当代启示[J]. 信阳师范学院学报(哲学社会科学版), 2022, 42(3): 60-65.  
<https://doi.org/10.3969/j.issn.1003-0964.2022.03.010>
- [6] 黄书光. 陶行知的学校变革探索与“生活教育”理论建构[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2022, 49(3): 106-113. <https://doi.org/10.13734/j.cnki.1000-5315.2022.03.014>
- [7] 王喜旺, 陈博. 乡村教育改革者如何思考: 以陶行知为例的探究[J]. 南京晓庄学院学报, 2022(4): 1-9.  
<https://doi.org/10.3969/j.issn.1009-7902.2022.04.001>
- [8] 渠桂萍. 乡村振兴视阈下陶行知乡村教育思想再审视[J]. 山西大学学报(哲学社会科学版), 2022, 45(1): 112-120.  
[https://doi.org/10.13451/j.cnki.shanxi.univ\(phil.soc.\).2022.01.013](https://doi.org/10.13451/j.cnki.shanxi.univ(phil.soc.).2022.01.013)
- [9] 施维瑞, 李宜江. 陶行知“在劳力上劳心”劳动教育原则的意涵及其当代价值[J]. 巢湖学院学报, 2020, 22(4): 76-81.
- [10] 喻剑, 杜学元. 论陶行知的儿童劳动教育思想及其现实价值[J]. 阿坝师范学院学报, 2020, 37(1): 122-128.
- [11] 赵伟. 陶行知“教学做合一”思想对新时代劳动教育的启示[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2021(5): 157-164.  
<https://doi.org/10.16164/j.cnki.22-1062/c.2021.05.021>
- [12] 张惠婷. 陶行知劳动教育思想对当代学校劳动教育的启示[J]. 生活教育, 2022(6): 9-13.