

# 互联网时代领导干部数据领导力及提升策略研究

曾清

西南民族大学公共管理学院, 四川 成都

收稿日期: 2023年3月6日; 录用日期: 2023年5月10日; 发布日期: 2023年5月17日

## 摘要

数据领导力作为互联网时代领导干部领导力的重要组成部分, 是领导干部顺应时代变化, 提升综合治理能力的一个重要内容, 也是近几年来学术界研究的热点。数据领导力是指对数据的挖掘、收集、分析、应用以及预测的能力, 能够通过对数据的高效运用来达到提升领导效率、提高组织效能的能力。在互联网时代的推动下, 以及对领导干部提升综合能力的要求下, 当代领导干部提升数据领导力很有必要。如今领导干部还存在着数据敏感性不强、数据协同能力不足以及数据安全意识不足等。解决这些问题需要政府组织强化技术支撑、完善法规制度、加强培训引导, 而领导干部自身也需要不断学习、转换观念。

## 关键词

互联网时代, 数据领导力, 领导干部

# Research on Data Leadership and Promotion Strategies of Leading Cadres in the Internet Era

Qing Zeng

School of Public Administration, Southwest Minzu University, Chengdu Sichuan

Received: Mar. 6<sup>th</sup>, 2023; accepted: May 10<sup>th</sup>, 2023; published: May 17<sup>th</sup>, 2023

## Abstract

Data leadership, as an important part of the leadership of leading cadres in the Internet era, is an important content of leading cadres to adapt to the changes of The Times and improve the ability

of comprehensive governance. It is also a hot topic of academic research in recent years. Data leadership refers to the ability to mine, collect, analyze, apply and forecast data, and the ability to improve leadership efficiency and organizational effectiveness through efficient use of data. With the advance of information age and the requirement of leading cadres to improve their comprehensive ability, it is necessary for contemporary leading cadres to improve their data leadership. At present, the data leadership of leading cadres still has weak data sensitivity, lack of data coordination ability and lack of data security awareness. To solve these problems, government organizations need to strengthen technical support, improve laws and regulations, strengthen training and guidance, and leading cadres themselves need to continue to learn and change their ideas.

## Keywords

Information Age, Data Leadership, Leading Cadres

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 前言

随着互联网时代的到来,各种现代化的信息技术迅速发展,各种技术在公共部门中得到了广泛应用,在公共危机治理中,大数据技术就起到了精准识别、筛选预警的作用,各地政府构建的“城市大脑”覆盖六大领域,以更精准为政府治理和决策提供支持。大数据技术在公共治理中的应用越来越广泛,领导干部应当紧跟时代的潮流,高效率利用数据。

而在新的时代背景下,领导干部面临着多种挑战,包括心理挑战、能力挑战、作风挑战、观念挑战[1],心理挑战就包括畏惧心理、躲避心理、防范心理[2]。与此同时,领导干部的领导方式也面临着多重挑战,因此在新的时代背景下,领导干部要顺应时代发展潮流,全面提升综合素养,以应对各种挑战。数据领导力成为领导干部提升综合素养的一项重要内容,习近平总书记也提出领导干部要善于获取、分析、运用数据,这是领导干部做好工作的基本功[3],在二十大报告中习近平总书记也指出要建设高素质干部队伍。因此,在新的时代背景下,为了更好地完成工作,提高工作效率,必须不断提升数据领导力,进而提升个人综合素养。

近几年来,学术界关于数据领导力的相关研究呈现出逐渐上升的趋势,部分学者构建了数据领导力的评价体系,说明了数据领导力的重要性,但是针对领导干部数据领导力的相关研究并没有形成一个较为完整的体系,在此背景下,本文试图从理论层面展开较为系统化的研究。

## 2. 相关概念

### 2.1. 数据领导力

从字面意思上来看,数据领导力就是“数据”+“领导力”,强调的是领导干部对数据的掌控能力。而学术界关于领导力的定义可谓是众说纷纭,在过去十年里,学术界关于领导力内涵的定义超过850种[4]。本文中的干部领导力是指,领导者在特定的情境中,通过对相关的人和事施力并使其向正向的方向发展的影响力。在此,本文不再着重探讨“领导力”相关的概念,而是聚焦于“数据”领导力层面。

学术界关于数据领导力的研究最早聚焦于教育、企业领域,近几年才开始关注领导干部数据领导力。

在信息技术的发展下,推进政府领导力建设具有重要意义和价值[5]。李辉、赵家正(2021)针对公安机关提出数据领导力这个概念,他们指出数据领导力包含领导大数据工作的能力以及在大数据环境下的新型领导能力[6]。在此基础上,二位学者又指出数据领导力特指通过数据搜集、数据分析和数据深度应用来提升和改善领导效率的能力[7],并在此基础上,构建了领导干部数据领导力的评价体系。张世昌(2022)认为领导者数据领导力就是领导者凭借数据资源推动自我完善与管理革新,进而提升管理效能,更科学地达到管理目的的能力[8]。可见学者们对于数据领导力的内涵、评价体系进行了较为深入的研究,但是还未形成完整的框架。

综上所述,本文中的数据领导力是指对数据的识别、挖掘、收集、筛选、分析、应用以及预测的能力,能够通过对数据的高效运用来达到提升领导效率、提高公共部门效能的新型能力。

## 2.2. 数字领导力与数据领导力的区别

首先,数字领导力的内涵比数据领导力的范围更广。数字领导力是在我国数字政府的建设背景下,对于领导干部的领导能力提出的一项新的要求。数字领导力包括数字科技素养、数字经济素养、数字政府素养、数字生态素养、数字安全素养、数字社会素养六大方面[9]。数字领导力强调的就是对数字科技的应用来提升政府治理能力,也有学者确定了数字领导力的维度,包括数字协调沟通、战略引领、变革推动、变革评估[10],数字沟通能力、数字社交能力等[11]。而数据领导力关注的是领导干部对于“数据”的掌控和运用能力,更科学地提高管理能力的一种新型能力。因此,仅从内涵来看,数字领导力的范围大于数据领导力。

其次,数字领导力和数据领导力关注的侧重点不同。数字领导力的主体多是关系到整个公共部门,数据领导力更多关注的是领导干部个人。从学者们构建的数字领导力的评价体系和评价维度来看,数字领导力关注的是更为宏观的层面,而数据领导力则更加聚焦于领导干部自身,尤其是在日常工作中能够经常接触到数据的领导干部和工作人员。

最后,数据领导力提升的最终目标是提升公共部门的数字领导力。数据领导力和数字领导力都是新时代背景下提出的新型领导力,公共部门数字领导力的提升是一个非常宏观的目标,数据领导力的提升是实现数字政府建设的路径和方法。

## 3. 互联网时代提升数据领导力的必要性

### 3.1. 外在原因:时代的转型要求领导者提升数据领导力

大数据等现代信息技术的传播能够对公共管理绩效产生重要影响[12],重塑公共管理治理范式、推动公共管理治理精细化[13]、管理思维的变革、管理结构变革、推动管理边界的清晰化[14]。可见,学者们的研究都表明在互联网时代,公共部门引入大数据技术能够产生正向的作用,近些年来,国内外公共管理的实践也表明,现代信息技术得到了广泛的应用。纽约、芝加哥、新加坡根据城市的实情,分别采用了分散治理模式、集中治理模式、两种模式混合的治理模式[15],成为大数据治理的典范城市,而国内的上海、成都、深圳等城市也在进行不断的探索,而这些新型治理模式在具体的实践中需要领导干部具体落实和推进。

可见大数据等信息技术在公共部门的广泛应用,也给领导干部带来了新的挑战,出现了数据敏感性不足、沟通能力薄弱、信息安全意识不强等问题[16]。因此,随着互联网的发展,以及现代信息技术的普及,掌握大数据治理方式是领导干部应当具备的重要本领[17]。在这样的时代背景下,转变政府职能、提升政府治理效能、更好地提供公共服务、实现精准化治理要求领导干部提升数据领导力。

### 3.2. 内在原因：数据领导力的提升是干部提升治理效能的必由之路

大数据时代给领导干部提出了新的要求，而领导者自身综合素养尚未达到要求，而年龄较大、基层领导干部的适应难度尤为突出[2]，相关学者的研究表明，造成这种情况的原因是“数字移民”遇到了“数字原住民”“工业思维”遇到了“信息思维”[18]。相关研究通过分析 556 个地级市领导干部的年龄发现平均年龄为 55.2 岁[19]，大部分都属于“数字移民”，知识储备和认知模式难以适应新时代的需要，在运用互联网技术时存在一定的困难，“数字鸿沟”现象仍然存在[20]。领导干部的领导方式、思维模式、知识架构在互联网时代的冲击下，面临着较大的挑战，而领导者在组织中的决策地位并没有发生改变，领导者要树立权威、提高决策的科学性，就必须转变传统思维，更好地利用数据、运用数据，提升数据领导力。

综上所述，在新时代的召唤下，以及领导者个人素养不足的现实情境下，提升数据领导力是提升干部治理效能、促进政府职能转变的应有之义。

## 4. 互联网时代领导干部数据领导力的不足

数据领导力包括对数据的挖掘、收集、筛选、分析、应用以及预测的能力，对领导者专业素养及敏感度要求非常高，而领导者在实际的工作中，并不是每位领导者都能够直接接触到数据，因此，领导干部缺乏对数据的感知能力，从而忽视数据领导力的培养，具体表现在以下几个方面：

### 4.1. 缺乏数据敏感度

数据敏感度就是领导干部对数据的感知能力，能够对发现重要数据，并挖掘出数据的潜在价值。大数据时代背景下，数据无数不在、无时不有，由于不同领导干部从事的工作内容不同，在面临数据时的反应能力存在较大的差异，部分干部面对数据无从下手，难以分辨有效信息。信息化时代下，各种社交平台的文章以及网友留言、领导干部信箱能够反映公共政策的执行情况[21]，在新冠疫情常态化的监管中，领导干部也能通过对数据深入挖掘，从而更好把握疫情发展态势[22]。可见，在信息化时代，可供挖掘的数据无处不在，领导干部只有掌握了数据挖掘的渠道、技术和工具，才能够抢占战略制高点[23]。从我国市政府涉及政府服务的小程序和 APP 来看，一般情况下都在八个及以上，而各种应用软件也分不同的种类和领域，面对庞大的数据库，挖掘重要信息就取决于领导干部的敏感度和感知能力，而目前政府尚未利用先进技术对各类信息进行深入挖掘，导致相关数据的挖掘开发程度不够。

### 4.2. 忽视数据隐私保护

大数据时代导致了“透明社会”的形成，隐私无处躲藏，因而个人隐私的泄露，我国关于“个人隐私”和数据保护方面的法律法规还不完善[24]，这就给大数据健康发展造成了一定的阻碍，同时也加剧了个人隐私泄露的风险。由于部分领导干部还不适应互联网时代的工作方式，原先的思维框架还未转换，导致其在工作中接触数据缺乏保护意识，不经意间将相关数据或工作内容泄露，如在程度在疫情防控期间，就出现了多名干部泄露工作内容，违反工作纪律，而被处分的案例[25]。此外，领导干部本身在借助社交网络平台如微信，传递重要信息和资料，以及其他需要保密的资料时，平台本身导致的泄露问题也数见不鲜。因此，在外部环境以及领导者自身和防护意识不足的双重作用下，大数据时代数据和信息泄露的问题尚未解决。

### 4.3. 数据协同共享程度不够

数据协同共享是指横纵向府际之间、与社会之间数据信息的流动，以实现相互交换和共享，提高数

据的利用效率。而目前我国的数据共享还未能越过跨部门、跨区域、跨层级的障碍，数据孤岛和数据壁垒现象仍存在[26]。受传统科层制的影响，信息的传递和数据的流动往往呈现的是自上而下趋势，部门之间、上下级之间还未实现数据的高效协同，领导干部在运用数据中还缺乏整体意识和大局观，导致数据协同效率低。数据重复收集的情况数见不鲜，在信息公开时，常常出现部门间相互推诿的情况，如在新冠疫情的防治中，武汉市新冠肺炎疫情防控指挥部第十八号通告指出武汉市指挥部下设的交通防控组发布的十七号通告《关于加强进出武汉市车辆和人员管理的通告》无效，指出该通告未经指挥部及主要领导研究发布，从而导致领导干部和政府的公信力受到了一定的冲击。由此可见，数据协同共享程度不够的一个重要原因就是领导干部缺乏数据协同共享意识，这在很大程度上使得数据利用程度不高、信息共享不足。

## 5. 互联网时代领导干部数据领导力的提升策略

领导干部数据领导力的提升不仅需要外在的制度技术支撑，同时也需要领导干部自身的努力，以实现外部的硬件支撑和领导干部内在动力的有机契合，本文主要从两个层面提出了互联网时代领导干部数据领导力的提升的路径。

### 5.1. 外在支撑

1) 技术赋能：现代信息技术的发展，使得数据的交流、互换、共享变得方便简捷，物联网、区块链、人工智能等技术在公共管理领域的应用越来越广泛，这些技术作为双刃剑同时也加剧了数据泄露的风险，因此强化技术支撑、化解隐形危机尤为重要。首先，政府要完善信息平台，搭建更加安全高效的平台，丰富平台内容，简化操作内容，破解平台漏洞，预防平台信息的泄露；其次，加大资金投入，通过政府购买服务引进相关企业的先进技术，同时加强审查和监管，严格查明企业资质。最后，推进电子政务的进一步推广和落地，促进电子政务与云计算的有机嵌合，更好地了解民意，为领导干部提供完善的平台，提供更优质的服务。

2) 制度规范：法律制度作为国家顶层设计，能够对各类主体起到规范和引导的作用，将数据领导力写入相关的制度体系中，一方面能够彰显党和国家对数据领导力的重视，另一方面能更清楚地让领导干部明晰提升数据领导力的必要性。首先，进一步推进《中华人民共和国数据安全法》《中华人民共和国个人信息保护法》《党政领导干部考核工作条例》等，推进关于相关法律条例的完善，更好地规范各类主体的行为。其次，加强对领导干部的培训，尤其是年龄较大的、基层领导干部，鼓励其掌握运用网络，善于利用信息技术挖掘数据，提升其数据敏感度，以及数据的后续处理工作。最后，完善和健全对领导干部数据领导力的考核评价机制，将领导干部的数据领导力写入考评体系，依据各级各类领导干部的职业特点和工作内容赋予数据领导力相应的权重，激发领导干部提升数据领导力的内在动力。

### 5.2. 内在动力

1) 转变意识：在马克思主义认识论的领域下，“领悟力”是人的内在素养的重要体现[27]，只有领导干部真正认同了“数据领导力”的重要性，才会发挥主观能动性，提升数据素养。领导干部要转变传统思维，深刻理解互联网时代带来的变化，要以战略、辩证、全局眼光看待互联网时代带来的变化，自觉并愿意接受这种变化，主动顺应变化，明白大数据在公共管理中的重要性，懂得大数据、用好大数据。除此之外，领导干部需要明白“数据领导力”并不是遥不可及的领导力，“数据”并不只是专业的数据处理人员才能接收到的资源，要善于在日常工作中发现数据，善用数据。通过不断学习，全方位提升数据领导力，提升自身对数据的反应能力、感知能力、整合能力。领导干部在转变意识的同时，也要防止

陷入“唯数据论”的陷阱，始终要坚持“为人民服务”的宗旨，要坚持初心，深刻领悟对数据的挖掘和运用，最终是为了更好地为人民服务。

2) 提升能力：领导干部不仅要转变意识，更重要的是要将这种意识应用到实践中，通过实际行动来全面提升自己的数据领导力。领导干部要不断学习，主动接受培训，掌握专业知识，了解大数据的运作逻辑，以及大数据在实际运用中可能产生的隐患。首先，要培育数据敏感度，善于从数据中挖掘重点信息，对数据进行汇总和整理；第二，培养对数据的分析和处理能力，对整理后的数据进行二次筛选，并对数据进行深入分析；第三，培养对数据的预测能力，根据分析的结果展开相应的工作，并对接下来的形势进行预测。总之，领导干部提升数据领导力是贯穿从数据的挖掘到应用的整个流程，领导干部必须要在日常生活中努力学习，及时转变心态，克服重重困难，提升自身的综合能力。

## 6. 结语

随着信息技术的飞速发展，在推动国家治理能力和治理体系现代化的建设要求下，大数据在公共管理领域的应用越来越广泛，随着智慧城市的建设、电子政务的推广，这对领导干部的治理能力提出了新的要求，本文主要针对领导干部的数据领导力进行了深入研究。领导干部要提升数据领导力主要是基于时代发展的需要以及领导干部自身的需求，通过分析可知，现阶段领导者的数据领导力还不足，主要表现在数据敏感性不强、数据协同能力不足以及数据安全意识不足等。针对这些问题，本文基于外部环境以及领导者个人努力提出了提升策略。需要政府组织强化技术支撑、完善法规制度、加强培训引导，而领导干部自身也需要不断学习、转换观念。

## 参考文献

- [1] 乔秋敏, 周丽华. 网络时代领导干部公众形象的维护思路[J]. 领导科学, 2011(20): 39-40.
- [2] 谭福森. 领导干部如何应对网络带来的新挑战[J]. 领导科学, 2014(10): 14-15.
- [3] 中共中央组织部. 习近平新闻思想讲义[M]. 北京: 人民出版社, 2018: 141.
- [4] 奚洁人. 中国共产党领导力范畴体系及其逻辑建构[J]. 中国领导科学, 2021(5): 57-63.
- [5] 臧超, 徐嘉. 数字化时代推进政府领导力的三重向度[J]. 领导科学, 2020(20): 119-121.
- [6] 赵家正, 李辉. 公安机关大数据领导力及其提升策略研究[J]. 智库理论与实践, 2021, 6(3): 37-44.
- [7] 李辉, 赵家正. 领导干部数据领导力指标体系建构及其应用价值分析[J]. 领导科学, 2021(12): 53-56.
- [8] 张世昌, 商容轩, 米加宁. “变”与“不变”: 大数据时代数据领导力提升策略的双重建构[J]. 理论探讨, 2022(3): 104-109.
- [9] 马亮. 数字领导力的结构与维度[J]. 求索, 2022(6): 100-110.
- [10] 杜孝珍, 代栋栋. 公共部门数字领导力的结构维度与建设路径[J]. 上海行政学院学报, 2022, 23(6): 70-83.
- [11] 巨彦鹏. 数字时代数字领导力矩阵分析与提升路径研究[J]. 领导科学, 2021(8): 47-50.
- [12] 达雷尔·韦斯特. 数字政府: 技术与公共领域绩效[M]. 郑中扬, 译. 北京: 北京科学出版社, 2011: 12.
- [13] 马海韵, 袁园. 大数据驱动下公共治理变革研究综述——基于 2013-2020 年 CSSCI 及核心期刊来源的文献计量分析[J]. 北京交通大学学报(社会科学版), 2022, 21(2): 143-154.
- [14] 莫光辉, 张玉雪. 大数据背景下的精准扶贫模式创新路径——精准扶贫绩效提升机制系列研究之十[J]. 理论与改革, 2017(1): 119-124.
- [15] 陈志成, 王锐. 大数据提升城市治理能力的国际经验及其启示[J]. 电子政务, 2017(6): 7-15.
- [16] 陈文春. 政府大数据应用中领导干部的信息化领导力及其提升路径探析[J]. 领导科学, 2018(5): 4-7.
- [17] 王岑. 大数据时代下的政府管理创新[J]. 中共福建省委党校学报, 2014(10): 40-48.
- [18] 周敏. 领导者的“触网”挑战[J]. 中国党政干部论坛, 2016(10): 51-54.

- [19] 萧鸣政, 张睿超. 不同培养方式对领导干部发展影响效能的比较[J]. 中共中央党校(国家行政学院)学报, 2022, 26(4): 126-136.
- [20] 尼珊瑜. 网络时代领导思维变革形态与新型领导思维培育策略[J]. 领导科学, 2022(11): 139-142.
- [21] 邱尔丽, 张竞, 王雨舟, 曹攀. 基于网络舆情大数据的公共政策评价研究[J]. 领导科学, 2021(8): 118-121.
- [22] 李素玲. 领导干部要注重提高数字治理能力[J]. 中国党政干部论坛, 2020(5): 90-92.
- [23] 刘明辉, 江允英, 张帆. 大数据时代的领导变革[J]. 中共福建省委党校学报, 2014(7): 18-21.
- [24] 韩立新, 逯达. 大数据时代我国海洋生态环境法治研究[J]. 广西社会科学, 2022(4): 102-111.
- [25] 清廉蓉城. 泄露疫情防控工作信息, 成都通报 3 起典型案例[EB/OL]. 2022-09-18.  
[https://m.thepaper.cn/baijiahao\\_19957239](https://m.thepaper.cn/baijiahao_19957239), 2022-11-28.
- [26] 戚学祥. 区块链技术在政府数据治理中的应用: 优势、挑战与对策[J]. 北京理工大学学报(社会科学版), 2018, 20(5): 105-111.
- [27] 杨华, 郭慧慧. 领导干部政治领悟力的时代解读及提升路径——基于马克思主义认识论视域[J]. 重庆社会科学, 2022(5): 46-57.