

Research on the Application of Flip Class in Veterinary Immunology Teaching

Huabin Su, Jianxin Wen*

College of Veterinary Medicine, Qingdao Agricultural University, Qingdao Shandong
Email: *wenjianxin@126.com

Received: Dec. 28th, 2018; accepted: Jan. 10th, 2019; published: Jan. 17th, 2019

Abstract

The flipping classroom has appeared in Colorado, USA, and has received extensive attention from the education circles at home and abroad. Compared with the traditional classroom, the reverse of the teaching process of the flipping classroom changes the internalization of knowledge, and at the same time can greatly enhance the initiative and motility of students. The way of learning in exploration is loved by students. This practice, from the perspective of students, explores the flipping classroom in terms of learning interest, learning time and learning effectiveness, studies the essential difference between the flipping classroom and the traditional classroom, and reflects the feasibility of the flipping classroom in Chinese universities, and provides a reliable basis for the promotion of flipping classroom.

Keywords

Flipping Classroom, Veterinary Immunology, Teaching, Colleges, Exploration

翻转课堂在兽医免疫学教学中的应用研究探索

苏华彬, 温建新*

青岛农业大学, 动物医学院, 山东 青岛
Email: *wenjianxin@126.com

收稿日期: 2018年12月28日; 录用日期: 2019年1月10日; 发布日期: 2019年1月17日

摘要

翻转课堂自从于美国科罗拉多州出现, 受到国内外教育界的广泛关注。与传统课堂相比, 翻转课堂的教

*通讯作者。

学流程的逆序改变知识的内化的方式, 同时能极大的提升学生的主动性与能动性, 在探索中学习的方式受到学生喜爱。本次实践从学生角度观察, 在学习兴趣、学习时间、学习效果三个方面进行探索翻转课堂的研究。研究翻转课堂与传统课堂的本质区别, 反应翻转课堂在中国高校实施的可行性, 为翻转课堂在推广中提供可靠依据。

关键词

翻转课堂, 兽医免疫学, 教学, 高校, 探索

Copyright © 2019 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景

翻转课堂译自“Flipped Classroom”或“Inverted Classroom”, 也可译为“颠倒课堂”, 是指重新调整课堂内外的时间, 将学习的决定权从教师转移给学生。自翻转课堂出现以来, 受到全球教育界的广泛关注, 因在这种教学模式下, 节省课堂内的宝贵时间, 学生能够更主动的进行项目性学习, 共同研究解决本地化或全球化的挑战以及其它现实世界面临的问题, 从而获得更深层次的理解[1][2]。教师不再占用课堂的时间来讲授信息, 学生进行自主性学习, 通过网络媒体及现实图书资源获得相应的知识, 教师的职能从教学变为点评与解惑。但翻转课堂毕竟为能从教学变为点评与解惑。但翻转课堂毕竟为新生的事物, 一方面无法为大众广泛接受, 另一方面受限于科技媒体等硬件设备[1]。我国对翻转课堂的研究与实践也才刚刚开始, 目前, 国内研究主要集中于翻转课堂在各学科的应用推广及课前阶段的微课课件制作方面, 很少有人从学习者心理过程视角研究原因, 以及在翻转课堂中, 学习者学习过程中心理活动的具体情形此次从教学一线的实际班级入手, 对比翻转课堂与传统课堂的优劣, 为翻转课堂在推动过程中提供建议与可靠数据性分析。

2. 研究方法

2.1. 研究目的

本研究的目的在于通过对已经开展翻转课堂实践的不同学生的调查, 了解他们在翻转实践中的特征与面临的问题, 并为翻转课堂在高校的推广与实践提出可靠数据。在设计调查问卷与设置对照前, 设计者通过资料查询与分析, 包括教师教学中可能遇到的问题, 也吸收了“翻转课堂”本质的问题, 同时借鉴国外翻转课堂实践的调查报告。

2.2. 方法

研究采用问卷调查方式与对照组相结合的方式。围绕研究目的, 问卷设计主要从三方面入手, 包括参与实践的学生的学习兴趣、学习时间、学习效果。调查问卷中除了调查学生对自我评价和课程评价外, 还调查学生在[3]实践过程中遭遇的困难与挑战, 以此作为发现翻转课堂实践中普遍存在问题的线索[4]。

调查实验对照的方式进行调查, 调查对象是青岛农业大学动物医学院的 2016 级全日制动物药专业本科生, 在该群体中进行调查为研究人员提供可靠的信息。调查课程为兽医免疫学课程。

2.3. 研究对象

本次翻转课堂从 2018 年 3 月始, 历时两个月, 共 150 位大学本科同学参加, 实验组同学 37 名, 对

照组的同学 113 名。我们统一将实验组进行重点分析, 并将其称为翻转课堂的实际经历学生。

3. 统计分析

为更好的体现研究成果对问卷框架做了细分, 从参与实践的学生的学习兴趣、学习时间、学习效果三个方面对高校教师翻转课堂实践进行分析。

3.1. 翻转课堂中的学习适应情况分析

在被调查的实验学生中, 男生 14 人, 女生 16 人, 男女比例基本为 1:1, 设计合理。其中完全适应的 2 人, 部分适应的 22 人, 完全不适应的 6 人。调查实验班级学生均来自山东省, 有地域局限性。从数据中可以看出, 大部分主体都愿意接受翻转课堂的改变, 有极少数人能完全接受说明翻转课堂可以在学生中推广, 同时少部分学生完全不适应翻转课堂说明在推广过程中存在阻碍, 要想在全国高校推广还有很长的一段路要走。

同时在实验过程中按照翻转课堂的要求进行学习的情况, 其中有 8 人完全遵守, 21 人部分遵守, 1 人完全不遵守。这表明在翻转课堂的任务中大部分同学能认真完成, 但在一些客观因素如时间、设备等的影 响下部分无法完成, 极少数完全不适应, 可能翻转课堂与传统课堂的极大改变造成心理与身体上的不接受。从主体上看学生接受翻转课堂的意愿较高, 在中国推广的可能性大大提升[5] [6]。

3.2. 学生愿意利用课余时间学习的情况分析

翻转课堂是将教师上课讲的知识让学生通过多媒体或纸媒的方式进行学习, 所以学生是否愿意利用课余时间进行学习是能否推行翻转课堂的重要指标。在实际调研结果中, 完全愿意的占 27%, 部分愿意的占 53%, 无所谓占 3%, 完全不愿意的占 17%。与传统课堂填鸭式教育相比, 翻转课堂的自主性要求高, 但学生意识的改变不可能一蹴而就, 要想翻转课堂教育的良好推行, 必须将学生思维里打下“我要学”标杆[7]。其中学生主体对翻转课堂抱有新鲜感, 可以利用这种感觉在教学实践中加以引导会受到良好成果。

在调查过程中愿意进行占用时间的同学中认为在一周中花费 1~2 小时的占 42%, 花费 2~3 小时的占 23%, 花费 3~4 小时的占 30%。与外国实际进行翻转课堂的学生相比, 中国学生愿意花费时间较少, 自主查询知识的能力较弱。希望在教师的引导与学生的努力下, 将翻转课堂用心去改变。愿意花费时间是做任何事情成功的基石, 翻转课堂尤其是。

3.3. 学生在翻转课堂的实际效果分析

在学生实际学习过程中, 认为在翻转课堂中收获颇丰满意的占 23%, 较为满意的占 57%, 不满意的占 17%, 无所谓的 3%。在课堂中大部分学生能收获颇多, 在实验班与对照班班级的学习成绩对比中, 实验班在 90 以上的同学与对照班的比例基本相同, 均占总调查人数的 20%, 但在 80 以上的对比中, 实验班的比例远远高于对照班, 其中实验班的比例占 70%, 对照班占 30%。说明翻转课堂与传统课堂相比, 当经历过历练与转变后, 知识的内化程度加强与提升。从考核角度分析, 翻转课堂应与传统课堂的综合考核成绩不同, 意愿平时成绩(课件制作, 课堂讨论, 考勤)占 60%, 最终期末考核成绩占 40%, 所以更多的表现应在平时的学习过程中而不是只单单在最后的书面成绩上[8]。翻转课堂起源于美国, 真正发展与转变应是在世界, 中国教育是世界不可分割的一部分, 其中中国的学生群体是最庞大的, 在中国推广翻转课堂是教育界迫切需要的。本文从学生角度出发, 进行可靠数据分析。

4. 结论与讨论

此次调研以高校学生作为调研对象, 以学生的视角探讨翻转课堂在高校内的现状, 虽然调研人数有

限,但是参与调研人员均认真实施,在为期两个月的过程中,将学生的心德与体会反馈给调研人员,为翻转课堂在中国的实施提供可靠信息。研究人员将学生反馈信息总结为以下三点:

1) 学生对课堂知识点的把握程度不高,翻转课堂初期应在高校公共课上实施,在专业课上,学生的知识储备与多媒体查询途径不足,如若实施,老师应在初期进行足够引导或是进行大框的讲述。纠正学生只按照课本进行查阅资料的观念,知识应从多渠道进行搜集。

2) 学生在接触翻转课堂的中期会有逆反和倦怠心理,教师应及时引导学生和鼓励学生。在初期会因在新鲜感的驱使下学生投入热情,如何保持学生的新鲜性也是老师在实施翻转课堂的重要思考方向[9]。

3) 学生在实施翻转课堂中,因与传统课堂不同,所占时间也不相同。翻转课堂在课下占用时间较长,学生抵触心理较大,这与中国整体教学观念不同,改变过程不可能一蹴而就,需要漫长过程改变,但是改变后的收获极大。

以上是学生反馈信息,提供了珍贵的高校学生对翻转课堂的看法,以学生视角探究翻转课堂在中国推广实施的可能性。以上数据表明,大部分高校学生对翻转课堂抱有兴趣,但是因为中国教育结构与翻转课堂不同,推广工作任重而道远,但是相信在中国师生的共同努力下,一定会有更光明的未来。本次调研为山东省高校学生,有一定的数据局限性,在中国不同区域的翻转课堂的推广需要进行进一步的探究[10]。

基金项目

青岛农业大学教学研究项目(编号: XJG2017065)。

参考文献

- [1] 杨斌,王以宁,任建四,等. 美国大学 IPSP 课程混合式翻转课堂分析与启示[J]. 中国电化教育, 2015(2): 118-122, 128.
- [2] 孙峰,龙宝新. 翻转课堂的理性反思与本土化建构[J]. 电化教育研究, 2015, 36(9): 83-88.
- [3] 易庆竑. 基于慕课的翻转课堂及其教学结构研究[J]. 现代教育技术, 2015, 51(10): 94-100.
- [4] 宋朝霞,俞启定. 基于翻转课堂的项目式教学模式研究[J]. 远程教育杂志, 2014, 32(1): 96-104.
- [5] 王伟,赵桐,钟绍春. 基于翻转课堂模式的网络学习空间设计与案例研究[J]. 远程教育杂志, 2014, 32(3): 71-77.
- [6] 崔君平,鲁梅. “反转课堂”式审计教学理论与实践[J]. 人力资源管理, 2016, 22(2): 120.
- [7] 祝智庭,管珺琪,邱慧娴. 翻转课堂国内应用实践与反思[J]. 电化教育研究, 2015, 36(6): 66-72.
- [8] 范文翔,马燕,李凯,等. 移动学习环境下微信支持的翻转课堂实践探究[J]. 开放教育研究, 2015, 21(3): 90-97.
- [9] 黄美初,沈敏敏. 翻转课堂与 MOOCs 在开放大学教学中的有效结合研究——太极四重嵌套式的翻转课堂与 MOOCs 相结合架构初探[J]. 远程教育杂志, 2015, 33(2): 62-70.
- [10] 缪静敏,汪琼. 高校翻转课堂: 现状、成效与挑战——基于实践一线教师的调查[J]. 开放教育研究, 2015, 21(5): 74-82.

知网检索的两种方式：

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>
下拉列表框选择：[ISSN]，输入期刊 ISSN：2331-799X，即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>
左侧“国际文献总库”进入，输入文章标题，即可查询

投稿请点击：<http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱：ces@hanspub.org