

# 高中生地理实践力综合评价体系研究

李晓倩, 李子涵, 于法展\*

江苏师范大学地理测绘与城乡规划学院, 江苏 徐州

收稿日期: 2022年9月15日; 录用日期: 2022年10月10日; 发布日期: 2022年10月18日

## 摘要

地理实践力是高中地理学科四大核心素养之一, 地理实践力的评价是落实核心素养的重要途径, 也是提高地理实践教学有效性的重要手段。随着新课标实施以来, 高中地理实践活动的有效推进较为缓慢, 地理实践力尚未形成有效的评价体系。基于此, 本文介绍了地理实践力评价体系的现状, 分析了建立综合评价体系的必要性, 论述了综合评价体系遵循的构建原则及实施依据, 最后从知识储备、技能支配和品质培养3个层面构建了其综合评价体系, 以期科学、客观的综合评价地理实践力提供借鉴。

## 关键词

地理实践力, 评价指标, 评价体系, 高中生

# Research on the Comprehensive Evaluation System of the Geographical Practice Ability of High School Students

Xiaoqian Li, Zihan Li, Fazhan Yu\*

School of Geographic Surveying and Planning, Jiangsu Normal University, Xuzhou Jiangsu

Received: Sep. 15<sup>th</sup>, 2022; accepted: Oct. 10<sup>th</sup>, 2022; published: Oct. 18<sup>th</sup>, 2022

## Abstract

Geographical practice ability is one of the four core qualities of high school geography disciplines, and the evaluation of geographical practice ability is an important way to implement core literacy, and it is also an important means to improve the effectiveness of geographical practice ability teaching. With the implementation of the new curriculum standards, the effective promotion of

\*通讯作者。

high school geographical practice activities has been relatively slow, and the geographical practice ability has not yet formed an effective evaluation system. Based on this, this paper introduces the current situation of the geographical practice evaluation system and the analysis of the necessity of establishing a comprehensive evaluation system, discusses the construction principles and implementation basis followed by the comprehensive evaluation system, and finally constructs its comprehensive evaluation system from the three levels of knowledge reserve, skill domination and quality training, in order to provide a reference for the scientific and objective comprehensive evaluation of geographical practice ability.

## Keywords

Geographical Practice Ability, Evaluation Indicators, Evaluation System, High School Students

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

《普通高中地理课程标准(2020年修订)》中指出:地理实践力就是人们在考察、调查、实验等地理实践活动中所具备的意志品质 and 实践能力[1]。随着新课标的逐渐改革,教学目标也逐渐从地理知识教学转变为学生综合素养的培养[2]。新课标中明确指出,地理实践力是由地理实践的意志品质和行动能力两个部分组成。其中,意志品质就是指学生在地理实践活动中表现出来的对于问题的质疑以及勇于探索的精神;行动能力是指学生能够在解决真实地理问题中表现出来的对于知识的迁移、观察总结、归纳结果的能力。

地理实践力作为地理四大核心素养之一,一直被当作理论与实践的粘合剂,它能够反映出学生对于地理知识的掌握能力以及在地理实践中的应用能力。目前,关注较多的就是对于地理实践力的培养与提升研究,而对地理实践力评价方面的研究不多[3]。因此,需要从多维度来构建系统、科学的评价体系。以评价促进地理实践力的培养,一方面,能够为学生提供全面评价规则,帮助学生明确自己的学习任务,促进学生核心素养的发展;另一方面,也能够帮助老师了解学生的学习以及实践状况,采取针对性的措施,从而更好地培养学生的地理核心素养,落实新课改素质教育的要求[4]。

## 2. 高中生地理实践力评价体系现状及必要性分析

新一轮《普通高中地理课程标准》的修订工作开展以来,地理学科素养逐渐成为落实立德树人、发展素质教育的重要教育改革发展方向[5]。目前,有关地理学科素养的培养策略研究层出不穷,但是对地理实践力评价指标体系的相关研究较少,缺少一个系统性、层次性的综合评价。构建高中生地理实践力综合评价体系是“培养现代公民必备的地理素养”的重要环节,有助于优化传统的教学评价[1]。地理实践本身就是一个动态的过程,如果只是单靠简单的试卷测验是完全不够的,科学完善地理实践力综合评价体系必然也是动态的,要有长时间以及多方面的综合评价。同时,完善地理实践力综合评价体系也有利于地理实践力教学活动的开展。地理实践力综合评价体系最主要的就是具有测评功能,建立完善的地理教学评价体系,可以找出地理实践活动中切实存在的问题,并且能够不断地进行改正和完善,从而为下一次的地理实践活动提供参考,从而保证地理实践在不脱离地理课程标准的同时,还能够保证有效性,促进地理教学活动顺利合理的开展。因此,地理实践力综合评价体系的构建对于教师的专业性发展以及

学生的全面发展都具有极大的促进作用[6]，通过系统、科学的评价体系，能够帮助高中一线教师和学生及时反思在地理实践活动存在的问题与不足，从而提高地理核心素养能力。

### 3. 高中生地理实践力综合评价体系的构建原则及实施依据

#### 3.1. 评价体系的构建原则

高中地理实践力评价体系不仅要有普遍适用的要求与核心内容，又要具有鲜明的时代特征和高中阶段特点，其评价原则要遵循地理学科性质及其特色。因此，地理实践力评价体系必须根据地理学科实际并结合前人研究的成果[7] [8]，应遵循以下四个原则。(1) 全面性：构建综合评价体系要尽可能地包含到地理实践力各方面的内容与环节，包括知识、技能、态度等的评价；学生在地理实践活动中的行为也要进行全面评价。(2) 科学性：构建地理实践力评价指标要依据新课标所体现的要求，遵循学生的发展特点和身心发展规律来制定科学的评价体系。(3) 可操作性：评价指标所指向的对象以及所评价的要求都要有可操作的语言进行描述，通过综合评价体系能够帮助学生针对评价体系直接进行对照测量，从而获得确定性的结论，从而提高评价的效率。(4) 主体性：在制定评价体系的过程中要遵循学生是评价的主体这一原则，充分听取学生的意见，将学生的自我评价加入到地理实践力评价体系中，尊重学生的个体发展，促进学生的主体成长。

#### 3.2. 评价体系的实施路径及依据

根据新课标要求，地理实践力评价体系从意志品质和行动能力两个方面进行设计，既要评价学生在地理实践活动中所展现的各项实践技能，又要对于在实践活动中所体现出的思维、探索精神等意志品质进行评价。因此，意志品质和行动能力设立为一级评价指标，包括地理实践力的知识储备、技能支配和品质培养三个指标，根据新课标及实践教学要求，再确定二、三级评价指标，根据其地理实践力评价的每一项指标涵盖的考核点，确定具体的行为要求，同时应当具有较高的区分性。综合评价方式应当坚持多元化，包含教师评价、自我评价及同学互评 3 种方式。教师评价即为教师对于学生的评价；自我评价是学生对于自我的认知评价，能够根据自身在地理实践活动中的表现给予适当的评价；同学互评是同学之间互相评价，帮助学生认识到自己容易忽视的问题即错误，同时能够增强学生之间的合作与集体观念。以上 3 种评价方式可以采用 5 个等级层次的评价标准来表示学习目标的完成情况：1 表示完成的非常好；2 表示完成的比较好；3 表示完成的一般；4 表示完成的不太好；5 表示完成的非常差。通过这 5 级评分可以确定每位同学在地理实践力这一核心素养的形成情况，能够尽量客观、充分地评价其地理实践力的综合表现[9]。构建其地理实践力评价指标的依据应包括：1) 以地理新课标的评价理念为指导思想；2) 借鉴学习前人的研究成果；3) 基于地理实践力评价指标筛选及重要性程度调查，对其进行重要程度打分，给予相应的测评，确定最终的评价指标。

### 4. 构建高中生地理实践力综合评价体系

#### 4.1. 评价指标的确定

根据地理新课标中指导思想以及地理实践力的相关内涵，借鉴学习前人有关地理实践力评价的研究成果，确定从知识储备、技能支配和品质培养 3 个层面构建其综合评价体系，具体指标的确定为：1) 知识储备层面评价指标的确定：将地理实践知识划分为陈述性知识和程序性知识，其中陈述性知识可以考察学生对于地理实践知识的掌握情况[10]，主要包括地理专业术语、地理要素演变、地理位置特征、地理数据掌握和地理概念划分；程序性知识就是运用地理概念、特征、原理和规律解决实际问题的操作步骤或规则的知识[11]，主要包括地理实践方法、地理实践技巧、地理实践操作步骤和地理陈述性知识运用。

2) 技能支配层面评价指标的确定：地理实践技能是指在地理实践活动中利用所学知识以及经验所展现出来的能力，将地理实践技能划分为一般技能和专业技能[6]。一般技能是指个人在进行学习时所必需的基本技能，主要包括信息获取能力、阅读资料能力、观察能力和合作交流能力；专业技能则是学生在进行地理实践活动时需要掌握的学科专业技能，主要包括地理考察能力、地理调查能力、地理实验能力和地理工具使用能力。3) 品质培养层面评价指标的确定：地理实践品质培养是指在进行地理实践活动中利用地理知识，进行地理实践活动时所展现出的意志品质，划分为思维品质与意志品质[12]。思维品质反映了个体智力或者是思维水平之间的差异，主要包括灵活性、创造性、敏捷性和系统性；意志品质反映了个体独立判断能力以及责任心的坚持，主要包括独立性、果断性、责任感、自制性和坚持性。详见“表 1”。

**Table 1.** Evaluation index system and weight of geographical practice ability of high school students  
**表 1.** 高中生地理实践力评价指标体系及其权重

一级评价指标	二级评价指标	三级评价指标	评价方式(1 非常优秀~5 非常不优秀) 自评互评师评	总体评价	
知识储备 0.30	陈述性知识 0.45	地理专业术语 0.24			
		地理要素演变 0.25			
		地理位置特征 0.26			
		地理数据掌握 0.23			
		地理概念划分 0.27			
	程序性知识 0.55	地理实践方法 0.27			
		地理实践技巧 0.25			
		地理实践操作步骤 0.26			
		地理陈述性知识运用 0.22			
		信息获取能力 0.26			
技能支配 0.40	一般技能 0.40	阅读资料能力 0.20			
		观察能力 0.28			
		合作交流能力 0.26			
	专业技能 0.60	地理考察能力 0.26			
		地理调查能力 0.25			
		地理实验能力 0.27			
品质培养 0.30	思维品质 0.48	地理工具使用能力 0.22			
		灵活性 0.25			
		创造性 0.30			
		敏捷性 0.21			
	意志品质 0.52	系统性 0.24			
		独立性 0.16			
		果断性 0.10			
		责任感 0.30			
		自制性 0.18			
		坚持性 0.26			

## 4.2. 评价指标权重的确定

为了能够客观评价高中生地理实践力的教学效果, 要为评价体系增加权重分析来确定每个指标项的重要程度, 因此, 指标权重能够直接影响评价结果的客观性, 为了使评价量表更加合理科学, 采用层次分析法(APH)来确定最终指标权重[13]。层次分析法是通过定性和定量的方式, 将与目标有关的元素进行评价的一种方法, 通过此方法构建层次结构模型确定每一级的指标权重, 从而能够判断出地理实践力各项相关指标权重的合理性[14]。其地理实践力确定了三层指标, 每一层指标都要有相应的评价指标体系, 利用层次分析法建立数学模型可为各级指标进行权重分析从而计算出权重数值。需要说明的是, 下一级指标权重的确定是针对上一级指标权重的计算, 如果仅考察单项活动, 那么单项活动的权重值就是 1。高中生地理实践力评价体系的构建能够直接影响评价实施的科学性, 同时也是地理核心素养全面形成的重要基础, 因此, 在确定了构建原则与实施依据后, 确立了其地理实践力综合评价体系的三级指标与权重值, 确保评价过程与结果的科学性与严谨性。高中生地理实践力评价指标体系及其权重见表 1。由表 1 可知, 在一级指标中, 地理实践技能支配层面的权重最高(0.40), 说明在知识、技能、意志品质中, 对于学生来说, 对技能的要求要高于其他两项; 在第二、三级指标项中, 根据重要性的不同, 其权重也有所差异。只有制定合理的评价等级标准和权重标准, 才能在最大程度上促进其地理实践力这一核心素养的发展[15]。

## 5. 结论与展望

### 5.1. 结论

本文论述了高中生地理实践力评价体系的现状, 分析了建立综合评价体系的必要性, 提出了构建综合评价体系应遵循的原则及实施依据, 根据地理新课标中指导思想以及地理实践力的相关内涵, 借鉴学习前人有关地理实践力评价的研究成果, 确定从知识储备、技能支配和品质培养 3 个层面构建其综合评价体系。

### 5.2. 展望

关于地理实践力综合评价体系的研究存在一些局限性, 例如评价指标无法涵盖地理实践活动中的所有表现, 对于指标的解释也会产生有歧义的现象; 另外, 由于包含的评价主体较多, 就容易受到评价者主观因素的影响, 其效度存在一定缺陷。随着新课标的不断深入发展, 作为地理核心素养之一的地理实践力理应跟上步伐, 坚持过程性评价和终结性评价相结合, 放弃教师全面评价的唯试卷至上的评价理念, 建立比较完善的综合评价体系, 使其综合评价能够更好地促进目标的达成以及地理核心素养能力的提高。

## 基金项目

江苏师范大学研究生科研与实践创新计划项目(2022XKT0137)。

## 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中地理课程标准(2020年修订)[M]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] 刘德奎. 高中地理教学中地理实践力的培养策略分析[J]. 教师教育, 2020(9): 49-50.
- [3] 李瑶, 丁俊新. 高中生地理实践力评价体系构建研究[J]. 中学地理教学参考, 2019(24): 56-58.
- [4] 孔丽娜. 高中地理实践力培养策略探究[J]. 中国多媒体与网络教学学报(下旬刊), 2021(5): 212-213.
- [5] 赵鹏彬. 高中生地理实践力评价指标体系的构建研究[D]: [硕士学位论文]. 重庆: 重庆师范大学, 2019.
- [6] 邵明烨. 高中生地理实践力评价指标研究[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 湖南师范大学, 2019.

- 
- [7] 冯小兵. 高中地理课堂教学中“地理实践力”形成性评价指标体系的构建探究[J]. 地理教育, 2022(z2): 84-86.
- [8] 徐焰华, 林培英. 我国高中生地理实践力素养评价指标体系的构建[J]. 课程·教材·教法, 2018, 38(10): 86-92.
- [9] 廖春燕. 基于核心素养的中学生地理实践力培养的评价体系[J]. 高考, 2020(32): 32.
- [10] 黄颖. 基于知识分类思考地理教学的方法[J]. 新课程导学, 2020(33): 57-58.
- [11] 李鑫林. 地理程序性知识的教学策略[J]. 地理教学, 2010(21): 19-21.
- [12] 王民, 黄劲松, 蔚东英. “地理实践力”水平划分标准与案例研究[J]. 中学地理教学参考, 2017(9): 19-22.
- [13] 姚萌, 刘敏. 高中生地理实践力的评价体系构建研究[J]. 地理教学, 2020(3): 33-38.
- [14] 任晨晨, 孙辉. 基于层次分析法的高校思政课教学评价应用研究[J]. 新疆职业大学学报, 2021, 29(4): 24-27.
- [15] 罗业. 高中物理实验教学评价指标体系的构建[J]. 新乡学院学报, 2019, 36(9): 73-76.