

基于Citespace国内近二十年三语习得研究述评

陈 静^{1*}, 刘文慧^{2#}

¹中南林业科技大学外国语学院, 湖南 长沙

²中南林业科技大学班戈学院, 湖南 长沙

收稿日期: 2022年10月27日; 录用日期: 2022年11月18日; 发布日期: 2022年11月29日

摘 要

文章聚焦国内2000~2021二十一年间中国知网关于三语习得的研究, 运用Citespace可视化分析软件, 对二十一年间发表的相关论文分析, 探究国内研究热点并预测未来发展趋势。研究结果显示: 国内三语习得研究正处于平稳上升期, 综述性文章居多, 实证性研究还有较大发展空间; 研究热点主要集中于语言迁移和三语教学; 但是国内三语习得领域尚未形成大规模研究, 学科交叉性不强以及研究内容所涉及面偏窄。研究结果表明, 未来三语习得相关研究应拓展研究领域, 在三语教学以及实证研究方面进行深度挖掘和探讨, 并探索以汉语作为三语的国际范围研究。

关键词

三语习得, CiteSpace, 可视化分析

Based on Citespace: Research on Third Language Acquisition in the Past Two Decades

Jing Chen^{1*}, Wenhui Liu^{2#}

¹School of Foreign Languages, Central South University of Forestry and Technology, Changsha Hunan

²Bangor College, Central South University of Forestry and Technology, Changsha Hunan

Received: Oct. 27th, 2022; accepted: Nov. 18th, 2022; published: Nov. 29th, 2022

Abstract

This paper focuses on the domestic studies on third language acquisition on CNKI from 2000 to 2021,

*第一作者。

#通讯作者。

and uses Citespace, a visual analysis software, to conduct research on relevant papers published in the past 21 years, detecting domestic research hotspots and predicting future development frontiers. The findings are as follows: The research on third language acquisition in China is on a steady rise with the majority of review articles, and there is a large space for empirical research. And the research hotspots are language transfer and third language teaching. However, there are still some problems in the research of third language acquisition in China, such as the lack of scale for research, lack of cross-discipline study and narrow scope of research content. Research results indicate that future research on third language acquisition may be expanded to explore more, discussing third language teaching and empirical research deeply, and seek for the international scope of research on Chinese as a third language.

Keywords

Third Language Acquisition, Citespace, Visual Analysis

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着社会不断发展以及中国对外交往的不断深入,尤其是自一带一路以来,中国同世界范围内更多国家建立了友好合作关系,只学习一门外语越来越不能满足现实情况的需要,三语习得日益兴起。目前国内对于二语习得领域研究已经较深入并已趋向成熟,但二语习得相关理论和实践研究成果不能直接用于三语习得研究之中,因此三语习得的深入研究已是必然趋势。20世纪80年代末,国外学界开始关注三语习得领域。1987年Rimgebom在《第一语言在外语学习中的作用》中分析了语言学习者所习得的一语(芬兰语)和二语(瑞典语)对三语(英语)学习的影响,被西方语言学者认为是三语习得研究的开端,之后三语习得研究的重要性日渐凸显。截至目前,国外相关研究文献数量丰富且研究视角多样。例如,Knouzi、Mady [1]将三语习得和社会学结合研究发现在加拿大出生的英语母语者的写作水平比其他移民国家多语者高,进而推测移民的社会地位可能是形成这一现象的原因之一。在国内,20世纪80年代末三语习得研究开始萌芽并逐渐趋向于形成独立的研究领域[2],之后三十年间,国内三语习得研究热度不断增加,但仍有诸多未知领域有待探索。因此文章整合2000~2021年间发表于中国知网的相关文献,结合陈超美教授和其团队共同研发的Citespace可视化分析软件进行数据处理,把握三语习得的发展现状并预测未来研究趋势。

2. 研究背景

三语习得是指已经习得或正在习得两种语言的学习者习得另外一种非母语的现象[3]。目前学界对学习者的二语之后所学语言的数量和顺序一般不再区分,普遍用三语习得来指称在第二种语言之后的第三种或更多种语言的习得[4],本研究也采用这种方式界定三语习得。

20世纪80年代末,国外学者对三语习得开展研究[5]。经过30多年的发展,三语习得已经取得很大进展并形成学科交叉的研究趋势。Cenoz [6]从社会语言学出发,阐述了多语习得与二语习得之间的区别,并说明多语习得由多种因素共同作用,因此三语习得也是一个较复杂的过程。国外学界研究主要涉及跨

语言迁移效应[7]、语素意识与第三语言习得的关联[8]、不同语言之间的距离效应[9]、以及三语习得和语言相近模型[10]等。此外, 国外学者已经突破语言学理论下阐述三语习得者特征, 开始侧重与其他学科结合展开跨学科研究, 例如, Lubrano *et al.* [11]将三语习得和脑神经学相结合研究德-英-法三语脑肿瘤患者在清醒状态下的开颅手术案例, 探究脑功能区域与多语习得之间的关联。

国内学界三语习得的研究始于二语习得迁移理论的成熟发展。最初, 国内三语习得的研究多是一些对于三语和二语之间的界定, 之后出现了关于少数民族学生学习英语作为三语的研究[12] [13] [14]。例如, 龙桃先[15]研究少数民族三语习得语际影响时得出要利用汉语优势, 同时也不可放弃母语和二语。但相关以少数民族语言为一语、汉语为二语、英语为三语探究少数民族地区的语言研究范围比较狭窄。此外, 学者们展开了一系列对语言本体的研究和三语习得影响因素的研究。对于语言本体的研究主要涵盖语音、词汇等方面, 例如, 曹艳春、徐世昌[16]研究三种语言之间的元音迁移, 刘海霞[17]探究汉语语音和英语语音对日语语音习得的影响, 以及邓杏华[18]探究了壮、英、汉三语之间的口语迁移。词汇迁移相关研究相对较丰富, 例如陈艳艳、张萍[19]关注汉语、英语和日语三种语言之间存在的语言距离影响以及二语词汇影响, 吴菲[20]研究发现学习第三语言时, 语言迁移来自一语或二语, 但一语, 二语和三语之间的迁移并非都是正向的。国内关于三语习得影响因素的研究有不同方面, 其中曾丽[21]探究一语, 二语到三语学习中元语言意识的发展情况影响因素。此外, 相关因素还包括学习困境[22], 正迁移和负迁移[23], 学习动机[24]等。目前, 三语习得领域的研究还处于上升阶段, 国内综述性文章比较多[25] [26], 但实证性研究较缺乏。基于此, 为了更好地理清三语习得领域的研究进展和未来研究前沿, 文章利用数据分析软件 Citespace 分析中国知网(CNKI) 2000~2021 年间国内三语习得相关论文, 阐述三语习得领域近二十一年研究进展并预测未来研究前景。

3. 研究工具和数据来源

文章以中国知网期刊和硕博论文为数据池, 在专业检索界面输入主为国内三语习得, 三语习得或关键词为第三语言, 检索年份设定为 2000~2021, 文章语言为中文, 文献采集时间为 2022 年 1 月 5 日, 共得到文献 777 条。通过手工剔除无关或重复文献后, 得到有效文献 644 条。文章的研究工具是陈超美教授和其团队研发的 CiteSpace (5.8.R2 版)可视化分析软件, 将文献转化格式, 导入系统, 最终形成研究数据。

4. 研究结果和分析

将收集整理后的数据导入 CiteSpace 系统, 结合中国知网相关图表, 得到如下结果。下面将从历年发文量, 研究学科, 科研机构分布等不同视角探究我国 2000~2021 年期间三语习得领域的发展现状并对预测该领域的未来发展趋势。

4.1. 历年发文量

图 1 呈现了中国知网 2000~2021 年间国内三语习得研究的发文数量。从图 1 可以看出, 国内三语习得起步较晚, 2008 年以前国内三语习得相关研究发展缓慢; 2008~2020 年为快速发展阶段, 发文量呈稳定上升趋势, 顶峰时超过 80 篇; 2020 年后有些许下降, 但仍显示上升趋势。总体而言, 目前国内三语习得研究还处于起始阶段, 发文量不多但呈上升趋势, 所以三语习得领域研究仍有较大发展空间。

4.2. 研究学科分布

图 2 汇总了 2000~2021 年之间三语习得研究领域的学科分布情况。如图 2 所示, 目前三语习得的主要研究领域分布在外国语言文学(50.46%)以及中国语言文学领域(31.32%), 其他领域研究所占百分比比较少,

这表明三语习得领域学科发展单一, 学科之间交叉性不强, 因此, 三语习得领域多学科和多视角的交叉研究有待加强。

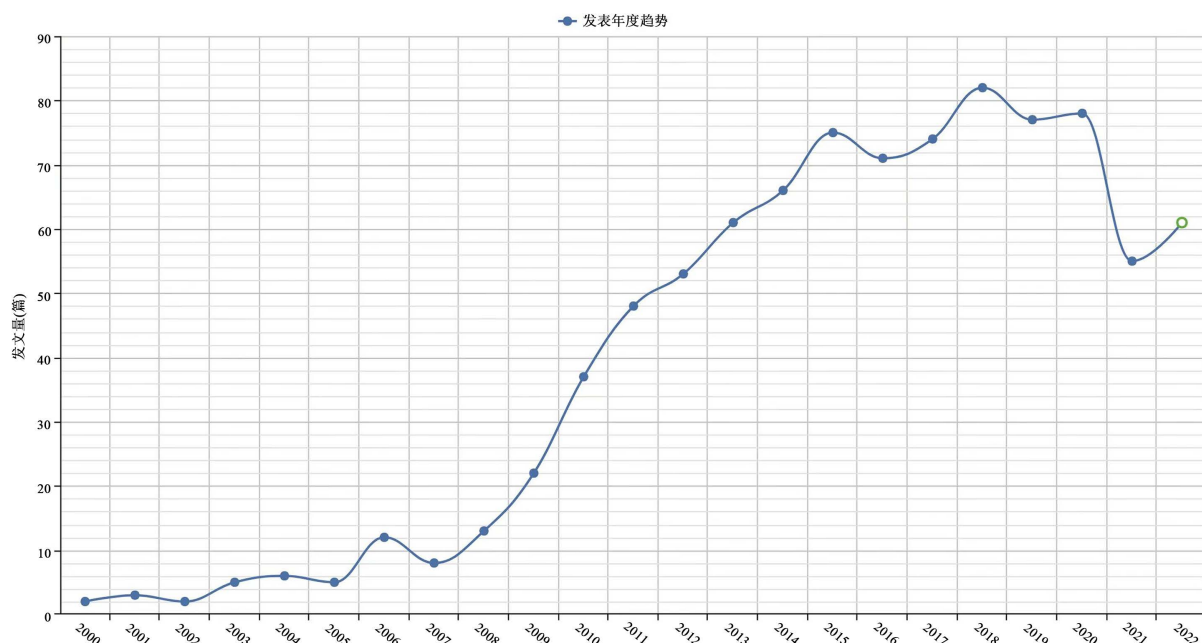


Figure 1. Time distribution chart of publications on third language acquisition from 2000~2021(CNKI)

图 1. 2000~2021 年国内三语习得发文时间分布图(CNKI)

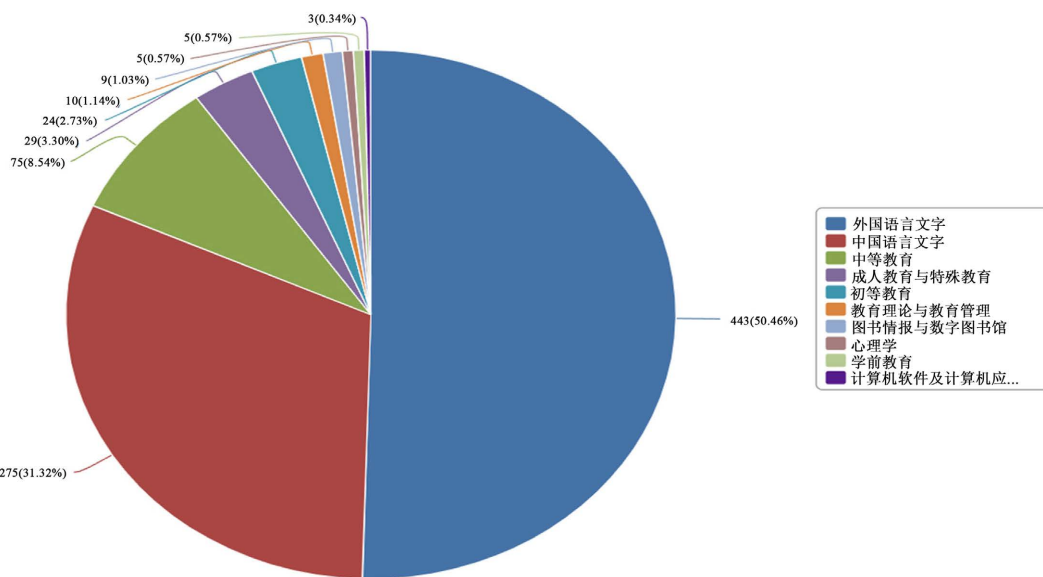


Figure 2. Subject distribution pie chart of third language acquisition from 2000~2021 (CNKI)

图 2. 2000~2021 年国内三语习得学科分布图(CNKI)

4.3. 科研机构分布

图 3 是 2000~2021 年间排名前十的科研机构发文数据。通过图 3 可以看出, 三语习得领域的发文机构集中于师范类高校, 排名前两位的为云南师范大学和中央民族大学, 发文量分别是 18 篇和 17 篇, 其

余机构发文量都在 12~15 篇之间。总体来看, 国内机构关于三语习得的发文量较少, 师范类高校对语言研究关注度较高, 但其他类型院校对语言研究关注不足, 因而三语习得领域的发展后劲不足。

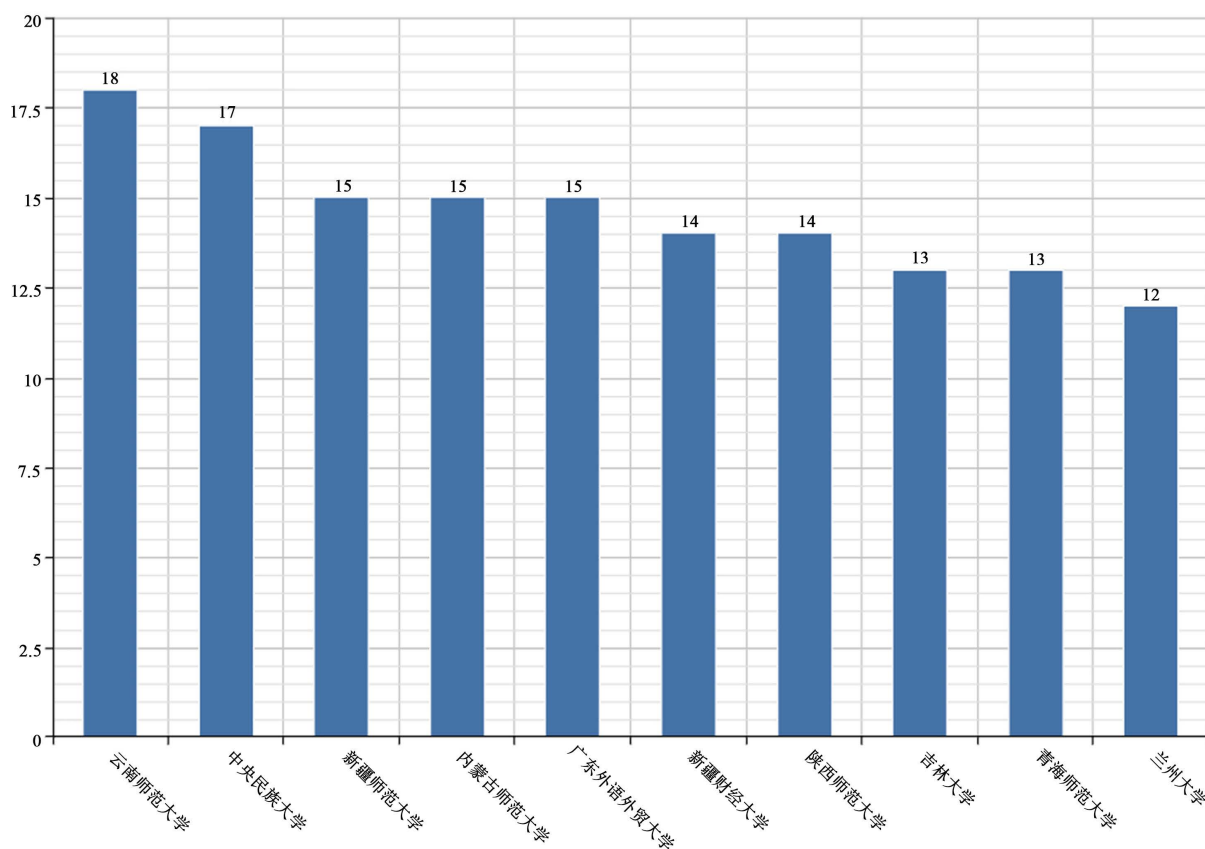


Figure 3. The top 10 publishing organizations of third language acquisition from 2000~2021 (CNKI)

图 3. 2000~2021 年三语习得发文机构前十名(CNKI)

4.4. 研究热点分析

关键词是作者对所写论文重点的高度概括, 是对文献的核心主题的反映。如果某一个关键词反复出现, 代表这个关键词是这个领域的研究热点。关键词高度概括了文章内容。关键词聚类可以科学描述相关领域研究热点[27]。通过运行 Citespace 软件得出 2000~2021 年间三语习得领域的热点。运行软件, 利用 Citespace 中的聚类视图, 节点选择关键词, 提取到关键词聚类的统计数据。如图 4 所示, 位于图表左上角的 Q 值和 S 值是判断图谱绘制效果的依据。Q 值代表模块值, S 值代表平均轮廓值。陈悦等[28]人认为, Q 的取值区间为[0, 1], 当 $Q > 0.3$ 时, 则代表图谱中显示的聚类结构较显著; S 值 > 0.5 时, 则表明实验数据聚类结果较为合理, 若 S 值为 0.7 时, 这说明实验数据的聚类效果具有高信度。本次聚类中, $S = 0.8626$, 大于 0.5; $Q = 0.5783$, 大于 0.3。所以, 本次实验数据聚类结构合理, 聚类结果也合理, 富有较高参考价值。

从图 4 中可以看到, 聚类网络图谱中出现了 12 个聚类关键词, 在关键词聚类网络图谱中聚类编号越靠前(从零开始升序排列), 说明该聚类所包含文献数量越多; 聚类包含的节点越多, 那么聚类规模越大。因此根据图谱可知, 三语习得、三语教学、语言迁移、第三语言和少数民族关键词编号靠前, 这说明与这些关键词相关的文献较多, 因此可以推测这些序号靠前的关键词是这十年间发文热点主题词。

Timespan: 2000-2021 (Slice Length=1)
 Selection Criteria: g-index (k=25), LRF=3.0, L/N=10, LBY=5, e=1.0
 Network: N=386, E=762 (Density=0.0103)
 Largest CC: 301 (77%)
 Nodes Labeled: 1.0%
 Pruning: None
 Modularity Q=0.5783
 Weighted Mean Silhouette S=0.8626
 Harmonic Mean(Q, S)=0.6924

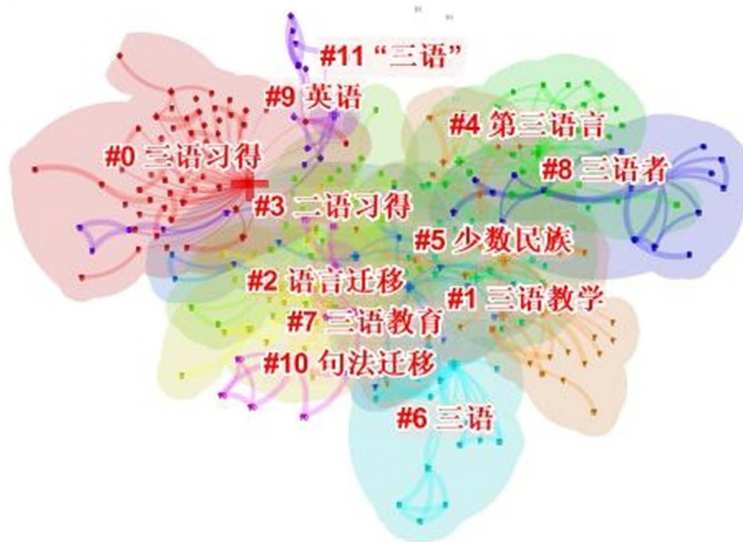


Table 4. Keywords cluster network of third language acquisition

图 4. 三语习得关键词聚类网络图谱

Timespan: 2000-2021 (Slice Length=1)
 Selection Criteria: g-index (k=25), LRF=3.0, L/N=10, LBY=5, e=1.0
 Network: N=386, E=762 (Density=0.0103)
 Largest CC: 301 (77%)
 Nodes Labeled: 1.0%
 Pruning: None



Figure 5. Keywords co-occurrence frequency of third language acquisition

图 5. 三语习得关键词共现图谱

图 5 是关键词共现图谱。从图 5 中可以看出, 三语习得的节点最大, 其他节点按照节点的大小与发
 文量多少成正比, 依次从大到小排列。图 5 可以清晰的看到 2000~2021 年间, 三语习得领域的重点关键
 词有三语习得、语言迁移、第三语言、少数民族、二语习得、英语学习以及英语等, 其中, 三语习得、
 语言迁移和少数民族的节点比较大, 这说明 21 年间与这些关键词相关的文献较多。通过将相关文献与关
 键词共现图谱结合分析可知, 三语习得的热点涉及少数民族学习三语的研究较多。自 20 世纪 90 年代以

来, 少数民族的外语教学研究已取得一些成果, 研究关注学习障碍、学习态度、动机和策略等方面[29]。之后, 曾丽、李力[30]基于国外理论, 区别二语习得和三语习得, 由于三语习得具有非线性发展、多样化的习得过程等特征, 于是呼吁学界将三语习得研究作为一个独立研究领域。现在少数民族学生学习英语作为三语的文献数量较多, 例如: 陈建林、张聪霞[31]主要探究具有不同二语水平学生的藏-汉二语习得者, 学习第三语言英语时的词汇及语义通达路径; 刘懋琼[32]从语言环境、语言迁移和语言基础等方面分析了少数民族学生三语习得的影响因素, 以期引起人们对于少数民族地区三语教学的关注。这些研究从不同方面拓展三语习得内容, 丰富三语习得领域研究成果, 促进三语习得研究的深入发展。

表 1 是根据对 2000~2021 年国内三语习得研究文献制成的发文作者统计表。如表 1 所示, 杨学宝、林琳等学者研究较为深入, 发表文献 6 篇~10 篇之间, 其他学者个人发文数量较少。因此, 通过发文作者统计表可以得出, 国内三语习得研究领域发文数量较少, 未形成很好的学术研究网络, 这说明我国学者对三语习得关注不足, 未形成规模性研究。因此, 学者需增强对于热点学术问题的关注, 把握学术热点, 加强学者间交流合作, 推动三语习得领域的进一步发展。

Table 1. The top 10 author and their publication number of third language acquisition
表 1. 三语习得排名前十的作者及其发文数量

排名	姓名	发文数量
1	杨学宝	10
2	林琳	8
3	刘懋琼	7
4	龙桃先	6
5	曾丽	6
6	徐世昌	5
7	李珂	4
8	练丽娟	4
9	曹艳春	4
10	张婷婷	4

4.5. 研究前沿分析

文章将采用关进此时间线图谱和关键词突显探测图谱探究三语习得领域的发展演进趋势。在关键词时间图谱中, 关键词会按照自身的出现时间, 在聚类中展开, 这可以清晰看到三语习得研究热点的转变。图谱中各个节点是文献的高频词, 中心都较大的则是具有创新的研究热点, 它预示三语习得领域与未来研究方向。

4.5.1. 关键词时间线图

根据图 6 可知, 2007 年之前, 三语习得领域处于萌芽阶段, 相关研究还比较少, 已有研究主要围绕三语内涵展开。2007 年之后, 三语习得领域开始逐渐发展, 此时二语习得相关理论实践已走向成熟, 而二语的理论却不能适用与三语研究。中国是一个多民族的大国, 包含较多少数民族, 这催生了关于西藏、新疆等少数民族将汉语作为二语、英语作为三语的研究[33] [34]。但目前国内主要关注的是少数民族的三语教育, 较多的是蒙英汉以及藏族地区等少数民族的三语教育。例如, 郭欣[35]以内蒙古自治区蒙古族大学生三语教育为例, 从教师培训、语境创建、思维培养等多方面探讨了提升少数民族大学生外语教学效

果的有效措施。近年来, 随着中国的对外开放深入发展, 三语的关注度越来越高, 语言迁移以及三语教育越来越受到学界的关注。例如, 朱效惠[36]以语言迁移理论为指导, 分析了三语习得过程中母语、第二语言、第三语言间相互作用的本质及复杂性, 尤其是第二语言对第三语言习得的影响, 并指出了本研究对双外语专业教学的启示。国内热点还包括三种语言之间的正迁移和负迁移, 例如, 蔡金亨[37]就从前人围绕学习者的母语和二语如何影响三语语法这个关键问题, 所提出的母语因素假说、二语地位模型、累计强化模型、类型优先模型、手术刀模型和语言相近模型进行总结, 他认为今后, 可以采用普遍语法视角的三语习得范式, 聚焦于某个语法结构的习得, 进而比较检验这些模型的正确性。但目前少数民族语言研究的较多, 其他小语种语言和汉语以第二外语英语之间的迁移研究的较少, 深度不够, 仅仅是概念、理论的介绍, 其中还包括中国人去学习第三外语的教学策略, 例如。李静文[38]通过相关文献梳理, 研究发现三语习得的发展并非是线性的, 由于受到两种或两种以上语言的影响, 所以三语学习者的认知系统区别于单语者和双语者。

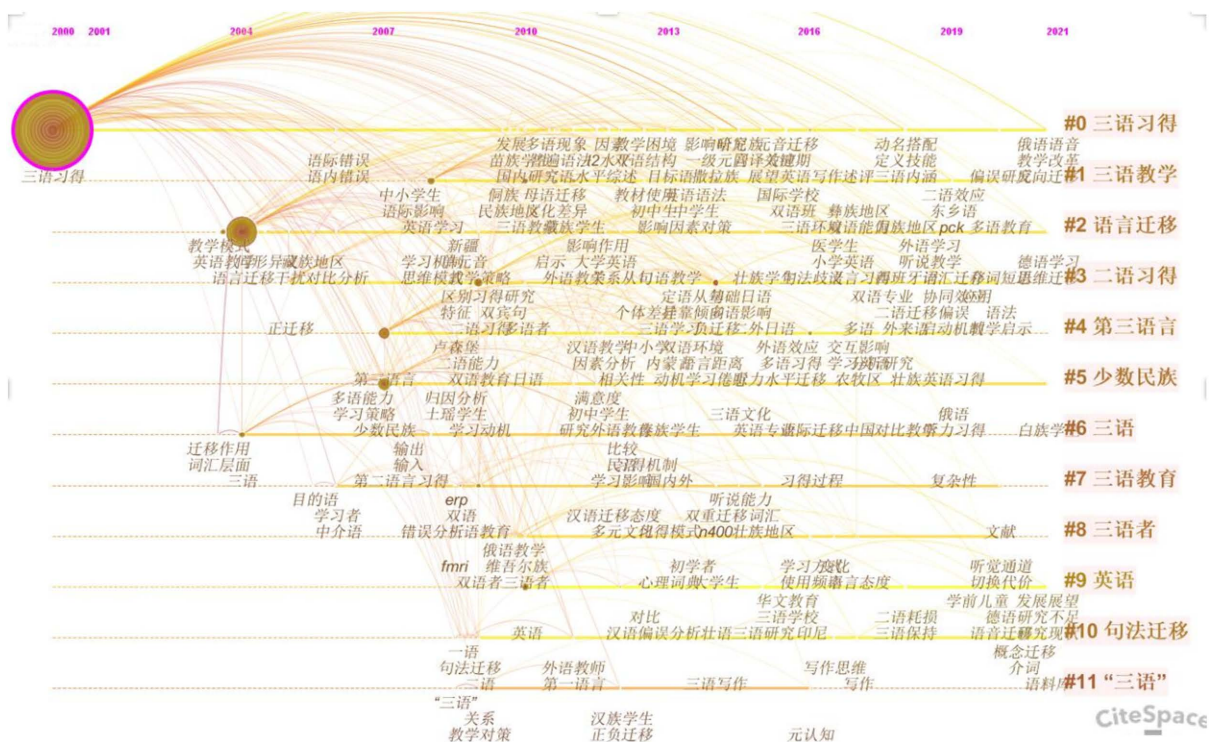


Figure 6. Third language acquisition keywords time line map
图 6. 三语习得关键词时间图谱

4.5.2. 关键词探测演进分析

关键词实现探测的优势在于探测某一时段引用量有较大变化, 从而显示某一关键词衰落或者兴起的情况, 进而深入解析研究领域的变化规律。图 7 是排名前 15 位的引用突变数据, 图中深色线条代表该关键词发生的时间段, Begin 代表突变发生的开始时间, End 代表突变的结束时间, Strength 代表突变强度, 突变强度与影响力成正比, 强度越大表明该关键词的影响力越大。根据图 7, 从关键词的突变演进过程可以看出, 2012 年之前, 三语习得研究都处于萌芽阶段, 此区间内学者主要关注双语者, 少数民族语言, 以及文化差异的三语研究。2012~2018 年间, 学者开始关注到三语教学表现如下热点关键词: 语际影响、迁移、学习倦怠以及对策。在此阶段, 学者们去探究英语写作、英语学习、语言态度。根据突变值, 可

看到英语、对策, 以及迁移的突变数值较大, 其中英语的突变值最大。2019 年以来, 学者们的注意力主要在外语教学、偏误分析以及影响因素等热点上。据此可以推测, 未来三语教学将会成为热点, 因为中国学生从小学开始就学习英语作为第二外语, 为了更好地使学生学习第三门语言, 影响三语学习的因素以及不同语言之间的迁移关系将会引起学者的关注。目前, 越来越多的实证性文章正在发出, 例如, 朱立霞等人[39]通过实验研究汉 - 英 - 日初学者的主观跨语言相似度, 这项研究对二外日语的教学有很大的作用; 范琳、李绍山[40]考察了汉语为一语, 英语为二语, 日语为三语的三学习者语言产出过程中语码转换存在抑制加工现象, 这项研究加深了我们对于三语学习中语码转换过程以及加工机制的理解。

Top 15 Keywords with Strongest Citation Bursts

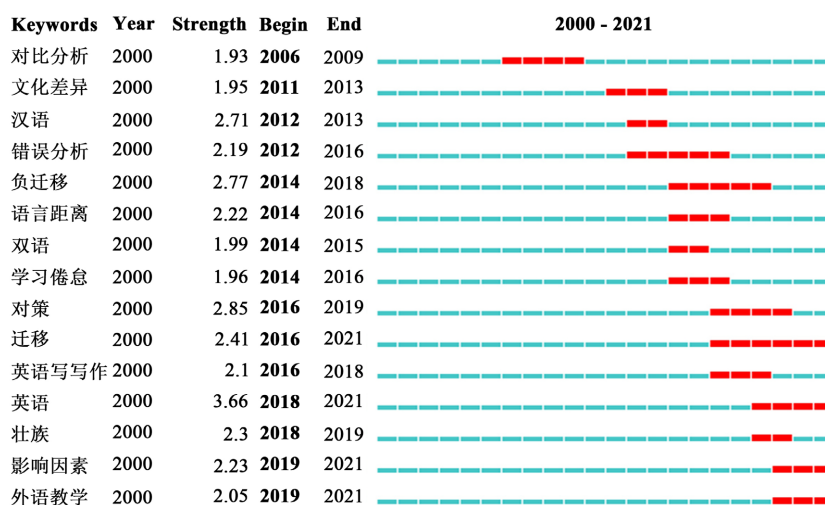


Figure 7. Third language acquisition keyword emergence detection
图 7. 三语习得关键词突现探测图

5. 结语

本研究通过 Citespace 可视化分析, 梳理了 2000~2021 年中国知网所收录的三语习得期刊文献和硕博论文, 考察了研究热点和核心领域, 可为相关领域学者了解前沿趋势、把握研究脉搏提供参考。研究发现: 近年国内三语习得研究文献数量持续增长, 但研究视角较单一, 仍以语言学科分析为主; 研究内容呈现较不平衡状态, 侧重语言迁移, 对认知能力和三语教学重视不足, 且各方面的研究有待深入拓展; 三语习得理论本土化进程有待加强。

基于此, 本文对对外汉语词汇教学发展提出三点建议: 从发展方向来看, 三语习得的发展应更加注重与其他领域的结合, 尤其是心理学, 文化学以及社会学等方面; 从研究方法来看, 该领域的发展还应加强语料库工具、数据统计工具等定量工具的使用, 将实证研究与定性研究相结合, 增强文章的说服力; 从研究人员来看, 主要研究者之间应加强沟通与交流, 通过线上线下相结合的方式积极进行学术交流, 促进三语习得领域的蓬勃发展。

基金项目

本文为湖南省教育厅科学研究重点项目“中非间语言习得的元语言意识共性研究”(项目编号: 21A0162)和湖南省哲学社会科学基金项目“语素意识与成人二语词汇习得双向关系研究”(项目编号: 19YBA372)的阶段性研究成果。

参考文献

- [1] Knouzi, I. and Mady, C. (2017) Indicators of an “Immigrant Advantage” in the Writing of L3 French Learners. *Canadian Modern Language Review*, **73**, 368-392. <https://doi.org/10.3138/cmlr.3818>
- [2] 李增垠. 十余年来的三语习得国内研究综述[J]. 山东科技大学学报(社会科学版), 2017, 19(4): 103-111.
- [3] Fouser, R.J. (1995) Problems and Prospects in Third Language Acquisition Research. *Language Research*, **31**, 387-414.
- [4] 盛家宁, 张了原, 冯丽萍. 基于文献数据可视化技术的国内外三语习得研究分析[J]. 国际汉语教学研究, 2021(4): 28-43.
- [5] 范临燕. 国外三语习得研究回顾与展望[J]. 外语研究, 2019, 36(3): 49-54.
- [6] Cenoz, J. and Jessner, U. (2000) English in Europe: The Acquisition of a Third Language. *Multilingual Matters*, Clevedon, 39-53.
- [7] Cenoz, J. (2013) The Influence of Bilingualism on Third Language Acquisition: Focus on Multilingualism. *Language Teaching*, **46**, 71-86. <https://doi.org/10.1017/S0261444811000218>
- [8] Leonet, O., Cenoz, J. and Gorter, D. (2020) Developing Morphological Awareness across Languages: Translanguaging Pedagogies in Third Language Acquisition. *Language Awareness*, **29**, 41-59. <https://doi.org/10.1080/09658416.2019.1688338>
- [9] Schepens, J.J., van der Slik, F. and van Hout, R. (2016) L1 and L2 Distance Effects in Learning L3 Dutch. *Language Learning*, **66**, 224-256. <https://doi.org/10.1111/lang.12150>
- [10] Westergaard, M., Mitrofanova, N., Mykhaylyk, R. and Rodina, Y. (2016) Crosslinguistic Influence in the Acquisition of a Third Language: The Linguistic Proximity Model. *International Journal of Bilingualism*, **21**, 666-682. <https://doi.org/10.1177/1367006916648859>
- [11] Lubrano, et al. (2012) Language Monitoring in Multilingual Patients Undergoing Awake Craniotomy: A Case Study of a German-English-French Trilingual Patient with a WHO Grade II Glioma. *Journal of Neurolinguistics*, **25**, 567-578. <https://doi.org/10.1016/j.jneuroling.2011.08.002>
- [12] 刘懋琼. 新疆少数民族学生三语习得成效对策探究[J]. 贵州民族研究, 2014(4): 187-190.
- [13] 秦祖宣. 少数民族学生三语习得研究[J]. 贵州民族研究, 2015, 36(7): 196-199.
- [14] 原一川, 胡德映, 冯智文, 李鹏, 尚云, 原源. 云南跨境民族学生三语教育态度实证研究[J]. 民族教育研究, 2013(6): 80-87.
- [15] 龙桃先. 少数民族学生三语习得中语际影响研究述评[J]. 教育观察(下半月), 2017(7): 14-15+18.
- [16] 曹艳春, 徐世昌. L3 学习者一级元音[a]、[i]、[u]迁移特征的实验研究[J]. 外语电化教学, 2018(4): 50-56.
- [17] 刘海霞. 汉英语音对日语语音习得的迁移分析[J]. 日语学习与研究, 2009(6): 38-41.
- [18] 邓杏华. 壮、汉、英三语环境下的口语迁移研究[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版), 2016(2): 155-160.
- [19] 陈艳艳, 张萍. 汉-英-日三语词汇加工中的语言距离和二语效应[J]. 北京第二外国语学院学报, 2019, 41(3): 74-87.
- [20] 吴菲. 三语或多语习得中语际影响的主导因素研究[J]. 外国语(上海外国语大学学报), 2021(4): 24-32.
- [21] 曾丽. 儿童三语习得中元语言意识的发展对我国少数民族外语教育政策制定的启示[J]. 外语教学与研究, 2011, 43(5): 748-755+801.
- [22] 高苗. 少数民族大学生学习英语专业的障碍与对策分析[J]. 中国成人教育, 2015(23): 166-169.
- [23] 盖兴之, 高慧宜. 浅论三语教育[J]. 民族教育研究, 2003, 14(5): 65-69.
- [24] 练丽娟, 邓雪琴. 三语习得的影响因素及有效生成路径——以新疆少数民族大学生为例[J]. 语言与翻译, 2017(3): 81-88.
- [25] 王娟娟. 国内近十年三语习得研究述评[J]. 外语教育, 2019(1): 74-82.
- [26] 张爽, 王维维, 徐玉敏, 王洋, 侯丽娜. 三语习得中语言迁移理论对俄语教学的影响——以英语(L2)对俄语(L3)名词范畴习得的影响为例[J]. 黑龙江工业学院学报(综合版), 2021, 21(11): 144-148.
- [27] Chen, C. (2006) Citespace II: Detecting and Visualizing Emerging Trends and Transient Patterns in Scientific Literature. *Journal of the America Society for Information Science and Technology*, **57**, 359-377. <https://doi.org/10.1002/asi.20317>
- [28] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 胡志刚, 王贤文. Citespace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015, 33(2): 242-253.

-
- [29] 姜秋霞, 刘全国, 李志强. 西北民族地区外语基础教育现状调查——以甘肃省为例[J]. 外语教学与研究, 2006, 38(2): 129-135+161.
- [30] 曾丽, 李力. 对“三语习得”作为独立研究领域的思考[J]. 外语与外语教学, 2010(2): 6-9.
- [31] 陈建林, 张聪霞, 刘晓燕, 程蓉. 二语水平对藏-汉-英三语者英语词汇语义通达的影响[J]. 外语教学与研究, 2018(5): 727-737+801.
- [32] 刘懋琼. 三语习得中的跨语言影响分析[J]. 人民论坛, 2010(29): 206-207.
- [33] 徐苏, 王小琴. 藏-汉-英三语下藏族大学生英语学习情况调查及分析——以阿坝师范学院为例[J]. 阿坝师范学院学报, 2017, 96(4): 87-90.
- [34] 蔡凤珍, 杨忠. L2(汉语)对新疆少数民族学生 L3(英语)习得的影响研究[J]. 外语与外语教学, 2010(2): 10-13.
- [35] 郭欣. 三语习得视角下的少数民族大学生外语教学研究——以蒙、汉、英三语教育为例[J]. 内蒙古教育, 2019(30): 119-120.
- [36] 朱效惠. 三语习得中语言迁移研究及其对双外语专业教学的启示[J]. 广东外语外贸大学学报, 2008, 19(5): 109-112.
- [37] 蔡金亭. 三语语法习得的迁移研究: 理论、证据与思考[J]. 外语研究, 2020, 37(6): 1-8+42+112.
- [38] 李静文. 近二十年第三语言习得研究综述[J]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版), 2018, 16(1): 28-38.
- [39] 朱立霞, 蔡金亭, 徐墨璐, 庄倩. 汉-英-日初学者的主观跨语言相似度实证研究[J]. 外语与外语教学, 2021(5): 90-99+150.
- [40] 范琳, 李绍山. 汉-英-日三语者语言产出过程中语码转换的抑制加工——基于刺激反应设置影响的研究[J]. 外语教学与研究, 2013(1): 58-68+160.