

浅析“国是”的形成与发展

韩文慧

重庆三峡学院文学院, 重庆

收稿日期: 2023年10月9日; 录用日期: 2023年11月14日; 发布日期: 2023年11月24日

摘要

“国”是一个名词, 通常表示国家, “是”是一个古代常用的文言系词。“国是”连用最早出现在先秦时期, 在这个时候, 二者都是独立的词, 偶尔连用, 尚未成词。西汉时期, “国是”成为一个词。西汉以后, “国是”成词的用例并没有很多。现代汉语阶段, “国是”多出现在“共商国是”中。在未来的使用中, 由于“国是”自身的局限性以及“国事”的冲击, “国是”的使用频率会逐渐降低, 渐渐被“国事”替代。

关键词

国是, 词义, 演变

Analysis of the Formation and Development of the “Guoshi₁”

Wenhui Han

College of Literature, Chongqing Three Gorges University, Chongqing

Received: Oct. 9th, 2023; accepted: Nov. 14th, 2023; published: Nov. 24th, 2023

Abstract

“Guo” is a noun, usually denoting a country, and “Shi₁” is a common ancient literary conjugation. The conjunction of “guoshi₁” first appeared in the pre-Qin period, in which both were independent words, occasionally used in conjunction with each other, but not yet formed into a word. During the Western Han Dynasty, “guoshi₁” became a word. After the Western Han Dynasty, there were not many instances of “guoshi₁” being used as a word. In modern Chinese, “guoshi₁” often used in the phrase “gong shang guo shi”. In the future, due to the limitations of “guoshi₁” and the impact of “guoshi₂”, “guoshi₁” will be used less and less frequently and gradually be replaced by “guoshi₂”.

Keywords

Guoshi₁, Meaning of Word, Progression

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

每年三月全国两会召开时，新闻、报刊中常常见到“共商国是”一词，但是有些词典并没有收录该词，所以，知道这个词的确切含义的人较少。《说文解字》：“国，邦也。” [1] “是，直也。” [1] “国是”一词在现代汉语口语中使用频率较低。在实际交际过程中，“国是”这一概念因其内涵不明，很容易被误认为是“国事”。为了防止误用，有必要对“国是”这一词语的形成过程及含义做出详细的考辨。

2. “是”字源流考

学界关于古代汉语中“是”字的讨论较多关注其作为判断动词、形容词、代词的意思，往往忽视了其名词义。“国是”中的“是”正是取其名词义。

从字形分析，“是”的小篆字体为，东汉许慎《说文·是部》中解释为：“是，直也。从日正。凡是之属皆从是。籀文是从古文正。承旨切。” [1] 段玉裁在《说文解字注》中解读：“(是)直也。直部曰：正见也，从日正。十日烛隐则曰直，以日为正则曰是。从日正。会意。天下之物莫正於日也。” [2] 《尔雅·释言》“是，则也。郭璞注：是，事可法则。” [3] “国是”一词中的“是”字正是“法则”义。

3. “国是”的成词过程及演变

“国是”在先秦时期已经有连用的例子，但是在这一阶段尚未成词。在西汉时期，“国”与“是”语义联系密切，二者可以作为一个词来使用，但是，在后代并没有广泛使用，只有零星的记载。民国之后，“国是”开始相对广泛的应用于书面报刊中，并且常常出现在“共商国是”这个短语中。

3.1. 古代汉语时期

1) 先秦时期

在先秦时期，有了“国”和“是”连用的例子，但是二者处于不同的句法层次中，尚未成词，二者的语义关联较小。例如：

(1) 小国将君是望，敢不唯命是听。无乃非盟载之言，以阙君德，而执事有不利焉，小国是惧。——《左传》

(2) 既破我斧，又缺我斨。周公东征，四国是皇。——《诗·豳风》

在例(1)中，本来“XX 是 X”是一个宾语前置短语，属于固定结构，“小国是惧”的意思是“只惧小国”、“小的国家就害怕这个”，“惧”的宾语“小国”在助词“是”的作用下被前置了，而在“小国是惧”这个语境中，“小国”又是使动用法。“国”和“是”处在不同的句法结构中。例(2)中，“四国是皇”的“皇”是“匡正”的意思，这句话是说匡正四方之国平息了叛乱。在这句话中，“国”和“是”不在同一个句法结构中。可见，在先秦时期，二者虽然可以连用，但是它们尚未成词。

2) 秦汉魏晋时期

据目前所查阅的资料显示，“国是”一词的最早用例见于西汉刘向《新序·杂事二》中，相关文献记载如下：

(3) 楚庄王问于孙叔敖曰：“寡人未得所以为国是也。”孙叔敖曰：“国之有是，众非之所恶也。臣恐王之不能定也。”王曰：“不定独在君乎？亦在臣乎？”孙叔敖曰：“国君骄士曰：‘士非我无道富贵。’士骄君曰：‘国非士无道安强。’人君或失国而不悟，士或至饥寒而不进，君臣不合，国是无道定矣。夏桀殷纣，不定国是，而以合其取舍者为是，以不合其取舍者为非，故致亡而不知。”庄王曰：“善哉！愿相国与诸侯士大夫共定国是，寡人岂敢以褊国骄士民哉！”——《新序·杂事二》

南朝范晔《后汉书·桓谭传》中也引用了这段话，但是文字略有变动。

例(3)中，共出现了3次“国”与“是”连用的例子，在这三处用例中，“国是”已经成词。“愿相国与诸大夫共定国是也”的意思是“希望相国与诸位大夫共同商定国家大事”，在这个句子中“国是”是“共定”的宾语，“国是”前面出现了“共定”这个谓语动词，促使二者之间的语义关系更加紧凑。

对北大CCL语料库中有关“国是”一词的语料进行了检索，发现在两汉及魏晋时期的相关用例只有上述此例。从这两个例子可以发现，在这一阶段“国是”不仅连用，而且已经成词。但是，在这一时期，二者成词的用例寥寥无几，仍然存在很多二者连用且尚未成词的例子。

3) 隋唐至明清时期

隋唐以后，“国是”连用的例子较多，但是，这些用例中“国”“是”往往不是作为一个词来使用的。在此阶段，“国是”成词的用例在文献中记载也较少，往往出现在“共商国是”和“共定国是”这两个短语中。例如：

(4) 徽宗向蔡京道：“昔神宗创法立制，未尽施行；先帝继之，两遭帘帷变更，国是未定。朕欲上述父兄之志，历观在朝，无可与为治者。今朕相卿，其将何以教我？”——《元/话本/大宋宣和遗事》

(5) 但将道贵严，国是当守，上司虽尊事有必争，不争则不利于下，僚友虽亲法应当执，不执则被挠于中。——《明/练兵实纪·戚继光》

(6) 然体国忘私，同归于是，异处未尝不同，乃若外示苟同，内怀猜异，甚则设谬敬以为容悦，假深情以伏骇机，快意己私，不恤国是，以是为同，非国家之利也。——《明/小说/清暑笔谈》

在例(4)中，“国是未定”是一个主谓短语，意思是指“国家的大计还尚未确定”，在这个例子中，“国是”处在主语位置上，作为一个词在句子中出现和使用。

3.2. 现代汉语时期

在现代汉语中，“国是”在口语表达中使用较少，一般只出现在书面语中，适用的场合比较严肃正式，常与“共商”和“共定”连用。由于使用语境的限制，“国是”在人们口语中使用较少，对其确切含义及用法不了解，而与其近义的“国事”使用频率较高，人们误认为二者是可以相互替换使用，这就容易造成人们的使用混乱。例如：

(7) 安徽督军张勋功高望重，公诚爱国，盼即迅速来京，共商国是，必能匡济时艰，挽回大局，跂予望之！——《民国演义》

(8) 这次来之前，我就想：一定要同你开诚布公，以心换心，畅谈国是。——《王火/战争和人》

通过检索BCC语料库，可以直观看到“国是”的使用频次(见图1)，在1920~1926年这段时间内使用频率相对较高，在1922年达到峰值，使用频率为816次。在1938年之后，“国是”的使用频率整体

偏低。从整体上来看，“国事”的使用频率(见图2)明显高于“国是”，在1910~1937年、1995~2015年两段使用频次较高，在2015年达到峰值832次。通过图3可以更加直观看出二者的频次对比，在现代汉语时期，“国事”的使用频率显著高于“国是”，并且二者的差距逐渐拉大。

4. “国事”对“国是”的影响

“国是”在现代汉语中使用频率逐渐降低，与“国事”有着密不可分的关系。作为一组同素近义词，“国事”在现代汉语中的高频使用，对“国是”的使用频率产生一定冲击。“国事”中的“事”是一个常用语素，“国是”中的“是”则偏向文言词汇。与“国是”相比，“国事”有很大的优越性。

检索式“国是”的频次图

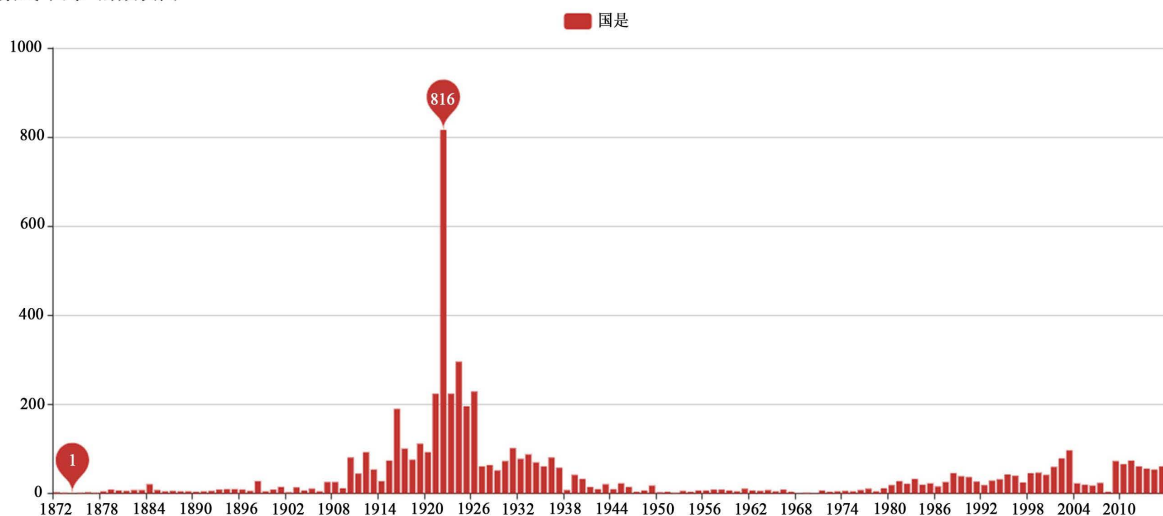


Figure 1. Frequency chart of “guoshi₁”

图1. “国是”频次图

检索式“国事”的频次图

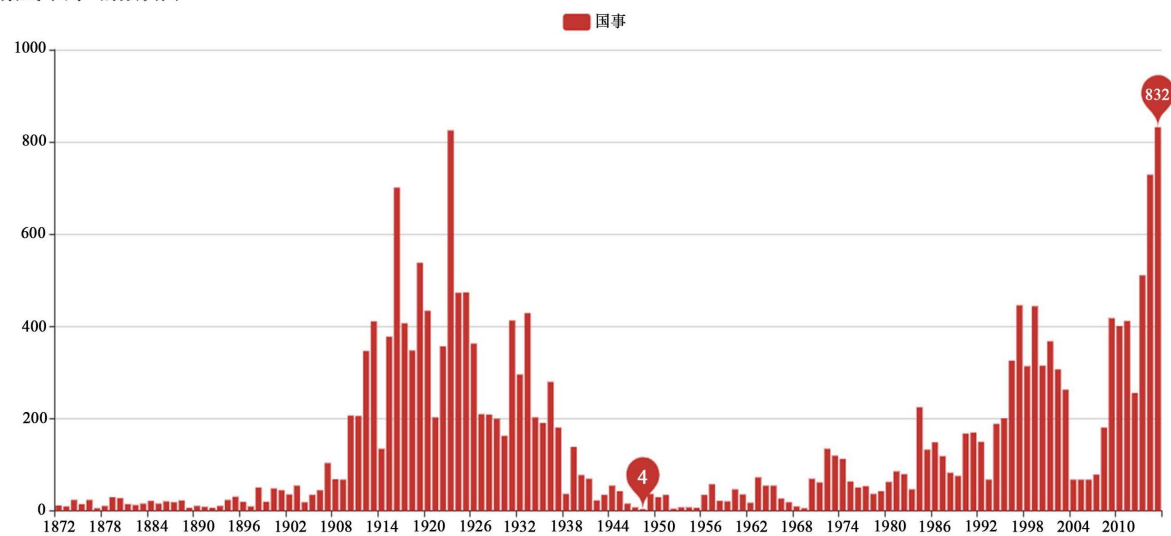


Figure 2. Frequency chart of “guoshi₂”

图2. “国事”频次图

检索式“国是”与“国事”的频次对比图

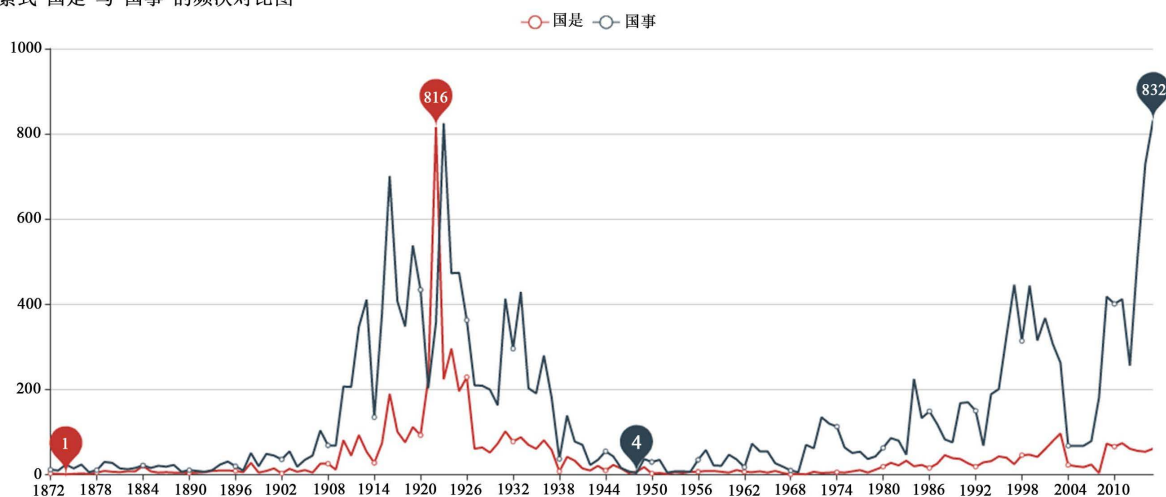
Figure 3. Frequency of “guoshi₁” compared to “guoshi₂”

图 3. “国是”与“国事”频次对比图

4.1. 范围更广

“国事”的词义范围和适用范围更广。首先，从词义范围上来看，“国是”专指国家决策、规划等重大事务，“国事”的“事”可大可小，既可以指关系国家前途命运的重大事情，也可以指一般的国家事务。其次，从适用范围来看，“国事”一词的适用范围更广，不仅可以用于指本国事务，还可以用于国外。比如：“国事访问”是指一国元首或政府首脑接受他国邀请而进行的正式访问。([4], p. 499) “国是”一词只能用于国内，比如“共商国是”“共定国是”，都是商讨国内的大政方针、重大决策，使用范围不涉及国外。受到词义范围和适用范围的限制，“国是”可以出现的语境较少，造成其使用频率较低。

4.2. 适用语体更多

从语体色彩上来看，“国事”的适用语体更多，既可以用于书面语，也可以用于口语，但是，“国是”一般只出现在书面语中，适用于严肃庄重的语境，在口语中通常不会使用。这种语体上的使用局限性，限制了“国是”的使用频率，而“国事”的适用语体更广，这就导致人们对“国事”更加熟悉，对“国是”愈加陌生。

4.3. 语法功能更全面

“国事”与“国是”都是名词，他们在语法使用中有很大的相似性，但是二者也有区别。“国事”比“国是”的语法功能更全面。它们都是名词，既能充当主语，又能充当宾语。此外，“国事”还可以在句子中充当定语，例如：

(9) 国事宜勤，暇时保养，切勿记念。——《红楼梦》

(10) 他们在莫里哀路寓所住了下来后，看望者、拜访者络绎不绝，再加上开会商讨国事，忙得孙氏夫妇团团转。——《宋氏家族全传》

(11) 他在讲话中说，应伊塔马尔·佛朗哥总统的邀请，我十分高兴地来到伟大的巴西联邦共和国进行国事访问。——《人民日报》

在例(11)中,“国事”是用来修饰限定“访问”这个动词的,在句子中充当定语。在语法功能上,“国事”一词还可以在句子中充当定语,这是“国是”不具备的用法。因此,“国事”的语法功能更全面,更具备广泛使用的优势。语法功能的限制使得“国是”只能出现在主语和宾语位置上,不能用来充当宾语,而与其近义的“国事”语法功能更全面,这也导致“国是”的使用频率较低。

综上所述,“国事”的适用范围更广泛、语境更宽泛、语法功能更全面,这就促使“国事”的使用频率较高,人们对其更加熟悉,而与其近义的“国是”逐渐被人们忽略。

5. 未来发展趋势

通过一个词的目前使用情况,我们可以推知该词未来的发展趋势。由于受到“国事”的强势冲击,以及“国是”本身的一些局限性,在现代汉语中,“国是”的使用频率大大下降。从目前“国是”的使用情况来看,在未来的使用过程中,“国是”会逐渐被“国事”取代。

5.1. 使用现状

我们可以通过探索“国是”目前的使用状况,以此推测该词未来的发展情况。通过检索 BCC 语料库中微博语料发现,“国是”共有 243 条,但是成词的用例只有 24 条,多出现在“莫谈国是”“关注国是”“共商国是”这几个短语中。微博语料中“国事”条有 274 条。文学类语料中,“国是”有 69 条,而“国事”有 316 条。在报刊类语料中,“国是”有 1793 条,“国事”有 11,562 条。另外,在人民日报语料库中,“国是”共 536 条,多与“共商国是”“参与国是”连用,“国事”有 2568 条。通过这些数据和前文所述的二者使用频次的对比,我们可以发现,“国是”在当前的用例已经远远低于“国事”,在未来很可能会被“国事”替代。当一个词在现代交际中渐渐不再使用,而与其近义词又有着巨大优势时,该词会逐渐“落伍”。

5.2. 词义范围狭窄

语境会受到词义范围的影响,当一个词的词义范围十分狭窄时,它的适用语境和使用频率亦会受到制约。《现代汉语词典》(第七版)“国是”条的解释为“<书>国家大计”([4], p. 499),“国是”中的“是”字是一个文言词,这就使得“国是”的使用范围较狭窄,只适用于特定的严肃场景的书面语中,使用语境有限,制约了“国是”的使用频率。人们在口语中很少使用,对其熟悉程度较低。基于此,“国是”在未来的发展过程中,由于人们对其不熟悉,使用频率会逐渐降低,从而渐渐退出词汇系统。“国是”一词只限于书面语中使用,而“国事”不仅可以在书面上使用,而且更广泛应用于人们的口语表达中,具有更大的活力和生命力,因而也具备了对“国是”取而代之的趋势。“这就反映出了一个语言发展的普遍规律:通俗的、使用范围广的词语总要取代那些艰深的、使用范围狭窄的词语”([5], p. 6)。

5.3. 语言的经济性原则

其次,根据语言的经济性原则,当两个近义词语义相近时,很有可能强势的词会迫使弱势的词逐渐退出使用环境。语言交际的经济性是语言对其内部关系进行最佳调适的反映。于是它们就会出现两种可能:一是其中的一个退隐下去,它的全部或部分功能由其他的来承担;一是两者发生分化,各有其适用范围([6], p. 10)。

表示与“国家政策”义有关的词除“国是”和“国事”外,在《现代汉语词典》(第7版)中还有“国策”一词,释义为“国家的基本政策”([4], p. 486)。“国策”在意义上更偏重基本政策,“国是”更侧重国家的重要政策,三者在意义上虽然有所差别,但是他们是一组同素近义词,三者的语义十分相近,当人们越来越忽视他们之间的差异时,在使用上就会逐渐相混。为了减少人们使用上的混乱,同时受到

语言经济性的影响，“国是”在未来会慢慢退出。在表示国家大事或者是国家大计时，统一用“国事”来表示，当二者之间的使用界限慢慢淡化时，“国是”逐渐不再被人们所熟知。

6. 小结

“国是”是一个极为特殊的词，最早连用是在先秦时期，“是”常常用作助词和判断动词，此时“是”和“国”虽然可以连用，但是这个时期尚未成词。“国是”最早成词的用例是在西汉时期刘向《新序》中，但是在古代汉语中能找到的成词使用的文献记载较少。现代汉语阶段，“国是”往往出现在较严肃的场合中，使用的语境较狭窄。基于“国是”目前的使用现状，以及受到该词本身语境较狭窄和语言经济性的影响，在未来的使用过程中，“国是”一词会被“国事”取代。

参考文献

- [1] [汉]许慎. 说文解字[M]. 北京: 中华书局, 2013: 33.
- [2] [清]段玉裁. 说文解字注[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1981.
- [3] 李学勤. 十三经注疏[M]. 北京: 北京大学出版社, 1999: 73.
- [4] 中国社会科学院语言研究所. 现代汉语词典[M]. 北京: 商务印书馆, 2016.
- [5] 楚艳芳. 汉语饮食词汇研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2017.
- [6] 施春宏. 说“界”和“坛” [J]. 汉语学习, 2002(1): 9-15.