

老年糖尿病护理过程中护患沟通的临床效果观察

刘 薇, 李 芳, 刘梦玉, 单长鹤, 陈 静, 陈艺香*

中国人民解放军陆军厦门特勤疗养中心, 福建 厦门
Email: 38766860@qq.com, *6891594@qq.com

收稿日期: 2021年1月27日; 录用日期: 2021年4月5日; 发布日期: 2021年4月12日

摘 要

目的: 讨论老年糖尿病护理过程中应用护患沟通的效果。方法: 选择本疗养院2018年4月至2019年4月接收的78例老年糖尿病疗养员, 按护理方式差异分组各39例, 对照组接受常规疗养护理, 研究组加强护患沟通, 对比两组干预结局。结果: 研究组的护理满意度(94.87%)高于对照组(71.19%), $P < 0.05$ 。研究组健康行为自我效能评分比对照组高, $P < 0.05$ 。从生活质量评分入手分析, 研究组比对照组高, $P < 0.05$ 。结论: 护患沟通能够提高疗养员的遵医行为自我效能与生活质量, 值得应用推广。

关键词

老年糖尿病, 护理, 护患沟通

Clinical Effect Observation of Nursing-Patient Communication in Senile Diabetes Care

Wei Liu, Fang Li, Mengyu Liu, Changhe Shan, Jing Chen, Yixiang Chen*

Xiamen Special Duty Convalescent Center, Xiamen Fujian
Email: 38766860@qq.com, *6891594@qq.com

Received: Jan. 27th, 2021; accepted: Apr. 5th, 2021; published: Apr. 12th, 2021

Abstract

Objective: To discuss the effect of nursing and patient communication in senile diabetes care. Me-
*通讯作者。

文章引用: 刘薇, 李芳, 刘梦玉, 单长鹤, 陈静, 陈艺香. 老年糖尿病护理过程中护患沟通的临床效果观察[J]. 护理学, 2021, 10(2): 78-81. DOI: 10.12677/ns.2021.102012

thods: 78 cases of senile diabetes sanitariums were selected from April 2018 to April 2019, and were equally divided into two groups according to different nursing methods. The control group received conventional sanitariums, and the research group strengthened the communication between nurses and patients, and compared the outcome of intervention between the two groups. Results: The nursing satisfaction of the study group (94.87%) was higher than that of the control group (71.19%), $P < 0.05$. The health behavior self-efficacy score of the study group was higher than that of the control group ($P < 0.05$). From the analysis of quality of life score, the study group was higher than the control group, $P < 0.05$. Conclusion: Nurse-patient communication can improve the self-efficacy of compliance behavior and quality of life of sanitariums, which is worthy of application and promotion.

Keywords

Senile Diabetes, Nursing, Nursing-Patient Communication

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

护理干预对老年糖尿病疗养员的疗养成效提升有积极辅助作用。但疗养院常规护理模式以疾病控制为主，与日常生活的联系相对忽视，在护理系统性与延续性等特征方面相对缺乏。而护患沟通模式的干预，能够主动拉近护理人员与疗养员间的关系，促使疗养员掌握更多自我护理知识技能，主动遵循健康生活方式，实现预后与生活质量持续改进；现报道如下。

2. 资料与方法

2.1. 一般资料

选择 78 例老年糖尿病疗养员，纳入标准：疗养员均符合 WHO 中糖尿病诊断标准，疗养员及家属均知情同意，通过疗养院医学伦理会审批。排除标准：精神意识障碍者，脏器功能障碍者，临床资料不全者，配合度差者。按护理方式差异分组各 39 例，对照组中男性 19 例，女性 20 例；年龄平均 66.3 ± 4.1 岁。研究组中女性 18 例，男性 21 例；年龄平均 66.1 ± 4.3 岁。基线资料相匹配， $P > 0.05$ 。

2.2. 方法

对照组接受常规疗养护理，包括用药指导与对症治疗等。研究组在其基础上加强护患沟通模式干预，方法如下。

2.2.1. 心理沟通

要求护理人员掌握艺术沟通技巧，以热情和蔼的态度接待疗养员。主动与疗养员沟通，引导其主诉心理困惑，以鼓励性与支持性及肯定性语言，帮助疗养员排解心理苦闷。主动向疗养员进行健康宣教，介绍疾病相关知识，做好操作解释与信息咨询等服务工作，做到有问必答，缓解疗养员的负面情绪。

2.2.2. 轻松疗法

教会疗养员如何运用心理暗示与转移注意力等方法自我调整情绪，告知负面情志对疾病发展的重要性。根据疗养员的实际情况，组织疗养员共同制定饮食方案，讲解饮食辅助疗法的重要性。根据疗养员

的兴趣爱好，通过共同语言转移注意力，培养疗养员的愉悦与轻松的情绪。

2.2.3. 运动指导

适当的运动对血糖水平控制有着积极辅助作用，可提高胰岛素敏感性，促进糖氧化，降低并发症率。因此应当加强与疗养员的沟通交流，明确告知运动对病情控制的重要性，指导与监督疗养员的运动情况，给予疗养员进行有氧运动的鼓励，必要时要求家属与护理人员陪同。

2.3. 观察指标

参照 SF-36 量表，了解生活质量改善程度。观察两组遵医行为自我效能评分。向疗养员发放自拟满意度调查表，采取百分计，分数越高表示对医疗服务的满意度越高。

2.4. 统计学方法

数据处理用 spss19.0 软件，计量数据通过均数 \pm 标准差表示，施以秩和检验；以百分数表示的计数资料，行卡方检验；组间统计学差异用 $P < 0.05$ 表示。

3. 结果

3.1. 护理满意度

研究组的护理满意度为 94.87% (37/39)，对照组为 71.19% (28/39)；差异显著($\chi^2 = 7.477, P = 0.006$)。

3.2. 遵医行为自我效能

研究组健康行为自我效能评分比对照组高， $P < 0.05$ ；如表 1 所示：

Table 1. Comparison of performance scores ($\pm s$, points)

表 1. 效能评分比对($\pm s$, 分)

指标	对照组	观察组	t	P
饮食	10.45 \pm 2.13	17.28 \pm 1.85	12.524	0.000
运动	12.16 \pm 2.28	18.14 \pm 1.32	11.352	0.000
生活习惯	12.41 \pm 1.33	17.28 \pm 1.45	11.468	0.000
药物使用	13.18 \pm 1.52	18.25 \pm 0.12	10.395	0.000
并发症预防	12.23 \pm 1.67	17.14 \pm 0.45	11.237	0.000

3.3. 生活质量

从生活质量评分入手分析，研究组比对照组高， $P < 0.05$ 。如表 2 所示：

Table 2. Comparison of quality of life scores ($\pm s$, points)

表 2. 生活质量评分比对($\pm s$, 分)

指标	对照组	研究组	t	P
躯体疼痛	71.24 \pm 3.56	87.23 \pm 3.85	16.395	0.000
情感职能	72.41 \pm 3.16	88.14 \pm 3.62	15.685	0.000
生活功能	70.63 \pm 3.51	87.28 \pm 2.57	17.445	0.000
生理职能	71.27 \pm 3.52	85.64 \pm 2.33	15.395	0.000
一般健康	72.12 \pm 2.41	86.38 \pm 2.28	14.382	0.000

4. 讨论

糖尿病属于慢性代谢性疾病，易与基础疾病间形成因果关系，促使机体处于恶性循环状态，本着三分治七分护理的服务理念，施行护理干预，引入饮食与运动等辅助疗法，稳定身心状态，更利于整体疗效与疗养护理质量提升[1]。护患沟通是老年糖尿病护理工作的重要组成部分，是疗养员与护士间信息交流的过程；交流的内容是与疗养员护理、诊疗、康复相关的信息，也是护士了解疗养员需求与愿望及思想情感，疗养员了解护理配合要点与注意事项等内容的重要途径[2]。从非语言沟通类型入手分析，护士通过仪表服饰与面部表情及环境布置等要素形式，进行交往中的信息表达，通过倾听与目光接触及手势触摸等肢体语言，让疗养员感受到护士的人文关怀。语言沟通体现在宣教与澄清阐明及有问必答等方面，能够直截了当的说明问题，更利于疗养员认知水平与依从性提高。但影响护患沟通的因素较多，要求护士明确掌握沟通时机与沟通技巧，做到对疗养员的尊重与专心倾听及感同身受，实现语言艺术的灵活运用，以切实发挥护患沟通对提高老年糖尿病护理成效的推动作用[3]。

综上所述，老年糖尿病护理过程中应用护患沟通模式干预，更利于医疗服务满意度与健康行为自我效能及生活质量评分的提升，值得深入研究。

参考文献

- [1] 韩春艳. 老年糖尿病护理过程中应用护患沟通的临床观察研究[J]. 中西医结合心血管病杂志(电子版), 2019, 7(12): 127.
- [2] 葛玉霞. 老年糖尿病护理过程中应用护患沟通的观察[J]. 糖尿病天地, 2019, 16(8): 228-229.
- [3] 纪文秀. 护患沟通应用在老年糖尿病护理中的效果分析[J]. 世界最新医学信息文摘(电子版), 2018, 18(80): 287.