

调查分析不同层次大学生对HIV知晓情况及包容度

冯启洋*, 姚奇*, 万君, 咎丽, 彭雨, 何鸿雁, 穆君宇, 杨征, 陈程, 兰梁, 刘姚志, 程丽佳#

成都大学基础医学院, 四川 成都
Email: #chenglijia@cdu.edu.cn

收稿日期: 2021年3月12日; 录用日期: 2021年4月14日; 发布日期: 2021年4月21日

摘要

目的: 调查重点大学, 普通本科院校和职业院校三种不同层次学校的大学生对艾滋病的认知情况, 为高校开展艾滋病教育提供理论支持。方法: 在2020年12月至2021年2月期间利用问卷星APP进行问卷调查, 最后回收并分析有效问卷。结果: 本研究共发放问卷472份, 回收有效问卷418份, 有效回收率88.56%, 其中重点大学学生127名, 普通本科150名, 职业院校141名。结果显示重本大学生HIV知识知晓率达87.40%, 高于普通本科大学生和职业院校学生($P < 0.05$), 且重本大学学生对艾滋病患者的包容程度更高; 总体上大学生对HIV相关知识知晓率较高, 可仍然存在一定恐惧心理。结论: 高校应结合自身情况和大学生心理特点加强艾滋病教育, 职业院校应尤其引起重视。

关键词

大学生, 艾滋病, 知晓率, 包容度

Survey and Analysis of HIV Awareness and Tolerance among Different Levels of College Students

Qiyang Feng*, Qi Yao*, Jun Wan, Li Zan, Yu Peng, Hongyan He, Junyu Mu, Zheng Yang, Cheng Chen, Liang Lan, Yaozhi Liu, Lijia Cheng#

Basic Medical College, Chengdu University, Chengdu Sichuan
Email: #chenglijia@cdu.edu.cn

*共第一作者。

#通讯作者。

Received: Mar. 12th, 2021; accepted: Apr. 14th, 2021; published: Apr. 21st, 2021

Abstract

Objective: To investigate the cognition of AIDS among college students in key universities, general universities, and vocational colleges, so as to provide theoretical support for AIDS education in colleges and universities. **Methods:** From December 2020 to February 2021, the questionnaire survey was conducted by using the Questionnaire Star APP, and the valid questionnaires were collected and analyzed at last. **Results:** In this study, a total of 472 questionnaires were distributed, 418 of which were valid, with 88.56% of an effective recovery rate. Among them, 127 students are from key universities, 150 students are from ordinary undergraduates and 141 are from vocational colleges. The results showed that the HIV knowledge awareness rate of students from key university is 87.40%, which is higher than that of students from ordinary undergraduate and vocational college ($P < 0.05$), and even has a higher tolerance to AIDS patients. On the whole, the awareness rate of HIV-related knowledge among college students has improved, but there is still fear. **Conclusion:** Colleges and universities should strengthen AIDS education in combination with their own conditions and psychological characteristics of college students, and the special attention should be paid to vocational colleges.

Keywords

College Students, HIV/AIDS, Awareness Rate, Tolerance

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 背景

艾滋病即获得性免疫缺陷综合征(acquired immune deficiency syndrome, AIDS), 是一种严重危害人类健康的传染性疾病; 引起 AIDS 的人类免疫缺陷病毒(human immunodeficiency virus, HIV)的传播是一个严重的全球公共卫生问题。在 2015 年, 教育部和卫生部联合发布了一份关于预防艾滋病和大学生的文件, 要求学校自 2015 年开始开展预防艾滋病的强制性教育项目[1], 2017 年, 根据联合国项目的统计数据, 全球共有 3690 万艾滋病毒感染者[2]。而有关卫生部门早在 2005 年, 已经正式将高校大学生列为艾滋病高危人群。随着艾滋病的易感人群逐渐年轻化, 大学生变成了最受青睐的群体, 2019 年 Science 杂志有关研究报道, 我国新诊断的感染 HIV 的大学生人数年增长率为 30%~50%不等[3] [4]。大学生正处于自控力较低, 性成熟但心智却未完全成熟, 且自我保护意识极差的时期, 导致极易发生不安全性行为, 促使大学生成为感染艾滋病的高危人群[5]。对艾滋病, 目前既无能治愈的药物也无有效的疫苗预防, 据研究, 掌握艾滋病知识的程度在很大程度上决定了大学生感染 HIV 的几率, 因此, 加强对大学生艾滋病教育是目前防控艾滋病流行的重要措施之一[6] [7]。基于此, 本研究通过调查重本院校, 普通本科院校, 和职业院校三种不同层次学校学生艾滋病防治知识的掌握情况、对艾滋病防治的态度, 接受宣传等情况, 为日后高校更好的开展艾滋病的健康教育, 帮助提高大学生对艾滋病相关知识的知晓率和对艾滋病患者的包容度提供理论支持[5]。

2. 调查对象与方法

2.1. 调查时间与调查对象

在 2020 年 12 月至 2021 年 2 月期间对 418 名三种不同层次大学生进行调查。

2.2. 调查方法

利用问卷星 APP 开展网络调查, 由专人负责收集问卷。若同一 IP 地址或同一电脑、手机多次填写则视为无效问卷。

2.3. 统计学分析

使用统计学方法计算出最小样本量为 100, 校验了所有收集的问卷的可信度, 有效性后采用 EXCEL 2010 建立数据库, SPSS 20.0 软件对问卷数据录入及分析, 描述性分析包括调查高校学生的一般人口学特征、知晓情况、对待艾滋病的态度和行为、获取艾滋病知识的途径, 其中知晓情况率的比较采用 χ^2 检验, 以 $P < 0.05$ 判断差异是否具有统计学意义。

3. 结果

3.1. 基本情况

本研究共发放问卷 472 份, 回收有效问卷 418 份, 有效回收率 88.56%, 其中男生 171 名, 女生 247 名。重点大学学生 127 名, 普通院校 150 名, 职业院校 141 名。

3.2. 三种不同层次大学生对艾滋病的了解与态度现状

以艾滋病基本知识(新国八条)答对 6 道及以上视为对艾滋病知识知晓, 否则为不知晓。结果显示, 418 人中正确回答对 6 道及以上有 346 人, 知晓率为 82.78%, 具体问题知晓率详见表 1。重本院校大学生知晓率为 87.40%、普通本科大学知晓率为 85.33%、职业院校为 75.89% ($\chi^2 = 8.194, P < 0.05$)。

Table 1. The AIDS knowledge of 307 college students in different universities

表 1. 307 名不同高校大学生艾滋病知识知晓情况

问题	答对人数(n)	知晓率(%)
一个人感染了艾滋病毒能从外表上看出来吗?	372	89.00
正确使用安全套可以减少艾滋病的传播吗?	392	93.78
艾滋病是一种不可治愈的严重传染病吗?	277	66.27
发生高危行为后(共用针具吸毒/不安全性行为等), 应主动寻求艾滋病检测与咨询吗?	408	97.61
男男同性性行为人群是我国目前受艾滋病危害最严重的人群吗?	314	75.12
感染其他性病会增加感染艾滋病的风险吗?	251	60.05
使用新型毒品(如冰毒、摇头丸、k 粉等)会增加感染艾滋病的风险吗?	339	81.10
故意传播艾滋病需要承担法律责任吗?	400	95.69

经单因素分析显示, 大学生艾滋病知晓情况与不同层次学校($P < 0.05$)、不同类别专业($P < 0.05$)有关, 与不同年级、性别相关性不大($P > 0.05$), 学校($P < 0.05$)、专业($P < 0.05$)为影响大学生艾滋病知晓情况的因素, 重本院校学生艾滋病知晓度高于普通本科院校高于职业院校, 医学类专业学生高于非医学类, 详见表 2。

Table 2. Univariate analysis of factors related to AIDS awareness among college students
表 2. 大学生艾滋病知晓情况相关因素单因素分析

题目	名称	知晓人数	知晓率(%)	χ^2	<i>P</i>
年级	大一	124	81.05	3.150	0.369
	大二	166	85.57		
	大三	47	77.05		
	大四	9	90.00		
学校	职业院校	107	75.89	7.288	0.026*
	普通本科	128	85.33		
	重本大学	111	87.40		
专业	医学类	159	87.85	5.756	0.016*
	非医学类	187	78.90		
性别	男	137	80.12	1.434	0.231
	女	209	84.62		

3.3. 三种不同层次大学生对艾滋病的态度与行为调查

调查的 418 名大学生, 通过以不同层次大学的学生对艾滋病的预防态度、艾滋病患者及性行为的态度为自变量设置相关问题进行卡方检验, 结果显示: 不同层次的大学生对艾滋病的态度与行为差异部分有统计学意义($P < 0.05$), 详见表 3。

Table 3. Analysis results of attitudes and behaviors towards AIDS among students at three levels of schools
表 3. 三种层次学校学生对艾滋病的态度与行为分析结果

题目	名称	你的学校			总计	χ^2	<i>P</i>
		职业院校 (n = 141)	普通本科 (n = 150)	重本大学 (n = 127)			
你是否会主动了解有关艾滋病的知识?	不会	18 (12.77)	11 (7.33)	8 (6.30)	37 (8.85)	10.220	0.037*
	会	82 (58.16)	103 (68.67)	96 (75.59)	281 (67.22)		
	视情况而定	41 (29.08)	36 (24.00)	23 (18.11)	100 (23.92)		
你在大学期间是否接受婚前性行为?	是	24 (17.02)	37 (24.67)	31 (24.41)	92 (22.01)	3.997	0.406
	否	81 (57.45)	82 (54.67)	72 (56.69)	235 (56.22)		
	看情况	36 (25.53)	31 (20.67)	24 (18.90)	91 (21.77)		
你是否发生过性行为?	是	27 (19.15)	18 (12.00)	11 (8.66)	56 (13.40)	6.728	0.035*
	否	114 (80.85)	132 (88.00)	116 (91.34)	362 (86.60)		
如果您的朋友或亲戚得了艾滋病, 您是否愿意继续与他(她)交往?	愿意	65 (46.10)	65 (43.33)	69 (54.33)	199 (47.61)	3.762	0.439
	不愿意	21 (14.89)	21 (14.00)	16 (12.60)	58 (13.88)		
	看情况	55 (39.01)	64 (42.67)	42 (33.07)	161 (38.52)		
学校里应该设置安全套发放机或售卖机吗?	应该	94 (66.67)	112 (74.67)	92 (72.44)	298 (71.29)	3.537	0.472
	不应该	17 (12.06)	18 (12.00)	15 (11.81)	50 (11.96)		
	无所谓	30 (21.28)	20 (13.33)	20 (15.75)	70 (16.75)		

3.4. 三种不同层次大学生接受艾滋病宣传情况

调查的 418 名大学生：通过以不同层次大学的学生是否了解艾滋病的检测方法、设有防艾社团、性教育课程、防艾讲座等为自变量设置相关问题进行卡方检验，结果显示：不同层次大学的宣传情况差异均有统计学意义(均 $P < 0.05$)。在调查的 418 名大学生中对高校是否设有防艾社团、性教育课程、防艾讲座中设有的均大于未设有的($P < 0.05$)且重本大学大于普通本科大于职业院校，详见表 4。

Table 4. Analysis results of three levels of school students receiving AIDS publicity

表 4. 三种层次学校学生接受艾滋病宣传情况分析结果

题目	名称	你的学校			总计	χ^2	P
		职业 (n = 100)	重点大学 (n = 90)	普通本科 (n = 117)			
您知道艾滋病检测的方法吗?	知道	39 (39.00)	58 (64.44)	59 (50.43)	156 (50.81)	12.281	0.002
	不知道	61 (61.00)	32 (35.56)	58 (49.58)	151 (49.19)		
您所在的学校是否设有艾滋病防治的学生社团?	不清楚	23 (23.00)	18 (20.00)	40 (34.19)	81 (26.38)	10.407	0.034
	有	46 (43.00)	54 (60.00)	50 (42.74)	150 (48.86)		
	没有	31 (31.00)	18 (20.00)	27 (23.07)	76 (26.76)		
您所在的学校是否有性教育选修/必修课程?	不清楚	23 (23.00)	13 (14.44)	21 (17.95)	57 (18.57)	10.737	0.030
	有	48 (48.00)	64 (71.11)	68 (58.12)	180 (58.63)		
	没有	29 (29.00)	13 (14.11)	28 (23.93)	70 (22.80)		
您在学校是否参加过预防艾滋病相关讲座?	否	27 (27.00)	10 (11.11)	23 (19.66)	60 (19.54)	7.607	0.022
	是	73 (73.00)	80 (88.89)	94 (80.34)	247 (80.46)		
学校举办的艾滋病相关活动对你有没有帮助?	有	82 (82.00)	85 (94.44)	103 (88.03)	270 (87.95)	6.922	0.031
	没有	18 (18.00)	5 (5.56)	14 (11.97)	37 (12.05)		

3.5. 不同层次大学生获取艾滋病相关知识的途径

418 名大学生中，有 90.43% 的大学生获取相关知识来源于网络。三种层次的大学生对艾滋病相关知识来源途径都以网络和宣传活动最多。详见表 5。

Table 5. Distribution of sources of AIDS knowledge among college students at three different levels

表 5. 三种不同层次大学生艾滋病知识来源途径选择分布

你的学校	书本报纸	广播电视	网络	宣传活动	讲座	教师	朋友
职业院校(n = 141)	107 (33.33)	97 (36.60)	126 (33.33)	116 (34.22)	100 (32.05)	89 (34.90)	82 (35.50)
普通本科(n = 150)	112 (34.89)	96 (36.23)	135 (35.71)	114 (33.63)	113 (36.22)	98 (38.43)	86 (37.23)
重本大学(n = 127)	102 (31.77)	72 (27.17)	117 (30.95)	109 (32.15)	99 (31.73)	68 (26.67)	63 (27.27)
总计	321 (76.79%)	265 (63.40%)	378 (90.43%)	339 (81.10%)	312 (74.64%)	255 (61.01%)	231 (55.26%)

4. 讨论

本次调查，高校大学生对艾滋病的总知晓率为 82.78%，表明大多数大学生对艾滋病的防治知识都有一定的掌握程度，但与 2017 年国务院颁布的《中国遏制与防治 AIDS “十三五”行动计划》中提出的，

青少年人群 AIDS 综合防治知识知晓率要达到 90% 以上的目标[8]仍有一定的差距,尤其是职业学生的知晓率仅为 75.89%,需要引起重视。大学生对艾滋病的基本知识知晓率较高,然而大学生对艾滋病其他相关知识的了解却比较薄弱,这与国内同类研究结果一致[9] [10] [11] [12]。提示与近年对大学生艾滋病的健康宣传教育有关,如在高校设有防治社团、设有性教育选修/必修课程、关于艾滋病的相关知识讲座,其中接近 88% 的大学生认为艾滋病的相关知识讲座是有帮助的,且重本大学 > 普通本科 > 职业院校,差异有统计学意义($P < 0.05$),在学校举办的相关活动虽然以课堂为基础,但绝大部分教育是单一主题的,而不是一个嵌入教育过程和体系中的全方位的内容讲授。且其开展的性教育内容大多不够全面和深入,导致大多学生接受的宣传教育仅涉及一些基本知识,这可能会造成大学生在生活中对艾滋病传播存在恐慌和误区,容易干扰预防。提示高校在对艾滋病宣传教育的内容安排上应该涉及到更广泛的知识,帮助大学生完善艾滋病知识系统[13] [14]。

在关于大学生对艾滋病的行为和态度调查中,有 67.22% 的大学生是会主动了解艾滋病知识的;而在问到“如果您的朋友或亲戚得了艾滋病,您是否愿意继续与他(她)交往?”有 47.61% 的学生表示愿意($P < 0.05$),与刘轶的调查基本一致[9],表明大学生对艾滋病患者仍处于一种恐惧、歧视、态度冷漠状态,重本院校学生明显高于普通本科和职业的学生,这可能与重点大学学生的相关知识素养高有关,而对艾滋病患者持有正确的态度是防控艾滋病的关键,提示高校要正确引导大学生对艾滋病患者的态度转变,在采取正确自我保护措施的同时关心和帮助艾滋病患者[9] [14]。56.22% 的大学生是不赞成婚前性行为的,71.29% 的大学生支持学校设立安全套售卖机/贩卖机,表明大学生对性行为的防范意识在不断提高,曾祥等研究发现,安全套在一定程度上可帮助减少 10% 以上不安全性行为发生,所以应支持采用科学的手段,即使用安全套来有效阻断疾病的传播[15]。少数同学不同意设立安全套售卖机,且不支持者中职业院校占比最大($P < 0.05$),可能是对使用安全套预防艾滋病的意义了解不深,还可能是为了追逐一时的刺激而不为自己和他人的安全考虑存在侥幸心理,所以高校应加大综合宣传力度并且尽量提供方便隐蔽的安全套获取渠道[9]。在调查的 418 名大学生中有 56 人(13.40%)是发生过性行为的,且职业院校占比较大,这可能与不同层次学校大学生性教育水平和性观念不同有关,提示职业院校尤其需要引起重视。如果有些学生是在获得足够的疾病预防意识之前就有过危险的性行为,这会更大机率增加患艾滋病的风险。因此,应尽早及时进行全面的艾滋病和性教育,以提高学生中与之有关的知识水平。

据对获取艾滋病相关信息的来源途径调查,通过网络获取相关知识的大学生,占比为 88.63%,与王怡欣等调查结果基本一致[16],其次是宣传活动,从朋友和教师那里获取最低。表明在当今以网络资源占主导的社会,学校有必要利用互联网和新媒体资源进行科学普及,但要杜绝对身心有损害的资源泛滥。高校应当充分发挥其教育的优势,创造一种开放的环境,改善学校提供的艾滋病服务内容,创新教育模式,提高学校艾滋病健康教育能力,采用多方式、多渠道正向激发大学生们的兴趣去学习艾滋病相关知识,提高学生寻求艾滋病相关知识的积极性[17] [18]。从各方面确保所有大学生都能接受正规的艾滋病健康教育,实现艾滋病健康教育在全体大学生中的全覆盖[19]。此外学校还应重视艾滋病同伴教育,根据研究证实表明,艾滋病同伴教育能提升大学生艾滋病的知识水平和积极态度[20] [21]。

综上所述,三种不同层次的大学生对艾滋病的知晓度、态度、接受宣传的情况不一致,层次越高的学校、大学生的知识水平越高、接受宣传教育越多,对待艾滋病和艾滋病患者的态度就越积极,鼓励不同层次的高校按照国家卫生健康委员会和教育部的要求加大对大学生人群的艾滋病预防教育,采用多样化的教学方法,包括更加完善的信息。尤其是职业院校的大学生对此方面的知识有极大的欠缺,应该引起重视。

基金项目

本文由四川省卫生厅科研基金(19PJ161),川北医学院四川省基层卫生事业发展中心项目(SWFZ19-Y-22),

国家级大学生创业训练计划项目(202011079036X), 省级大学生创业训练计划项目(S202011079122X, S202011079135S)和成都大学大学生创新训练计划项目(CDU_CX_2021070, CDU_CX_2021073, CDU_CX_2021076, CDU_CX_2021100)资助。

利益冲突

本文获得相应的伦理许可, 无实际或潜在的利益冲突。

参考文献

- [1] 国家卫生计生委办公厅. 教育部办公厅关于建立疫情通报制度, 进一步加强学校艾滋病防控工作的通知, 国卫办疾控发(2015)40号[Z].
- [2] UNAIDS Data 2018. <http://www.unaids.org/en/resources/documents/2018/unaids-data-2018>
- [3] Li, G., Jiang, Y. and Zhang, L. (2019) HIV Upsurge in China's Students. *Science*, **364**, 711. <https://doi.org/10.1126/science.aay0799>
- [4] 何志雄, 李木兰. 湖南某高校医学生艾滋病防治知识及态度现状统计分析[J]. 中国卫生产业, 2019, 16(30): 177-179.
- [5] 伍迎春. 近10年来我国高校预防艾滋病健康教育研究综述[J]. 中国校医, 2018, 32(5): 389-390+393.
- [6] 纵冰清. 厦门市某大学学生艾滋病知识、态度、行为调查[J]. 医学与社会, 2019, 32(4): 77-80.
- [7] Sun, X., Fan, L., Chang, C. and Shi, Y. (2020) HIV/AIDS Related Perception and Behavior: A Comparative Study among College Students of Different Majors in China. *International Journal of Nursing Sciences*, **7**, S74-S79. <https://doi.org/10.1016/j.ijnss.2020.07.010>
- [8] 国务院办公厅关于印发中国遏制与防治艾滋病“十三五”行动计划的通知[J]. 中华人民共和国国务院公报, 2017(6): 102-108.
- [9] 刘轶. 天津市高校学生艾滋病防控知信行调查研究[D]: [硕士学位论文]. 天津: 天津医科大学, 2019.
- [10] 刘振红, 武培丽. 北京市某高校大学生性行为及艾滋病相关知识态度的调查分析[J]. 中国健康教育杂志, 2017, 33(10): 946-949.
- [11] Ma, W., Wu, G., Zheng, H., Zhang, W., Peng, Z., Yu, R. and Wang, N. (2016) Prevalence and Risk Factors of HIV and Syphilis, and Knowledge and Risk Behaviors Related to HIV/AIDS among Men Who Have Sex with Men in Chongqing, China. *The Journal of Biomedical Research*, **30**, 101-111.
- [12] 方毅为, 王强, 柯帅, 胡帆, 沈堃宇, 王圣然, 赵聪, 王夏. 武汉市高校新生艾滋病相关知识态度行为调查及教育干预效果评价[J]. 中国艾滋病性病, 2019, 25(5): 518-519+523.
- [13] 王曦影, 张林林. 中国21世纪性教育干预研究系统综述[J]. 中国学校卫生, 2021, 42(1): 146-152.
- [14] 陈云霞, 叶安杰, 李金芳, 戴丽华, 陈世群. 艾滋病防控试点学校大学生防艾相关知识和行为现况调查[J]. 中国校医, 2019, 33(3): 178-183.
- [15] 曾祥, 窦倩如, 鲍宇刚, 张艳辉, 谭红专. 方便提供安全套对预防HIV经性传播的效果研究[J]. 中华疾病控制杂志, 2016, 20(12): 1244-1248.
- [16] 王怡欣, 马迎华, 张冰, 李恬静, 周佳. 中国部分省市大学生艾滋病知识来源及知晓情况分析[J]. 中国学校卫生, 2017, 38(5): 657-659+662.
- [17] 冉艳, 杜丹丹. 大学生艾滋病健康信息素养的现状调查及影响因素分析[J]. 中国艾滋病性病, 2019, 25(1): 70-73.
- [18] Oppong, A.K. (2013) HIV/AIDS Knowledge and Uptake of HIV Counselling and Testing among Undergraduate Private University Students in Accra, Ghana. *Reproductive Health*, **10**, 17. <https://doi.org/10.1186/1742-4755-10-17>
- [19] 廖姜文, 袁学文. 广州市某高校大学生艾滋病知识知晓情况调查[J]. 华南预防医学, 2019, 45(1): 73-76.
- [20] Li, W., Chu, J., Zhu, Z., Li, X., Ge, Y., He, Y., Ni, Q., Musa, T., Li, X. and Wei, P. (2020) Epidemiological Characteristics of HIV Infection among College Students in Nanjing, China: A Cross-Sectional Survey. *BMJ Open*, **10**, e035889. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2019-035889>
- [21] Chen, D., Luo, G., Meng, X., Wang, Z., Cao, B., Yuan, T., Xie, Y., Hu, T., Chen, Y., Ke, W., Wang, Z., Sun, C., Deng, K., Cai, Y., Zhang, K. and Zou, H. (2020) Efficacy of HIV Interventions among Factory Workers in Low- and Middle-Income Countries: A Systematic Review. *BMC Public Health*, **20**, 1310. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-09333-w>