

# SWOT分析法在手术室护理人员管理中的应用

戚央冲

宁波市医疗中心李惠利医院(东部院区), 浙江 宁波  
Email: zhiyuan56@foxmail.com

收稿日期: 2021年4月30日; 录用日期: 2021年6月8日; 发布日期: 2021年6月28日

## 摘要

目的: 探讨针对手术室护理人员应用SWOT分析法展开管理价值。方法: 在2018年7月至2019年6月, 选取20名手术室护理人员, 设为对照组, 应用SWOT分析法展开管理, 在2019年7月至2020年6月, 选取20名手术室护理人员, 设为观察组, 应用SWOT分析法展开管理。在两组开展管理期间, 均抽取患者120例, 参与手术的医务人员42名, 对比手术室护理管理质量评分、患者及医务人员对手术室护理管理工作的满意度, 不安全事件率。结果: 观察组手术室护理管理质量各维度即院感控制、病区管理、护理文书书写、技能考核、基础护理测评分值均高于对照组, 差异具有统计学意义( $P < 0.05$ )。观察组患者在对护理满意情况进行评估时, 专业能力、护理人员对患者的重视度、护理服务可及性、护理服务态度各项测评分值均高于对照组, 差异具有统计学意义( $P < 0.05$ )。观察组医务人员在护理满意情况评估时, 护理流程、专业技术、术中配合、语言沟通、仪表行为测评分值均高于对照组, 差异具有统计学意义( $P < 0.05$ )。观察组护理不良事件、护理纠纷、感染事件等不安全事件发生率明显低于对照组, 差异具有统计学意义( $P < 0.05$ )。结论: 针对手术室护理人员, 在开展管理过程中, 引入SWOT分析法, 可促使其护理管理质量得以增强, 提升患者和医务人员对护理工作的满意度, 且可防范感染等不安全事件率, 开展价值较为突出。

## 关键词

SWOT分析法, 手术室, 护理人员, 管理

## Application of SWOT Analysis Method in the Management of Nursing Staff in Operating Room

Yangchong Qi

Ningbo Medical Center Lihui Hospital (Eastern Hospital District), Ningbo Zhejiang  
Email: zhiyuan56@foxmail.com

Received: Apr. 30<sup>th</sup>, 2021; accepted: Jun. 8<sup>th</sup>, 2021; published: Jun. 28<sup>th</sup>, 2021

## Abstract

**Objective:** To explore the management value of applying SWOT analysis method to nursing staff in operating room. **Methods:** From July 2018 to June 2019, 20 operating room nursing staff were selected as a control group, and the management was carried out using SWOT analysis. From July 2019 to June 2020, 20 operating room nursing staff were selected Personnel, set as observation group, apply SWOT analysis method to carry out management. During the management period of the two groups, 120 patients and 42 medical staff participated in the operation were selected to compare the nursing management quality scores of the operating room, the satisfaction of patients and medical staff to the nursing management of the operating room, and the rate of unsafe incidents. **Results:** The observation group's operating room nursing management quality in all dimensions, namely hospital control, ward management, nursing document writing, skill assessment, and basic nursing test scores were all higher than those of the control group, and the difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ). When the observation group patients evaluated their nursing satisfaction, the scores of professional ability, nursing staff's attention to patients, nursing service accessibility, nursing service attitude were all higher than those of the control group, and the difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ). When medical staff in the observation group evaluated their nursing satisfaction, the scores of nursing process, professional skills, intraoperative cooperation, language communication, and instrument behavior were all higher than those of the control group, and the difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ). The incidence of unsafe events such as adverse nursing events, nursing disputes, and infection events in the observation group was significantly lower than that in the control group, and the difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ). **Conclusion:** For nursing staff in the operating room, the introduction of SWOT analysis in the management process can enhance the quality of nursing management, improve the satisfaction of patients and medical staff with nursing work, and prevent the rate of unsafe incidents such as infection. The development value is more prominent.

## Keywords

SWOT Analysis, Operating Room, Nursing Staff, Management

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

手术室为医院重点科室, 在护理工作中, 存在较多的潜在隐患, 且风险系数居较高水平, 极易引发不安全事件, 故对护理质量有更高的要求, 需不断提升对护理人员的管理水平。既往所采取的管理模式通常依据科室工作制度实施, 对护理人员缺乏激励、引导、督促、协同作用, 在提高医务人员和患者满意度方面效果有限[1] [2]。SWOT在1982年由管理学教授韦克里(美国)提出, 为英文Strengths (中文翻译: 优势)、Weaknesses (中文翻译: 劣势)、Opportunities (中文翻译: 机会)、Threats (中文翻译: 威胁)单词的缩写, 旨在通过概括自身在内、外围方面的条件, 明确优、劣势, 进而可有效把握机会, 制定科学、个性化措施消除威胁, 发挥增强管理能力的作用[3] [4]。本次以手术室护理人员为研究对象, 探讨在管理过程中, 应用SWOT分析法作用, 现总结结果如下。

## 2. 资料与方法

### 2.1. 一般资料

在2018年7月至2019年6月,选取20名手术室护理人员,设为对照组;在2019年7月至2020年6月,选取20名手术室护理人员,设为观察组。均抽取患者120例,参与手术的医务人员42名。对照组护理人员20名中,均为女性,年龄介于21~43岁之间,平均(31.72 ± 3.96)岁;患者120例中,男76例,女44例,年龄介于23~74岁,平均(56.98 ± 7.45)岁;医务人员42名中,男26名,女17名,年龄介于29~48岁之间,平均(36.72 ± 2.45)岁。观察组护理人员20名中,均为女性,年龄介于22~42岁之间,平均(31.95 ± 3.28)岁;患者120例中,男71例,女49例,年龄介于25~77岁,平均(56.72 ± 7.17)岁;医务人员42名中,男24名,女18名,年龄介于27~49岁之间,平均(36.45 ± 2.97)岁。组间基线资料无明显差异( $P > 0.05$ ),具可比性。所有参加试验的人员均已签署知情同意书。

### 2.2. 方法

对照组:本组针对手术室护理人员应用常规管理手段,即依据规章制度和行为规范实施。观察组:本组在管理过程中,应用SWOT分析法。具体实施过程如下。

#### 2.2.1. SWOT分析

1) 优势分析(S): ①管理模式:本科针对护理人员采取梯队管理模式,所积累人才保障和推动了学科发展。采取前瞻性管理理念,依据手术室护理工作中出现的新型问题,定期修订岗位职责、工作制度及流程。②综合素养:护理人员具较高的学历层次,文凭均在大专以上,年轻,主观能动性较强,在医德医风活动中表现优良。③科室氛围:采取民主管理形式,护理人员具团队协作意识,氛围轻松和谐,均有个体发挥的空间和平台。2) 劣势分析(W): ①护理经验:本科室多为低年资护士,在护理技巧、风险意识、危机事件应对能力、沟通能力方面相对偏弱,手术配合水平有限。②抗压能力不足:手术室工作节奏快、潜在风险高,加班几率多,部分护理人员面对压力缺乏应对能力。③进修机制欠完善:因手术室仪器多样,操作精细度高,更新速度快,对掌握技巧有较高的要求,科室进修机会少,使护理人员业务能力受到一定影响。3) 机会(O): ①人才进出机制规范:科室具规范且易于落实的人才进出机制,加之绩效考评制度合理,福利体系健全,护理人员具成长空间;②社会环境优良:在新医疗模式下,对护理人才提高了重视力度,社会环境良好,利于个体发展。4) 威胁(T):随着公众健康意识的增强,护理质量高标准化,医院同行业间竞争日趋激烈,使护理管理服务面对的挑战和威胁加大。

#### 2.2.2. 管理对策

1) 充分利用外部机会,转变劣势:在社会对医疗服务水平关注度提高的环境下,医院人才培养规划进一步完善,需重视积极创立学科队伍,拓展护理人员特别是低年资护理人员的服务技能工作的开展。定期举办培训班,强化优质护理措施,如术中配合技巧、监护技巧等,以增强协同能力,改善抗压水平。2) 充分利用自身优势,消除威胁:加强对手术室护理过程的监控,建立长效监督机制,将安全质量管理目标向每位护理人员下放,允许护理人员参与制定,以增强监控质量;每周开展质量控制会议,以对问题进行分析,针对性制定改进策略,以推进整体护理质量持续提升。深挖人才发展规律,鼓励护理人员展开学术研究,使其掌握论文写作、科研的能力;提升福利待遇,完善考评机制,以通过激励,提高整体护理水平,增强行业竞争力。

### 2.3. 观察指标

1) 护理管理质量对比:应用自制护理质量问卷对护理管理质量展开对比,包括院感控制、病区管理、

护理文书书写、技能考核、基础护理 5 个维度, 单项为百分制, 评估分值越高, 提示护理管理质量越理想。2) 患者护理满意度对比: 包括专业能力、护理人员对患者的重视度、护理服务可及性、护理服务态度 5 个维度, 单项为 20 分, 评估分值越高, 提示护理满意度越理想。3) 医务人员护理满意度对比: 包括护理流程、专业技术、术中配合、语言沟通、仪表行为 5 个维度, 单项为百分制, 评估分值越高, 提示护理满意度越理想。4) 对比两组护理不安全事件率, 包括护理不良事件、护理纠纷、感染事件, 统计总发生率。

## 2.4. 统计学方法

测验数据均在 SPSS22.0 中录入, 组间计量资料即护理管理质量测评分值、患者护理满意度评分、医务人员护理满意度评分在表述时应用( $\bar{x} \pm s$ ), 计数资料即护理不安全事件率在表述时应用(%), 分别经 t 检验和卡方检验对结果获取,  $P < 0.05$  差异具有统计学意义。

## 3. 结果

### 3.1. 两组护理管理质量测评分值对比

观察组手术室护理管理质量各维度即院感控制、病区管理、护理文书书写、技能考核、基础护理测评分值均高于对照组, 差异具有统计学意义( $P < 0.05$ )。见表 1。

**Table 1.** Comparison of nursing management quality evaluation scores between the two groups [ $(\bar{x} \pm s)$  points]

**表 1.** 两组护理管理质量测评分值对比情况[( $\bar{x} \pm s$ )分]

组别	院感控制	病区管理	护理文书书写	技能考核	基础护理
观察组(n = 20)	97.89 ± 0.72	98.85 ± 0.74	98.22 ± 0.61	95.48 ± 0.49	98.19 ± 0.61
对照组(n = 20)	94.62 ± 0.45	96.49 ± 0.87	95.35 ± 0.74	91.33 ± 1.54	95.14 ± 0.56
t	17.224	9.241	13.384	11.482	16.472
P	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

### 3.2. 两组患者护理满意情况对比

观察组患者在对护理满意情况进行评估时, 专业能力、护理人员对患者的重视度、护理服务可及性、护理服务态度各项测评分值均高于对照组, 差异具有统计学意义( $P < 0.05$ )。见表 2。

**Table 2.** Comparison of nursing satisfaction between the two groups ( $\bar{x} \pm s$ )

**表 2.** 两组患者对护理满意情况对比( $\bar{x} \pm s$ )

组别	专业能力	重视患者度	护理可及性	护理服务态度
观察组(n = 120)	17.72 ± 0.75	17.91 ± 0.93	17.87 ± 0.92	17.83 ± 0.90
对照组(n = 120)	15.40 ± 0.81	15.39 ± 0.73	15.71 ± 0.88	15.72 ± 2.06
t	32.946	23.349	18.586	10.282
P	0.000	0.000	0.000	0.000

### 3.3. 两组医务人员护理满意度对比

观察组医务人员在对护理满意情况评估时, 护理流程、专业技术、术中配合、语言沟通、仪表行为测评分值均高于对照组, 差异具有统计学意义( $P < 0.05$ )。见表 3。

**Table 3.** Nursing satisfaction of medical staff between the two groups ( $\bar{x} \pm s$ )**表 3.** 两组医务人员对护理满意情况( $\bar{x} \pm s$ )

组别	护理流程	专业技术	术中配合	语言沟通	仪表行为
观察组(n = 42)	93.18 ± 4.05	92.39 ± 5.17	92.24 ± 4.83	91.26 ± 5.04	90.56 ± 4.71
对照组(n = 42)	85.74 ± 5.42	87.18 ± 5.96	87.96 ± 4.85	86.75 ± 4.98	86.44 ± 4.99
t	7.126	4.279	4.052	4.125	3.891
P	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

### 3.4. 两组护理不安全事件率对比

观察组护理不良事件、护理纠纷、感染事件等不安全事件发生率明显低于对照组，差异具有统计学意义( $P < 0.05$ )。见表 4。

**Table 4.** Comparison of nursing unsafe event rate between the two groups [n (%)]**表 4.** 两组护理不安全事件率对比[n (%)]

组别	护理不良事件	护理纠纷	感染事件	不安全事件率
观察组(n = 120)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (0.83)	1 (0.83)
对照组(n = 120)	1 (0.83)	4 (3.33)	4 (3.33)	9 (7.50)
$\chi^2$	-	-	-	6.678
P	-	-	-	0.009

## 4. 讨论

在战略管理领域，SWOT 为一项较为重要的技术，目前，在卫生服务政策开发中，也不断被引用，取得了理想管理效果。通过对 SWOT 分析法运用，将组织所具备的优势及所呈现出的不足，外部良好的支持环境与发展中存在的威胁科学、有机组合，明确研究对象所面临的挑战环境，展开系统、多元、精准的分析，进而对结构化的管理模式进行制定，可为管理水平的提升打下良好基础[5]。

手术室为医院重要部门，负责开展手术以及对危急重症患者进行抢救，具高风险、高强度特征，为医院安全管理重点，故对护理人员有更高的要求[6] [7]。既往采取的针对护理人员的管理缺乏系统性、针对性和精细化，进而影响整体管理水平[8]。本次研究中，针对观察组运用 SWOT 分析法展开管理，结果显示，观察组护理质量评分明显高于常规管理的对照组，患者和医护人员满意度评分高于对照组，安全事件率低于对照组。表明通过明确手术室护理人员自身存在的优势，知晓劣势，并充分对外部优良的环境进行利用，掌握所面临的威胁，可高效地改进策略制度，来将问题和困难各个击破[9] [10]。在具体开展的过程中，细化到护理人员的抗压能力弱、低年资护理人员在工作经验不足等问题，通过团队协作参与护理目标设定，开设分级培养机制等方案应对，为整体护理工作的提升打下了良好基础，在和谐的氛围中，为患者提供高质量、安全的护理服务[11] [12]。本次研究结果，与陆瑶等[13]报道的一致。

手术室护理人员，在开展管理过程中，引入 SWOT 分析法，可促使其护理管理质量得以增强，提升患者和医务人员对护理工作的满意度，且可防范感染等不安全事件率，开展价值较为突出。

## 参考文献

- [1] 张聚红. 手术室护理的风险与安全管理措施[J]. 中医药管理杂志, 2017, 25(18): 147-148.
- [2] 王惠良, 李珊珊, 陈长云. SWOT 在泌尿外科护理质量管理中的应用效果分析[J]. 医院管理论坛, 2018, 35(2):

- 31-33.
- [3] Zingiryan, A., Paruch, J.L., Osler, T.M., *et al.* (2016) Implementation of the Surgical Safety Checklist at a Tertiary Academic Center: Impact on Safety Culture and Patient Outcomes. *American Journal of Surgery*, **214**, 193-197. <https://doi.org/10.1016/j.amjsurg.2016.10.027>
- [4] 冯晓琳, 周伟娇, 李钊杨, 等. 北京市市属医院探索护理垂直管理模式的 SWOT 分析[J]. 护理学杂志, 2017, 32(8): 75-77.
- [5] Devcich, D.A., Waller, J., Mitchell, S.J., *et al.* (2015) A Behaviourally Anchored Rating Scale for Evaluating the Use of the WHO Surgical Safety Checklist: Development and Initial Evaluation of WHOBARS. *BMJ Quality & Safety*, **25**, 778. <https://doi.org/10.1136/bmjqs-2015-004448>
- [6] 黄桂花, 杨钊群, 招坤兰. 失效模式与效应分析在手术室病理标本管理中的应用[J]. 全科护理, 2016, 14(11): 1153-1155.
- [7] 方陈, 李亚菲, 张琼, 等. 手术安全核查的 SWOT 分析[J]. 解放军医院管理杂志, 2019, 26(4): 301-305.
- [8] 王金明, 吴胜梅, 欧伟麟, 等. 三级医院联合社区卫生服务机构开展延续护理的 SWOT 分析[J]. 中华全科医学, 2017, 15(4): 630-633.
- [9] Haugen, A.S., Softeland, E., Almeland, S.K., *et al.* (2016) Effect of the World Health Organization Checklist on Patient Outcomes: A Stepped Wedge Cluster Randomized Controlled Trial. *Annals of Surgery*, **263**, e24-e25. <https://doi.org/10.1097/SLA.0000000000001024>
- [10] 郑生钦, 左清兰, 王德芳. 层次分析法在 SWOT 分析法中的应用[J]. 项目管理技术, 2016, 14(8): 46-50.
- [11] 谢丽娜. 运用 SWOT 分析法探讨分级诊疗背景下三级医院的发展策略[J]. 现代医院管理, 2019, 17(1): 49-51.
- [12] McCarroll, M.L., Zullo, M.D., *et al.* (2015) Development and Implementation Results of an Interactive Computerized Surgical Checklist for Robotic-Assisted Gynecologic Surgery. *Journal of Robotic Surgery*, **9**, 11-18. <https://doi.org/10.1007/s11701-014-0482-z>
- [13] 陆瑶, 周峥. SWOT 分析法在乳腺癌术后康复中的应用[J]. 中国康复理论与实践, 2018, 24(10): 1228-1232.