

# 调查大学生对乙肝宣传教育活动的行为、态度及相关活动效果

彭雨\*, 何鸿雁\*, 姚奇, 兰梁, 穆君宇, 侯沙, 陈程, 杨征, 张丽霞, 王育壮, 程丽佳#

成都大学基础医学院, 四川 成都

收稿日期: 2021年9月11日; 录用日期: 2021年10月10日; 发布日期: 2021年10月19日

## 摘要

目的: 通过调查高校乙肝相关健康教育活动的开展、参与情况和此类活动对大学生的宣教效果, 同时结合学生们对乙肝相关知识的了解情况及其对相关宣教方式的态度, 探讨在大学生群体中响应度较高且效率较高的活动方式, 激发学生的参与积极性并提高健康教育的效果, 以促进高校乙肝相关宣教活动的积极开展, 助力于提升大学生对此类传染病的防范意识。方法: 采用自制的调查问卷, 利用各类社交平台向西南地区部分本科院校的大学生随机发放1177份调查问卷, 随后对回收到的有效问卷进行统计学分析。结果: 受调查者乙肝基本知识的总知晓率为33.0%, 不同专业学生对乙肝的知晓情况差异具有统计学意义( $P < 0.05$ ); 高校乙肝相关宣传教育的开展情况及学生参与此类活动是否主动对学生的乙肝知识的知晓情况有影响, 参与过此类活动的学生的乙肝知晓率高于未参与者, 差异具有统计学意义( $P < 0.05$ ); 在明确所在院校于就读期间开展过乙肝宣教活动的受调查者中约81.7%的学生参与过此类活动, 其中约41.0%的学生参与该活动带有一定加分意向, 且主动参与的学生中乙肝知晓合格者约占39.9%, 学生对乙肝的知晓程度与其补种乙肝疫苗的行为有关, 且差异有统计学意义( $P < 0.05$ ); 在大学生对高校乙肝宣传教育活动开展的态度和建议中, 82.4%的学生认为高校应予以重视, 同时丰富宣传形式, 其中开展相关知识竞赛的响应度最高。结论: 西南地区部分高校对乙肝相关知识的知晓率偏低, 高校乙肝健康教育的力度及形式对大学生的乙肝知晓程度有较大影响。对于在校期间参与过乙肝宣教活动的受调查大学生, 尽管其对乙肝了解情况优于未参与者, 但整体仍处于较低水平, 提示部分高校在乙肝宣教还存在不可忽视的问题。对此, 基于对明确开展过此类活动的受调查者的态度, 作者认为宣教效果或与活动形式引起的学生参与积极性相关。因此结合响应度较高的宣教活动形式更利于乙肝教育的推进, 提升活动效果。

## 关键词

乙肝, 大学生, 健康教育, 知晓率, 行为, 态度

## An Investigation on the Behavior and Attitude of College Students to Hepatitis B

\*共一作者。

#通讯作者。

文章引用: 彭雨, 何鸿雁, 姚奇, 兰梁, 穆君宇, 侯沙, 陈程, 杨征, 张丽霞, 王育壮, 程丽佳. 调查大学生对乙肝宣传教育活动的行为、态度及相关活动效果[J]. 护理学, 2021, 10(5): 517-526. DOI: 10.12677/ns.2021.105085

---

# Propaganda and Education Activities and the Effect of Relevant Education Activities

Yu Peng\*, Hongyan He\*, Qi Yao, Liang Lan, Junyu Mu, Sha Hou, Cheng Chen, Zheng Yang, Lixia Zhang, Yuzhuang Wang, Lijia Cheng#

Medical School, Chengdu University, Chengdu Sichuan

Received: Sep. 11<sup>th</sup>, 2021; accepted: Oct. 10<sup>th</sup>, 2021; published: Oct. 19<sup>th</sup>, 2021

---

## Abstract

**Objective:** By investigating the development of the hepatitis B related health education activities in college and universities, and these activities of college students education effect, at the same time by combining the students understanding of hepatitis B related knowledge and attitude to related education mode, in response to the group of college students is higher and higher efficiency of activities, stimulate students' participation and improve the effect of health education, in order to promote the active development of hepatitis B-related propaganda and education activities in colleges and universities, and help to enhance the awareness of prevention of such infectious diseases among college students. **Methods:** Using self-made questionnaires, 1177 questionnaires were randomly distributed to undergraduates from some colleges and universities in southwest China through various social platforms, and then the collected valid questionnaires were statistically analyzed. **Results:** The total awareness rate of basic knowledge of hepatitis B was 33.0%, and there was a statistically significant difference in awareness of hepatitis B among students of different majors ( $P < 0.05$ ). The implementation of hepatitis B-related publicity and education in colleges and universities and whether students actively participated in such activities had an impact on students' awareness of hepatitis B. The awareness rate of students who participated in such activities was higher than that of those who did not, with statistical significance ( $P < 0.05$ ). During clear in colleges and universities to study conducted in hepatitis B in the missionary activities of the respondents about 81.7% of the students participate in such activities, of which about 41.0% of the students participate in the activities with certain points, and the active participation of students in hepatitis B know eligible accounts for about 39.9%, student to the knowledge of hepatitis B and replant the behavior of the hepatitis B vaccine, The difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ). Among the attitudes and suggestions to carry out hepatitis B propaganda and education activities in colleges and universities, 82.4% of the students think that colleges and universities should pay attention to it and enrich the forms of propaganda, and the response to carry out relevant knowledge competition is the highest. **Conclusion:** The awareness rate of hepatitis B is low in some colleges and universities in southwest China. For the college students who participated in hepatitis B propaganda and education activities, although their understanding of hepatitis B is better than that of the non-participants, the overall level is still low, suggesting that some universities still have problems in hepatitis B propaganda and education that cannot be ignored. In this regard, based on the attitudes of respondents who have clearly carried out such activities, the author believes that the effect of propaganda and education may be related to the enthusiasm of students to participate in the activities. Therefore, it is better to promote hepatitis B education and improve the effect of activities by combining with the form of propaganda and education activities with a higher response.

## Keywords

Hepatitis B, College Students, Health Education, Awareness, Behavior, Attitude

---

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

乙型肝炎是世界范围内一个重大的公共卫生问题, 其对人们的健康影响极大, 在我国法定报告的传染病中, 包括乙肝在内的病毒性肝炎的发病率和死亡率占首位。乙肝全称乙型病毒性肝炎(viral hepatitis type B), 其是由乙型肝炎病毒(Hepatitis B Virus, HBV)感染引起的临床表现以肝脏的炎性病变为主、同时也可引起多器官损害的一类疾病, 是我国最常见的传染病之一[1][2][3][4]。据相关统计数据 displays, 在全球范围内, 已有超 3.5 亿的 HBV 慢性携带者, 每年因 HBV 感染造成的死亡人数约有 88.7 万人, 其中肝硬化和原发性肝癌的病死率分别占 30%和 45%。截至 2018 年, 我国 HBV 携带者达 1.2 亿人左右, 其中慢性 HBV 感染者约为 7000 万例, 慢性乙肝患者约为 2000 万至 3000 万例, 且慢性感染者若未采取任何治疗措施或治疗不当则可增大诱发肝硬化、肝癌的风险[5][6][7][8]。而乙肝传播途径复杂, 且目前尚无针对乙肝的特效药, 人们于感染后在某些情况下可无明显症状; 对此, 做好预防是控制乙肝传播的唯一有效措施[9]。预防乙肝的最佳方式除了接种乙肝疫苗, 乙肝知识的普及也可在极大程度上减少 HBV 的传播, 与此同时, 后者也可极大地改善人们对乙肝感染者的态度甚至相关的行为[10]。自我国于 2002 年将乙肝疫苗接种纳入扩大的国家免疫规划, 乙肝疫苗接种免费[11], 绝大部分人都接种过乙肝疫苗, 但由于有效接种乙肝疫苗后无法保证终身免疫, 人们对乙肝的重视程度不够继而可加大自身感染乙肝的风险。而在乙肝知识的普及方面, 我们查阅了大量的文献, 发现大量的研究表明较多大学生对乙肝相关知识缺乏正确的认识; 高校人口密度大, 彼此交往密切, 大学环境更加大了乙肝传播的风险[12]。一项关于四川地区某高校 2018 级新生入学乙肝检测的结果显示, 在受检学生中乙肝五项全阴者占 52.4%, 而此群体为易感人群[13]。对此, 在大学校园中, 活跃的社会活动加之潜在的易感人群, 使得乙肝极易在大学生中进行传播, 《中国成人乙肝免疫预防技术指南》已将该群体列入 HBV 感染的高危人群[14]。

在上述背景下, 为提高大学生对乙肝的认知度, 许多高校采取了以健康教育为主的相关知识普及; 然而, 大量相关调查结果显示大学生对乙肝的知晓程度普遍偏低。而关于在一定时间段内对选定群体的乙肝教育后做效果测定的研究, 其均显示出良好的效果, 原因或与研究人员向被调查者传达乙肝认识的重要性相关。而高校大范围内对乙肝等传染病的宣传教育整体效果的调查或许更能真实地反映学生在健康教育活动中的学习情况。对此, 为探究高校教育对大学生乙肝认知度的影响以及可供改善的措施, 调查者对西南地区知识水平相近的部分大学生开展了相关调查, 通过分析大学生对乙肝相关重要内容的掌握程度以及对相关宣教活动的态度, 以便为高校开展乙肝及相关传染病宣传教育活动提供新的思路, 调查具体情况如下。

## 2. 调查与方法

### 2.1. 对象

采用随机抽样的方法, 通过各类网络社交平台向就读于四川、重庆、贵州、云南地区部分高校的大学生发放调查问卷, 共收集问卷 1177 份, 其中有效问卷为 1062 份, 有效回收率为 90.2%。考虑到不同层次本科院校的学生知识水平存在一定差异的情况, 为保证结果的合理性, 此次调查的主要对象为西南地区普通本科院校的大学生, 其中男性 355 名, 女性 707 名; 受调查者中, 77.0%的学生处于 18 岁至 22 岁之间, 包括大一至大四及其以上年级的学生; 非医学类专业学生占 73.4%, 医学类专业学生占 26.6%; 来自于城镇的学生占 45.6%, 来自于农村的学生占 54.4%。

## 2.2. 方法

自行设计问卷, 通过预调查以及咨询相关专家后确定调查内容。内容包括基本信息、乙肝相关知识、西南地区部分高校乙肝相关宣传教育活动开展情况及大学生对此类活动的态度与建议。问卷由经训练的调查员进行发放和收集, 时长为 1 月。该试验获得被调研者的知情同意, 并签署知情同意书。由于问卷基于各类社交平台进行发放, 为在一定程度上保证问卷的质量, 作者在调查问卷中设置了部分陷阱题, 并在完成问卷的收集后, 将陷阱题回答错误和答题时间少于 50 s 的问卷进行筛查排除, 同时进行 IP 检查, 最终得到较为有效的问卷。知晓情况由乙肝相关知识回答正确率进行判断(回答正确率 = 得分/总分), 单选题回答正确得 1 分, 多选题选择一个正确答案得 1 分, 回答错误以及未选择则不得分, 回答正确率 > 总分数的 60% 视为知晓。

## 2.3. 统计学分析

采用 Excel 2010 建立数据库, 录入并审核, 删除无效数据, 采用 SPSS20.0 进行统计学分析。用频数分析乙肝相关知识知晓情况以及大学生对乙肝相关宣传教育的态度及建议, 用卡方检验分析影响大学生乙肝知晓率的相关因素, 包括受调查者基本信息、相关态度及高校是否开展相关宣教活动。得分情况的比较采用 t 检验,  $P < 0.05$  表示具有统计学意义。

## 3. 结果

### 3.1. 大学生对乙肝相关知识的知晓情况

经查阅大量文献, 我们发现在乙肝认知度调查方面, 不同的立题, 其结果不尽相同, 但是大量的调查研究均不同程度的表明多地区高校大学生对乙肝相关知识的知晓率普遍偏低。对此, 本文也对乙肝相关知识进行了初步的调查, 以了解先西南地区普通高校的大学生群体对其的知晓程度。本次调查结果显示, 受调查者的乙肝相关知识整体知晓率为 33.0%。在乙肝基本常识中乙肝的主要传染源和乙肝患者能否结婚的知晓率最高, 而乙肝病毒感染者能否被完全治愈的问题知晓率最低; 在乙肝传播途径方面, 血液传播的知晓率最高, 日常生活接触传播(共用牙刷、剃刀等)的知晓率最低; 在感染乙肝可能出现的症状中, 仅 16.0% 的同学明确患者可能不会出现任何症状; 而在乙肝慢性感染可能引起的后果方面知晓率较高; 在乙肝预防知识中, 仅 37.1% 的同学对接种乙肝疫苗能否终身免疫的问题有一定的了解。见表 1。

Table 1. Knowledge of hepatitis B

表 1. 乙肝相关知识知晓情况

|         | 题目                   | 回答正确人数(n = 1062) | 比例(%) |
|---------|----------------------|------------------|-------|
| 乙肝基本知识  | 引起乙肝的病原体是什么          | 583              | 54.9  |
|         | 乙肝的主要传染源             | 741              | 69.8  |
|         | 乙肝患者可以结婚吗            | 741              | 69.8  |
|         | 乙肝病毒感染者能被完全治愈吗       | 464              | 43.7  |
| 乙肝的传播途径 | 血液传播(输血、纹身等)         | 840              | 79.1  |
|         | 虫媒传播(如蚊虫叮咬)          | 606              | 57.1  |
|         | 性传播                  | 497              | 46.8  |
|         | 空气传播                 | 803              | 75.6  |
|         | 母婴传播                 | 496              | 46.7  |
|         | 日常生活接触传播(共用牙刷、剃刀等)   | 482              | 45.4  |
|         | 医源性传播(受污染的注射器针头、针灸等) | 623              | 58.7  |

## Continued

|             |                   |     |      |
|-------------|-------------------|-----|------|
| 临床表现        | 黄疸(皮肤、巩膜黄染等)      | 732 | 68.9 |
|             | 疲乏、食欲减低           | 776 | 73.1 |
|             | 没有任何症状            | 170 | 16.0 |
| 慢性乙肝可能引起的后果 | 肝硬化               | 691 | 65.1 |
|             | 肝癌                | 666 | 62.7 |
| 乙肝预防        | 在我国, 新生儿需要接种乙肝疫苗吗 | 931 | 87.7 |
|             | 有效接种乙肝疫苗能否终身免疫    | 394 | 37.1 |
|             | 您认为预防乙肝最有效的方法是什么  | 663 | 62.4 |

## 3.2. 乙肝相关知识知晓情况单因素分析

结果显示, 高校学生对乙肝相关知识的知晓率与其专业有关, 差异有统计学意义( $P < 0.05$ ), 而与其性别、年龄、年级及生源地无关, 差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。见表 2。

**Table 2.** Knowledge of hepatitis B among college students in southwest China and the influencing factors

**表 2.** 西南地区部分高校大学生乙肝相关知识知晓情况及其影响因素

| 题目 | 名称    | 是否合格       |            | 总计(n = 1062) | $\chi^2$ | P      |
|----|-------|------------|------------|--------------|----------|--------|
|    |       | 是          | 否          |              |          |        |
| 性别 | 男     | 108 (30.4) | 247 (69.6) | 355          | 1.550    | 0.213  |
|    | 女     | 242 (34.2) | 465 (65.8) | 707          |          |        |
| 年龄 | <18   | 21 (22.1)  | 74 (77.9)  | 95           | 5.564    | 0.062  |
|    | 18~22 | 278 (34.0) | 540 (66.0) | 818          |          |        |
|    | >22   | 51 (34.2)  | 98 (65.8)  | 149          |          |        |
| 专业 | 医学类   | 122 (43.1) | 161 (65.6) | 283          | 17.999   | *0.000 |
|    | 非医学类  | 228 (29.3) | 551 (70.7) | 779          |          |        |
| 年级 | 大一    | 91 (29.6)  | 216 (70.4) | 307          | 6.423    | 0.093  |
|    | 大二    | 125 (38.3) | 201 (61.7) | 326          |          |        |
|    | 大三    | 64 (30.8)  | 144 (69.2) | 208          |          |        |
|    | 大四及以上 | 70 (31.7)  | 151 (68.3) | 221          |          |        |
| 地区 | 城镇    | 167 (34.5) | 317 (65.5) | 484          | 0.964    | 0.326  |
|    | 农村    | 183 (31.7) | 395 (68.3) | 578          |          |        |

\*\* $P < 0.01$ , ()内数字为是否合格的人数在各类别群体总数中的占比/%。

## 3.3. 西南地区部分高校乙肝相关宣传教育活动的开展情况及其效果

在对大学生乙肝知识知晓率校园影响因素的单因素分析中, 结果显示, 高校乙肝相关宣传教育活动开展情况及学生参与情况对大学生乙肝知识的知晓率有影响, 差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。见表 3。

## 3.4. 大学生对高校乙肝宣传教育活动的态度

在大学生对高校开展的乙肝宣传教育活动的态度及建议中, 大部分同学参加此类活动的目的为了解相关知识。除此之外, 在明确相关健康教育活动开展的情况下仍不愿参与此类活动的同学中, 除因时间

冲突的原因外, 部分同学指出校园内相关宣教活动单一性。在系统性宣传教育方式的调查中, 82.4%的同学认为学校应高度重视乙肝相关的宣教, 并建立完善的制度, 对高校大学生进行系统性全面化的宣传教育; 在相关活动的丰富形式中, 开展相关知识竞赛有较高的响应率, 见表 4。

**Table 3.** Univariate analysis of influencing factors on the awareness rate of hepatitis B among college students in southwest China

**表 3.** 西南地区部分高校大学生乙肝相关知识知晓率校园影响因素的单因素分析

| 题目                           | 名称  | 是否合格       |            | 总计  | $X^2$  | $P$     |
|------------------------------|-----|------------|------------|-----|--------|---------|
|                              |     | 是          | 否          |     |        |         |
| 您所就读的学校是否开展过乙肝相关宣传教育活动(就读期间) | 是   | 217 (39.0) | 339 (61.0) | 556 | 20.208 | **0.000 |
|                              | 否   | 87 (25.1)  | 260 (74.9) | 347 |        |         |
|                              | 不清楚 | 46 (28.9)  | 113 (71.1) | 159 |        |         |
| 您是否主动参加过学校相关组织开展的乙肝相关宣传教育活动  | 是   | 181 (39.9) | 273 (60.1) | 454 | 19.153 | **0.000 |
|                              | 否   | 36 (33.6)  | 71 (66.4)  | 107 |        |         |

\*\* $P < 0.01$ , ()内数字为是否合格的人数在选择不同项的群体总数中的占比/%。

**Table 4.** College students' attitudes and suggestions on hepatitis B related publicity and education

**表 4.** 大学生对乙肝相关宣传教育的态度及建议

|                       | 选择项                      | 选择人数 | 比例(%) |
|-----------------------|--------------------------|------|-------|
| 您参加乙肝相关宣传教育活动的目的      | 了解更多的乙肝相关知识              | 268  | 59.0  |
|                       | 获得加分(素拓、综测等)             | 80   | 17.6  |
|                       | 了解乙肝的同时获得相关加分            | 103  | 22.7  |
|                       | 其他                       | 3    | 0.7   |
| 您拒绝参加乙肝宣传教育活动的主要原因是什么 | 没时间                      | 53   | 49.5  |
|                       | 不感兴趣                     | 14   | 13.1  |
|                       | 宣传教育方式枯燥                 | 24   | 22.4  |
|                       | 已熟知相关知识                  | 8    | 7.5   |
|                       | 其他                       | 8    | 7.5   |
| 系统性宣传教育方式             | 学校要高度重视, 建立完善稳定大学生肝炎教育机制 | 875  | 82.4  |
|                       | 开设相关必修课或选修课, 让学生得到系统正规教育 | 714  | 67.2  |
|                       | 定期聘请专家讲座                 | 517  | 48.7  |
|                       | 定期通过宣传栏, 宣传手册进行宣传教育      | 691  | 65.1  |
|                       | 建立网站                     | 361  | 34.0  |
|                       | 成立肝炎防治协会, 定期开展相关活动       | 488  | 46.0  |
| 相关活动的丰富形式             | 开展相关知识竞赛                 | 757  | 71.3  |
|                       | 举行以乙肝为话题的辩论赛             | 623  | 58.7  |
|                       | 开展相关情景剧大赛                | 575  | 54.1  |
|                       | 其他                       | 49   | 4.6   |

### 3.5. 大学生乙肝相关知识的知晓情况对疫苗接种行为的影响

在被调查者中, 约 45.9%的同学于一岁后再次接种过乙肝疫苗, 明确有过乙肝疫苗接种史的同学对乙肝的认知情况较无再次接种史和不明确接种史的同学更佳, 差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。见表 5。

**Table 5.** The influence of hepatitis B knowledge on vaccination behavior of college students

**表 5.** 大学生乙肝相关知识的知晓情况对疫苗接种行为的影响

| 题目                      | 名称   | 是否合格       |            | 总计(n = 1062) | $\chi^2$ | P     |
|-------------------------|------|------------|------------|--------------|----------|-------|
|                         |      | 是          | 否          |              |          |       |
| 迄今为止, 您是否在一岁以后再次接种过乙肝疫苗 | 是    | 180 (37.0) | 307 (63.0) | 487          | 8.621    | 0.013 |
|                         | 否    | 33 (24.4)  | 102 (75.6) | 135          |          |       |
|                         | 不记得了 | 137 (31.1) | 303 (68.9) | 440          |          |       |

\*\* $P < 0.05$ , ()内数字为是否合格的人数在各类别群体总数中的占比/%。

## 4. 讨论

近几十年以来, HBV 感染仍是世界范围内的一个重大公共卫生难题, 其所致的慢性乙型肝炎作为肝硬化和肝细胞癌发生的主要原因, 每年在全球范围内造成约 65 万人的死亡[15] [16] [17]。据统计, 目前约有超过 2.4~3 亿人慢性感染 HBV, 其中 75%居住在亚太地区。乙肝是一类具有传染性的疾病, 而我国是乙肝的高流行区, 近年来其发病率也处于逐年增长的状态, 全国约有 10%的人遭受着乙肝带来的健康损害和经济负担等问题, 其严重影响着人们的生活质量[18]。同一所高校的大学生常来自于全国各个地区, 学校又是一个人烟密集的场所, 大学生社会活动活跃, 且存在着潜在的易感人群, 在相关群体未进行乙肝疫苗的接种或及时补种、同时对乙肝了解较少的情况下, 极易发生乙肝的传播。据已有的调查结果表明, 大学生在知晓乙肝相关知识的情况下可降低感染率[3]; 同时, 当代大学生作为未来社会的主体意识, 是最易教育和接受教育的一大社会群体[19], 因此, 在校期间针对乙肝相关知识进行强有力的宣传教育对控制乙肝在校园内的流行及纠正大学生对乙肝的态度是极其有效的。

本次调查结果显示, 西南地区部分高校的大学生对乙肝的知晓率较低, 总体知晓率为 33.0%, 与周衍衡等[10]对同类高校大学生乙肝相关知识知晓率的调查结果相似。其中, 乙肝相关知识的调查显示, 仅 43.7%的同学对“乙肝病毒感染者能否治愈”有一定的了解, 说明大多数人对乙肝的预后还缺乏一定的认识。在乙肝的传播途径中, 高达 75.6%的学生认为乙肝病毒可通过空气进行传播, 而歧视产生的主要原因即是大学生对乙肝传播途径等基础知识的掌握程度不够[20]; 性传播的知晓率最低, 而乙肝在大学生之间的传播中, 性传播是最为常见的途径, 大学生缺乏相应的认识, 可使得其在发生危险性行为后而不自知。同时, 较少的同学知道人在感染 HBV 后可无任何症状出现的情况, 让大学生对乙肝放松警惕, 若在感染 HBV 后未及时发现而延误治疗, 则可发展为慢性乙肝或与丁型肝炎病毒的“重叠感染”[21], 严重可引发肝硬化、肝癌。其中, HBV/HDV 合并感染可增加发生肝癌的风险及死亡率[22]。此外, 在发生急性肝炎成人患者中, 约 0.5%~1%为爆发型感染, 其病死率为 20%~33% [23]。

通过对影响乙肝相关知识知晓率的相关因素进行分析发现, 大学生对乙肝的知晓率与其性别、年龄、年级和生源地并无明显的关系, 影响其对乙肝认识的主要因素为不同专业。医学类学生的知晓率明显高于非医学类学生, 其原因可能在于医学类专业有开设相关课程, 对乙肝的认识更加科学且程度更深, 且对乙肝相关知识的学习更具主动性, 重视程度较非医学类专业学生更高。

在对西南地区部分高校的乙肝宣传活动的开展情况及其效果的调查中, 52.4%的同学明确其所在高校于其在校期间曾开展过乙肝相关的宣传教育活动, 该部分学生对乙肝知识的了解情况优于未开展过相关

健康教育或不明相关活动情况的同学。而在明确开展过相关宣教活动的被调查者中, 真正参与过此类活动的同学的知晓率明显高于未参与者, 表明高校乙肝相关宣教活动可在一定程度上提升学生的认知度但效果欠佳, 还有较大一部分对乙肝的认识不足, 其原因可能在于: 主动参与宣教活动的学生中, 有部分同学参加此类活动的目的为获取相关加分, 而对具体的宣教内容缺少较高的关注度, 其可能在一定程度上影响相应的宣传教育效果。与此同时, 在清楚相关活动的开展情况却并未参与进去的学生中, 其主要原因除活动时间与个人时间存在冲突外, 相关活动的开展形式也在一定程度上影响学生对于乙肝相关宣传教育活动的积极性。此外, 已有相关调查显示, 各大高校对乙肝宣教方式过于单一, 以至于宣传效果欠佳, 对全员达不到有效的教育目的[24]。在本次调查中, 被调查者对高校乙肝相关宣传教育开展和活动形式的变化有着较为积极的响应, 提示乙肝相关的教育系统化, 通过完善相关教育机制和丰富活动形式将固化的基础知识与处于动态变化中的信息有效传递给学生, 以达到高效宣教的目的。

在对乙肝疫苗的认识、态度及接种行为的调查中发现, 大多数学生对新生儿乙肝疫苗的接种有着清晰的认识, 但对乙肝疫苗的有效期缺乏一定的认识, 较大一部分同学认为顺利接种了乙肝疫苗便可以“一劳永逸”, 错误的认识或许便是其对乙肝缺乏重视的原因之一。乙肝突破性感染(Hepatitis B breakthrough infection, HBBI)是指在接受三剂或三剂以上疫苗后仍有乙肝病毒感染, 通常表现为乙肝疫苗接种者的乙肝核心抗体(HBcAg)阳性或不伴有乙肝表面抗原(HBsAg)阳性。对此, 已有研究结果显示, 在中国大陆地区, 于婴幼儿时期接种过乙肝疫苗的人们在后来的 1~14 年内出现 HBBI 的频率达 3.15% [25], 但这一发现需要在更大规模的进一步研究中得到证实。此外, 在一项相关报道中, 研究人员对我国的三个乡镇的 18~59 岁年龄段的居民进行了乙肝疫苗的接种后抗-HBs 和抗-HBc 的检测, 结果表明 HBBI 率为 5.36%, 其中 18~29 岁年龄段的 HBBI 率最高, 提示此群体间的较为常见的传播途径应受到重视[26]。近年来, 国内也有报道提示成人仍具有感染乙肝病毒的风险[23]。而乙肝疫苗作为预防乙肝最有效的方式, 在熟知相关知识的前提下, 若能及时对自身所处环境做出评估, 并定期进行乙肝相关的检测, 采取一定的措施, 如在乙肝相关抗体滴度较低时进行疫苗的加强接种, 则可有效降低乙肝的发生率。本次调查结果显示, 对乙肝的知晓程度或可影响学生对乙肝疫苗的关注度, 但于一岁后补种过乙肝疫苗的学生乙肝知晓率也并不理想, 其原因可能在于部分学生补种疫苗的行为并非单纯依赖于个人认知, 而是由处于计划免疫时期的相关政策和学校乙肝疫苗接种的倡导使然。对此, 在高校的相关宣传教育阶段, 应在增强乙肝疫苗相关知识的普及的情况下, 延伸乙肝相关的基础知识, 同时加强思想教育, 从而在降低乙肝病毒感染率的同时改善乙肝歧视等相关问题。

对于大学生乙肝相关知识的知晓情况, 多年来不同地区的调查均显示出了相似的结果, 而致使大学生对乙肝认识不足的原因以及改善其认知的方案却未得到重视。对此, 作者通过对西南地区部分普通本科院校大学生的乙肝相关基本常识、对乙肝疫苗的认识及相关行为、高校乙肝相关宣传教育活动的开展情况及效果和大学生对此类活动的态度及行为进行调查分析, 结果提示高校乙肝相关教育活动可在一定程度上提高学生对乙肝的认知度, 但在此前的具体的实施过程中, 其宣教效果并不理想。对此, 基于明确开展过相关活动的受调查者的态度, 推测宣教效果不佳或与此类活动的开展形式对学生的参与积极性相关。而在活动形式上, 知识竞赛的开展更受大部分学生所青睐, 或可有利于激发学生对此类活动的参与积极性, 从而推进乙肝在大学生群体中的普及, 在一定程度上提高其防范意识, 改善相关的歧视现象。高校可在开设相关课程以固化基础知识, 再通过定期开展一些形式丰富的活动对其学生的相关防范意识进行强化, 在此类模式的效果方面, 四川地区已有高校对艾滋病的宣传教育采用了此种方式, 且已取得了良好的成效[27]。此外, 乙肝与艾滋病的传播方式相同, 若两者结合起来进行宣传教育, 则可在节省相关资源的情况下达到一举两得的效果。同时, 在开展乙肝相关宣教活动时应注重乙肝疫苗相关知识的普及, 加强思想教育, 强化其防范意识, 改善现存的相关歧视现象, 使乙肝相关的教育出现实质性的提升。



## 基金项目

本文由成都大学 CC 国家众创空间 2021 年度创新创业教育专项课题(ccyg202101008), 四川省卫生健康科研课题普及项目(19PJ161), 成都市医学科研课题(2021043), 教育部产学研合作协同育人项目(202101011010), 国家级大学生创业训练计划项目(202011079036X), 四川省大学生创业训练计划项目(S202011079122X, S202011079135S, S202111079028, S202111079043X, S202111079095, S202111079124X, S202111079041)和成都大学大学生创新训练计划项目(CDU\_CX\_2021070, CDU\_CX\_2021100)资助。

## 参考文献

- [1] Tressler, S.R., Kushner, T. and Bhandari, R. (2020) Factors Associated With Hepatitis B Exposure Among People Who Report Using Methamphetamine: National Health and Nutrition Examination Survey 2009-2016. *Journal of Infectious Diseases*, **221**, 243-250. <https://doi.org/10.1093/infdis/jiz445>
- [2] 黄凤. 我国大学生乙肝认知调查研究进展[J]. 科教导刊(上旬刊), 2020(6): 190-192.
- [3] 蒙明虑, 熊国林, 黄斯梅, 黄荟森, 蒋金泰, 岑祚洁, 等. 广西高中生乙肝病毒感染率影响因素调查[J]. 中国学校卫生, 2019, 40(1): 110-112.
- [4] 姚琴琴, 蒙天松, 邓昌贵, 董丹苗, 韩春莉. 应用健康信念模式在大学生 HBV 感染预防中的效果研究[J]. 黑龙江医药, 2019, 32(2): 472-474.
- [5] 中华医学会感染病学分会, 中华医学会肝病学会. 慢性乙型肝炎防治指南(2019 年版) [J]. 中华临床感染病杂志, 12(6): 401-428
- [6] 武晓丽, 周宁, 孙翠, 支清美, 王燕燕, 李淑芹. 山东省禹城市大学生乙肝疫苗接种情况及其影响因素分析[J]. 中国公共卫生, 2018, 34(9): 1282-1284.
- [7] Lee, H.M. and Banini, B.A. (2019) Updates on Chronic HBV: Current Challenges and Future Goals. *Current Treatment Options in Gastroenterology*, **17**, 271-291. <https://doi.org/10.1007/s11938-019-00236-3>
- [8] Hamdiui, N., Stein, M.L., Timen, A., Timmermans, D., Wong, A., van den Muijsenbergh, M.E., et al. (2018) Hepatitis B in Moroccan-Dutch: A Quantitative Study into Determinants of Screening Participation. *BMC Medicine*, **16**, Article No. 47. <https://doi.org/10.1186/s12916-018-1034-6>
- [9] 缪苗苗, 万志娜, 丁丽, 魏秋芳. 甘肃省居民乙肝防治知识态度行为调查分析[J]. 当代医学, 2020, 26(1): 15-17.
- [10] 周衍衡, 张勇, 孙志宏. 大学生对乙肝认知及态度的调查分析[J]. 延安大学学报(医学科学版), 2018, 16(2): 5-8+15.
- [11] Meng, J., Xu, H., Sui, D., Jiang, J., Li, J., Gao, Y., et al. (2019) A Retrospective Serological Survey of Hepatitis B Virus Infection in Northeast China. *BMC Infectious Diseases*, **19**, Article No. 440. <https://doi.org/10.1186/s12879-019-4091-3>
- [12] 刘彩, 刘晗, 王晓方. 天津高校大学生乙肝认知及影响因素分析[J]. 中国学校卫生, 2016, 37(2): 274-276.
- [13] 陈丽. 大学生乙肝病毒感染状况调查分析及护理干预[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2019, 4(23): 11+14.
- [14] 中华预防医学会, 中国疾病预防控制中心. 中国成人乙型肝炎免疫预防技术指南[J]. 中华流行病学杂志, 2011, 32(12): 1199-1203.
- [15] Yoo, J., Hann, H.W., Coben, R., Conn, M. and DiMarino, A.J. (2018) Update Treatment for HBV Infection and Persistent Risk for Hepatocellular Carcinoma: Prospect for an HBV Cure. *Diseases*, **6**, Article No. 27. <https://doi.org/10.3390/diseases6020027>
- [16] 世界卫生组织发布首份乙肝治疗指南[J]. 疾病监测, 2015, 30(3): 227+235.
- [17] Younossi, Z.M., Stepanova, M., Janssen, H.L.A., Agarwal, K., Nguyen, M.H., Gane, E., et al. (2018) Effects of Treatment of Chronic Hepatitis B Virus Infection on Patient-Reported Outcomes. *Clinical Gastroenterology and Hepatology*, **16**, 1641-1649. <https://doi.org/10.1016/j.cgh.2018.02.037>
- [18] 吴荣进, 黄金兰, 姜建平, 王映红, 黄金辉, 邹晓, 等. 金溪县应征青年乙肝病毒携带率及相关知识认知度调查[J]. 临床医药实践, 2017, 26(11): 842-845.
- [19] 庄鹏晖, 周文旭, 卢媛媛, 潘小明, 杨瑾. 西部某重点大学学生对乙肝病毒携带者认知和态度的调查[J]. 医学信息, 2020, 33(9): 128-130.
- [20] 张亚林, 孟亚, 郭志刚, 王丹凤, 董亚娜, 李明. 郑州市民办高校大学生乙型肝炎防治知识态度行为调查[J]. 现代预防医学, 2018, 45(6): 1072-1075.

- 
- [21] 邵惠训. 一种缺陷病毒——丁型肝炎病毒[J]. 首都公共卫生, 2011, 5(3): 115-119.
- [22] Koh, C., Da, B.L. and Glenn, J.S. (2019) HBV/HDV Coinfection: A Challenge for Therapeutics. *Clinics in Liver Disease*, **23**, 557-572. <https://doi.org/10.1016/j.cld.2019.04.005>
- [23] 万咏梅, 王富珍, 张国民, 崔富强. 成人乙型肝炎感染风险和疾病负担[J]. 中国疫苗和免疫, 2019, 25(5): 611-616.
- [24] 于声, 段斯亮, 莫海英, 陶静, 韦忠厅. 广西柳州市高校医学生对乙型肝炎相关知识、态度的调查[J]. 广西医学, 2014, 36(4): 537-539.
- [25] Yuen, M.F., Lim, W.L., Chan, A.O., Wong, D.K., Sum, S.S. and Lai, C.-L. (2004) 18-Year Follow-Up Study of a Prospective Randomized Trial of Hepatitis B Vaccinations without Booster Doses in Children. *Clinical Gastroenterology and Hepatology*, **2**, 941-945. [https://doi.org/10.1016/S1542-3565\(04\)00384-2](https://doi.org/10.1016/S1542-3565(04)00384-2)
- [26] Zhang, L., Yan, B., Lv, J., Liu, J., Wu, W., Feng, Y., *et al.* (2018) Antibody Response to Hepatitis B Vaccine Is Independently Associated with Hepatitis B Breakthrough Infection among Adults: Results from a Three-Year Follow-Up Study in China. *Vaccine*, **36**, 2207-2212. <https://doi.org/10.1016/j.vaccine.2018.02.039>
- [27] 孙圆圆, 刘小锦, 彭友悦, 余双彬, 俞梦璐, 陈曦, 等. 开展“红丝带青春校园行”高校的大学生艾滋病知晓率及其相关因素分析[J]. 中国医学科学院学报, 2018, 40(6): 750-756.