

口腔护理人员科研能力现状评估及其影响因素分析

张改荣

山东大学齐鲁医学院口腔医学院·口腔医院, 山东 济南

收稿日期: 2022年4月11日; 录用日期: 2022年5月25日; 发布日期: 2022年6月2日

摘要

目的: 了解山东大学附属口腔医院护理人员的科研能力现状, 分析其影响因素。方法: 采用科研自评量表, 根据科室采用分层抽样的方式, 通过发放问卷的形式进行调查。采用SPSS25.0软件进行统计分析, 分析影响护理人员科研能力的因素。结果: 发放80份问卷, 有效回收71份问卷。科研能力自评总得分最高分67分, 最低得分10分, 总得分平均为(37.27 ± 12.59)分。通过多元分析发现科研能力得分与参加科研培训次数、每周阅读文献篇数以及是否撰写过课题相关, 并且具有统计学意义。而与学历、年龄、职称等的关系不具有统计学意义。结论: 我院护理人员科研能力处于中等水平; 自主学习态度是影响科研能力的一个重要因素。

关键词

口腔护理人员, 科研能力, 自主学习态度

Evaluation of Research Ability of Oral Nursing Staff and Analysis of Influencing Factors

Gairong Zhang

School and Hospital of Stomatology, Cheeloo College of Medicine, Shandong University, Jinan Shandong

Received: Apr. 11th, 2022; accepted: May 25th, 2022; published: Jun. 2nd, 2022

Abstract

Objective: To understand the current situation of scientific research ability of nurses in the Affiliated Stomatological Hospital of Shandong University and analyze its influencing factors. **Methods:** Using the scientific research self-assessment scale, stratified sampling was adopted according to the

departments, and the survey was carried out in the form of questionnaire. SPSS25.0 software was used to analyze the factors affecting the scientific research ability of nurses. Results: 80 questionnaires were distributed and 71 questionnaires were effectively recovered. The highest score of the self-assessment of scientific research ability is 67 points, the lowest score is 10 points, and the average total score is (37.27 ± 12.59) . Through multivariate analysis, it was found that the score of scientific research ability was related to the number of scientific research training, the number of documents read per week and whether the subject had been written, which was statistically significant. The relationship with school, age and professional title was not statistically significant. Conclusion: The scientific research ability of nursing staff in our hospital is at medium level; Autonomous learning attitude is an important factor affecting scientific research ability.

Keywords

Oral Nursing Staff, Scientific Research Ability, Independent Studying Attitude

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着护理高等教育教学水平的提升,我国对护理人员科研技术能力的需求日益提高[1]。口腔护理医学在口腔医学中占据了十分重要的地位,因此加快推进口腔护理人员科研专业水平的提升是一种必然趋势。口腔护理科研水平与口腔护理相关理论知识提升和实践水平进步等方面息息相关。密切关注落实口腔护理科研进展与成果产出,是推动口腔护理学科加速发展的基础与重要途径[2]。近几年来,口腔医院及科室愈加重视口腔护理人员科研工作能力的培养,提出将口腔科研与护理科研相结合的科学概念。口腔护理科研队伍研究能力也从一定程度上反映了口腔医院及科室的科研水平。临床口腔科护士积极参与口腔护理相关学科课题研究,这对能否为患者提供最佳护理效果来说是举足轻重的。然而,口腔护理工作人员在科研道路上仍面临许多阻碍,例如口腔相关科研知识欠缺、交流学习机会匮乏等[3],因此如何落实口腔护理科研继续教育这一问题为我们带来了巨大挑战[4]。本文旨在通过运用口腔护理人员科研能力现状评估量表,对本院 130 名口腔护理科研人员进行抽样调查研究,为下一步科学贯彻实施口腔护理工作科研培训与提升其科研水平提供理论指导意义。

2. 对象与方法

2.1. 研究对象

山东大学附属口腔医院 13 个科室共 130 名护理人员为研究对象,根据科室采用分层抽样的方式进行调查。

2.2. 方法

2.2.1. 调查工具

采用调查问卷的形式,问卷设计包括 2 部分。其中,第一部分为一般资料,包括性别、年龄、学历、职称等。第二部分为科研能力自评量表,根据刘瑞霜设计的护理人员科研能力评估量表[4]进行简化改编,包括科研基础知识、科研实践能力、统计知识运用能力、成果转化能力。每题赋值 4 分,回答结果分别为“完全不符合”、“不太符合”、“一般符合”、“比较符合”、“完全符合”,依次赋分 0~4 分。

该调查表总得分为 80 分,得分越高表明科研能力越强。总量表 Cronbach' α 系数为 0.924,各维度的 Cronbach' α 系数为 0.710~0.926。

2.2.2. 数据采集与处理

由调查者进行现场调查,采用不记名调查的方式,由研究对象现场填写。定性资料使用频数和百分数进行描述,而定量资料采用均数±标准差表示。将第二部分科研能力自测部分答题带有明显随意答题倾向的问卷视为无效问卷,进行数据清洗。利用 SPSS 软件根据数据类型分别采用独立样本 t 检验、单因素方差分析及多元线性逐步回归分析,将 $P < 0.05$ 认为差异有统计学意义。

3. 结果

3.1. 数据采集情况

共发放 80 份问卷,收回 80 份,其中 9 份答卷具有明显随意性,视为无效问卷,作数据清理处理。最终获得 71 份问卷,问卷调查有效回收率为 88.75%。

3.2. 一般资料

本次调查,女性 67 名(94.37%),男性 4 名(5.63%);年龄分布:18~24 岁(7.04%),25~30 岁(54.93%),30~40 岁(36.62%),>40 岁(2.81%);学历主要为大学本科及以上,大学本科占 90.14%,研究生学历占 8.45%。具体资料详见表 1。

Table 1. General information of respondents (n = 71)

表 1. 调查对象一般资料(n = 71)

	项目	人数	构成比(%)
性别	男	4	5.63
	女	67	94.37
年龄	18~24 岁	5	7.04
	25~30 岁	39	54.93
	31~40 岁	26	36.62
	41~50 岁	2	2.81
职称	护士	21	29.58
	护师	32	45.07
	主管护师	17	23.94
	副主任护师及以上	1	1.41
学历	高中/中专/技校	0	0
	大学专科	1	1.41
	大学本科	64	90.14
	硕士研究生及以上	6	8.45

Continued

是否带教	是	35	49.30
	否	36	50.70
阅读文献篇数(/周)	0	54	76.06
	1	12	16.90
	2	4	5.63
	3	1	1.41
参加科研培训次数	从未	8	11.27
	很少(<1 次/5 年)	28	39.44
	一般(1 年/次)	23	32.39
	很多(>1 年/次)	12	16.89
是否撰写过课题	是	23	32.39
	否	48	67.61
是否发表过论文	是	10	14.08
	否	61	85.92

3.3. 口腔护理人员科研能力自评情况

口腔护理人员科研总得分为 2646，均分为 37.27，全距为 57。各维度科研能力得分差异较大，最高得分 19 分，最低得分 0 分。具体资料详见表 2。

Table 2. Self-evaluation scores of nursing staff's scientific research ability

表 2. 护理人员科研能力自评得分情况

评价指标	最小分值	最大分值	全距	总分	平均分
科研基础知识	1	18	17	787	11.08
科研实践能力	2	17	15	678	9.55
统计知识运用能力	0	19	19	514	7.24
成果转化能力	0	17	17	667	9.39
总得分	10	67	57	2646	37.27

3.4. 口腔护理人员科研能力影响因素

设置性别、年龄、职称、学历、是否带教、参加科研培训次数、每周阅读文献篇数，是否撰写过课题、是否发表过论文等八个变量为自变量，科研能力得分为应变量，进行多元回归分析。最终有统计学差异的变量为每周阅读文献篇数、参加科研培训次数、是否撰写过课题。具体资料详见表 3。

Table 3. Analysis of multiple linear regression results
表 3. 多重线性回归结果分析

变量	<i>b</i>	<i>Sb</i>	<i>P</i>	95%可信区间	
				上限	下限
性别	-2.162	-0.039	0.677	8.176	-12.5000
年龄	-1.439	-0.074	0.528	3.092	-5.970
职称	-2.864	-0.152	0.187	1.427	-7.155
学历	3.952	0.073	0.552	17.170	-9.265
是否带教	-3.100	-0.121	0.227	1.978	-8.178
阅读文献篇数(/周)	9.249	0.514	0.000	13.469	5.029
参加科研培训次数	8.150	0.57	0.00	10.913	5.387
是否撰写过课题	6.824	0.240	0.016	12.325	1.323
是否发表过论文	-5.556	-0.111	0.535	12.258	-23.369

4. 讨论

4.1. 口腔护理人员科研能力现状分析

现如今,随着教育培训水平的发展和提高,护理学科学术交流的频率也越来越高,对临床护理人员学术方面的要求也随之提高,从而使得大批护理人员对研究进展的关注度日益提高。然而,与西方发达国家相比,我国的护理研究发展仍相对滞后,与国际社会护理科研水平仍有较大差距。据调查表明,国内大多数护理人员的工作重心偏向临床工作,在护理科学研究方面,成果并不突出[5]。因此,护理学的科学研究与进展应受到护理人员和社会的重视。

从本研究结果进行分析,我院护理人员仅有少部分发表过核心期刊文章(7%)。此结果反映了我院大多数护理人员的科研水平不高,对于科研方面的重视程度有待提高。同时,经我们的调查显示,78.9%的护理人员能够通过网络资源来搜集相关资料解决科研问题,但是其中只有31%的护理人员能够找到前人研究的不足,并进行下一步的钻研。由此可见,绝大多数的护理人员具有主动探究科研问题的行动力,但是由于科学研究素养与能力的限制,他们并不能很好地发现及探究问题。另外,关于详细具体的科学研究设计,大多数护理人员并没有完全熟知与掌握。例如:关于科学研究设计中,应充分考虑实验伦理问题,只有18.3%的护理人员能够明确重视伦理问题的审核通过。同样,对于设置研究的干扰因素以及针对研究对象的干预操作,71.8%的护理人员并不能熟练应用。这些结果提示口腔护理人员的科研能力还需要进一步提高。

4.2. 口腔护理人员科研能力影响因素分析

多元回归分析显示,口腔护理人员科研能力的影响因素较多,影响程度各有不同。调查结果显示,参加科研培训的次数越多,每周阅读文献的篇数越多,科研能力得分越高。这提示在同一平台下,科研能力的培养与自主学习态度有关。另外,科研能力的得分也与撰写课题的数目有关。科研能力与撰写课题应该是互为因果,科研能力越强,参与撰写的课题的数目也会越多。

除此之外,尽管我们的研究结果在性别、年龄、职称、学历与科研能力得分之间的关系不具有统计学差异,但有数据表明护理人员职称是影响护理人员科研能力的主要因素之一。职务越高,综合素质通

常相对较高, 科研意识相对较强, 常常能作为各类科研活动的组织协调者[6]。副主任护师及以上职称人员在发现问题、实验设计、科研创新方面较为突出, 可见建立科学而规范的职称评聘体系对科研能力及产出的评价是有意义的[7]。同时, 由于护理工作具有长期性和经验性, 年龄也成为影响科研能力的重要因素。护理人员从事护理工作年限越长, 发现问题、解决问题的能力越高[7]。学历也是影响科研能力的重要因素。参与该研究的护理人员的科研素质因受教育程度不同而出现较大的差异。初始学历是中专、专科的研究对象因学历课程限制, 大多数没有对护理科研、统计学等科研相关知识进行系统学习, 对护理科研的开展造成了较大的影响[8]。因为本研究调查对象的学历主要为本科, 因此, 未观察到学历与科研能力得分间的关系。

本研究的结果还显示, 科研能力得分与发表论文、带教经历之间不具有统计学差异。这可能与口腔护理人员相对注重临床工作有关。

5. 小结

科研能力水平高低会直接关系到护理学科的发展速度, 影响护理人员的工作质量及医院的整体服务水平。本次调查了解到参加科研培训的次数、每周阅读文献的数目以是否撰写过课题与科研能力之间具有相关性, 而年龄、性别、学历等不具有统计学意义。这表明相同平台下, 科研能力的培养与学习的主动性息息相关。因此护理管理者应当完善护理科研管理制度, 对护理人员有针对性地进行系统化的知识培训, 唤醒护理人员学习的主动性, 提升团队的整体科研水平, 为开展科研活动打下坚实的基础。

参考文献

- [1] Zhang, J., Yan, Q.-Y. and Yue, S. (2020) Nursing Research Capacity and Its Management in China: A Systematic Review. *Journal of Nursing Management*, **28**, 199-208. <https://doi.org/10.1111/jonm.12924>
- [2] 王靖, 马青, 朱丽莎, 等. 护理科研骨干科研能力现状及其影响因素研究[J]. 黑龙江医药, 2014, 27(4): 957-959.
- [3] 李碧稳, 欧阳艳琼, 朱开梅, 等. 临床护士科研能力研究进展[J]. 全科护理, 2015, 13(27): 2687-2689.
- [4] 刘瑞霜. 护理人员科研能力自评量表信度和效度的研究[J]. 中国实用护理杂志, 2004, 20(9): 8-10.
- [5] 程金莲, 褚银平, 韩世范, 等. 护理人员科研能力影响因素分析[J]. 中华医院管理杂志, 2010, 26(12): 934-939.
- [6] 张志云, 武燕燕. 我国临床护士科研能力的现状、影响因素及提高策略[J]. 中国护理管理, 2012, 12(12): 37-39.
- [7] 周庆, 高建林. 临床医生职称晋升论文考核的反对意见分析[J]. 医学与社会, 2018, 31(3): 19-21.
- [8] 黄华, 曾铁英. 综合医院护理核心作者科研真实体验的质性研究[J]. 护理学杂志, 2020, 35(19): 61-64.