

微课联合Mini-CEX在实践教学预教育中对实习前择业效能感与对理实习生择业信心的影响研究

苏建萍^{1,2}, 马静¹, 叶金婵¹, 李月¹, 周娟¹, 姑丽菲亚¹, 孙皎^{2*}

¹新疆医科大学护理学院, 新疆 乌鲁木齐

²吉林大学护理学院, 吉林 长春

收稿日期: 2022年7月1日; 录用日期: 2022年7月25日; 发布日期: 2022年8月4日

摘要

目的: 通过将微课联合Mini-CEX在护理实践教学预教育中的使用, 探讨护理实习生临床实践前实习择业效能感及觉知压力的现状并分析两者的相关性, 为护理教育者促进护理实习生职业探索及提高就业成功率提供一定的管理策略。方法: 整群抽样, 以自然班为单位, 对新疆某高校进入外科临床实习的护生进行一般资料、觉知压力及择业效能感的问卷的调查。结果: 共调查了422名护生, 其择业效能感得分为(77.08 ± 12.89)分, 觉知压力得分(38.84 ± 8.90)分, 均处在中等水平。结果显示不同特征的护理实习生在志愿选择、选择实习医院的目的、对专业的态度等方面的择业效能感总分差异有统计学意义(P < 0.05); 觉知压力和择业效能感呈负相关。多元回归分析显示觉知压力、志愿选择、选择实习医院目的是影响护理实习生择业效能感的因素。结论: 临床护理实习生总体的择业效能感和觉知压力处于中等水平, 高校与实习单位应紧密关注护理实习生临床实习期间觉知压力的状况, 临床带教教师采取有针对性的干预措施以增强其择业信心, 必要时进行心理疏导, 提高其择业效能感。

关键词

护理实习生, 择业效能感, 觉知压力

Efficacy of Pre-Internship Career Selection in Practice Teaching Pre-Education with Micro-Class Combined with Mini-CEX and the Influence on the Career Confidence of Science Interns

*通讯作者。

文章引用: 苏建萍, 马静, 叶金婵, 李月, 周娟, 姑丽菲亚, 孙皎. 微课联合 Mini-CEX 在实践教学预教育中对实习前择业效能感与对理实习生择业信心的影响研究[J]. 护理学, 2022, 11(4): 445-453. DOI: 10.12677/ns.2022.114075

Jianping Su^{1,2}, Jing Ma¹, Jinchan Ye¹, Yue Li¹, Juan Zhou¹, Guli Feiya¹, Jiao Sun^{2*}

¹School of Nursing, Xinjiang Medical University, Urumqi Xinjiang

²College of Nursing, Jilin University, Changchun Jilin

Received: Jul. 1st, 2022; accepted: Jul. 25th, 2022; published: Aug. 4th, 2022

Abstract

Objective: Through the application of micro-lessons combined with Mini-CEX in the pre-education of nursing practice teaching, the current situation of nursing interns' career efficacy and perceived pressure before clinical practice was discussed and the correlation between the two was analyzed, so as to provide some management strategies for nursing educators to promote nursing interns' career exploration and improve the success rate of employment. **Methods:** Nursing interns from a university in Xinjiang were investigated by cluster sampling and natural class. **Results:** A total of 422 nursing interns were investigated. The total score of job selection efficacy of nursing interns was (77.08 ± 12.89) and the score of perceived pressure was (38.84 ± 8.90) . The results showed that there were statistically significant differences in the total score of career choice efficacy of nursing interns with different characteristics in the aspects of voluntary choice, purpose of choosing internship hospital and attitude towards specialty ($P < 0.05$); the scores of voluntary choice in all dimensions of career selection efficacy were statistically significant ($P < 0.01$); the scores of professional level in the dimension of self-concept were statistically significant ($P < 0.05$); There were statistical significance in the dimensions of self-evaluation, self-concept, professional information collection and social support ($P < 0.01$). Perceived pressure was positively correlated with job selection efficacy. Multiple linear regression analysis showed that voluntary choice, purpose of choosing internship hospital and perceived pressure were the influencing factors of job selection efficiency of nursing interns. **Conclusion:** The overall job selection efficacy of nursing interns is at a medium level. Colleges and practice units should pay close attention to the perceived pressure of nursing interns during clinical practice, take targeted intervention measures to enhance their confidence in job selection, and conduct psychological counseling when necessary to improve their job selection efficacy.

Keywords

Nursing Intern, Career Decision-Making Self-Efficacy, Perceived Stress

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来, 随着我国高等护理教育事业规模的扩大, 护理专业毕业生数量逐年增加, 就业竞争压力不断增长[1], 择业也同样成为了护理实习生面临的重要问题。择业效能感是指个体对实现与选择职业任务所需能力的自我知觉, 反映个体对达成职业行为目标能力的信心[2], 在个体的职业选择中扮演着十分重要的角色。研究显示, 临床实习期过度或持续的压力, 会引起护理实习生紧张情绪, 进而影响其问题解决能力, 导致其就业信心下降[3]。Mini-CEX 已广泛应用于国内外本科和研究生的医学教育中[4]。进入

临床实践实习的这段时间能否有效获取实习及就业相关信息对于其择业效能产生一定的影响。而择业效能感较低的护理实习生会因缺乏清晰的自我认知、信心及就业相关信息等，在就业或职业规划时无法做出有效的选择[5]。因此加强实习生外科实践中带教教师的指导培训，以提高护理实习生的择业效能感，对促进其职业规划，提高就业质量具有重要作用。本研究旨在进一步了解护理实习生择业效能感及觉知压力的状况，从中发现护理实习生择业过程中潜在的问题与相关影响因素。结合当前已有资源，根据研究结果强化薄弱环节，对护理实习生提出针对性的职业规划教育，进一步提高其择业效能与就业质量。

2. 对象与方法

2.1. 研究对象

研究采用了整群抽样的方法对新疆某高校已参加实习前预教育且进入临床外科实习的 425 名护生进行了调查。纳入标准：参加全国统考被录取的全日制护理专业学生；已完成医学相关基础知识及护理专业知识的学习；所有研究对象均知情同意，自愿参与本研究。

2.2. 研究方法

2.2.1. 实施微课联合 Mini-CEX 教学法进行护理实践教学教育

培训的教师应用 Mini-CEX 考评方法进行实习实践教学、专科内容、临床案例、专科操作、单病种健康教育培训，并且将微课的教学方法融入实践教学。预教育后通过微信群将操作视频上传，并根据操作步骤进行重点梳理，通过一系列的情景模拟和微课把孤岛式实践教学链接起来实现系统化、个性化和精准化。

2.2.2. 调查工具

本研究采用的调查表包括 3 部分内容。① 一般情况调查表：由研究者依据研究目的自行设计。包括年龄、性别、生源地、是否为独生子女、家庭人口数、专业层次、志愿选择、对护理专业的态度。② 择业效能感量表：由胡艳红[6]编制的择业效能感量表，共包括 6 个维度 23 个条目：自我概念维度共 4 个条目、自我评价维度共 4 个条目、职业信息收集维度共 4 个条目、社会支持维度共 4 个条目、学绩维度共 3 个条目、目标设定维度共 4 个条目。量表采用了 Likert 5 级评分法，从“完全不符合”到“完全符合”依次计分 1~5 分，被测试者得分越高，说明其择业效能感越高，量表的内部一致性系数为 0.985；③ 觉知压力量表：该量表由 Cohen 等[7]于 1983 年编制，后经国内学者[8]修订，量表包括失控感和紧张感 2 个维度共 14 个条目。量表采用 Likert5 级评分法，分值范围为 14~70 分。分值越高表示被测试者感知压力越大，量表的 Cronbach's 系数为 0.879。

2.3. 资料收集方法

在 2020 年 6 月~7 月期间，采用问卷星对新疆某高校即将进行入临床实习的 425 名护生进行调查。共发放 425 份问卷，回收有效问卷 422 份，有效率为 99.29%。所有参与测试的护生均提前告知其研究目的，并征得同意。问卷以匿名方式发放，研究者对回收的问卷进行逐项检查，共排除无效问卷 3 份。

2.4. 统计学方法

数据由双人进行核对、录入，采用 SPSS25.0 软件进行统计分析。采用均数、人数、标准差、百分比进行统计描述。采用 t 检验、方差分析进行组间差异性分析。变量间的相关性采用 Pearson 相关分析，变量间关系的分析采用多元线性回归分析。检验标准为 $\alpha = 0.05$ (双侧)，以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

3. 结果

3.1. 调查对象基本情况

调查对象中男生共 59 名, 女生共 363 名。护理本科生 172 人, 专科生 253 人, 其中男生 59 人, 女生 363 人; 年龄在 19~21 (20.95 ± 0.97) 岁; 独生子女 100 人, 非独生子女 322 人; 农村生源 181 人, 城市生源 241 人, 见表 1。

Table 1. General information of the research object (n = 422)

表 1. 研究对象的一般资料(n = 422)

项目	类别	人数[名(百分比, %)]	择业效能感总分 (分, $\bar{x} \pm s$)	统计量值	P 值
年龄	<21	138 (32.70)	84.01 \pm 14.05	0.319 (2)	0.727
	21~	262 (62.10)	82.78 \pm 15.01		
	\geq 23	22 (5.20)	83.14 \pm 12.33		
性别	男	59 (14.00)	85.14 \pm 17.43	1.101 (1)	0.272
	女	363 (86.00)	82.89 \pm 14.03		
族别	汉族	189 (44.80)	82.4 \pm 13.69	-1.016 (1)	0.31
	其他	233 (55.20)	83.85 \pm 15.21		
生源地	城市	241 (57.10)	83.56 \pm 14.07	0.584 (1)	0.56
	农村	181 (42.90)	82.72 \pm 15.20		
独生子女	是	100 (23.70)	84.42 \pm 13.28	0.959 (1)	0.338
	否	322 (76.30)	82.82 \pm 14.93		
家庭人口	<3	15 (3.60)	86.47 \pm 15.26	0.395 (2)	0.674
	3~	278 (65.9)	83.03 \pm 14.53		
	\geq 5	129 (30.6)	83.19 \pm 14.59		
专业选择	自愿填报	252 (59.7)	85.93 \pm 14.14	11.875 (2)	<0.01
	调剂	56 (13.3)	77.91 \pm 13.72		
	亲人建议	114 (27.0)	79.77 \pm 14.52		
专业层次	大专	251 (59.5)	84.14 \pm 13.50	1.6 (1)	0.11
	本科	171 (49.5)	81.83 \pm 15.92		
对护理专业的态度	喜欢	293 (69.4)	85.01 \pm 13.74	8.588 (2)	<0.01
	不喜欢	36 (8.5)	76.39 \pm 18.09		
	无所谓	93 (22.0)	80.13 \pm 14.39		
选择实习医院目的	离家近	40 (9.5)	90.38 \pm 12.50	4.405 (2)	<0.05
	好就业	173 (41.0)	83.64 \pm 14.20		
	便于考研	82 (19.6)	81.20 \pm 12.90		
	其他	127 (30.1)	81.64 \pm 15.98		

注: (1) t 值; (2) F 值。

3.2. 不同特征护理实习生实习前择业效能感得分比较

本研究结果显示, 422 名护理实习生实习前在专业选择、选择实习医院的目的、对专业的态度等方面的择业效能感总得分差异有统计学意义($P < 0.05$); 择业效能感在性别、年龄、族别、生源地、是否独生子女、家庭人口数、专业层次等方面总分差异无统计学意义, 见表 1。

3.3. 护理实习生实习前择业效能感、觉知压力得分

本研究结果显示, 422 名护理实习生实习前择业效能感总得分为(84.20 ± 14.55)分, 以“部分符合”和“比较符合”选项居多; 择业效能感各维度中, 自我评价维度得分最高为(18.58 ± 3.62); 自我概念维度得分为(15.04 ± 2.83); 职业信息收集维度得分为(14.22 ± 2.81); 社会支持维度得分为(14.17 ± 2.69); 学绩维度得分为(10.30 ± 2.13)分; 目标设定维度得分较低为(10.9 ± 2.13)。觉知压力得分(38.84 ± 8.90)分, 觉知压力各维度中, 紧张感维度合计得分为(21.79 ± 5.91); 失控感维度合计得分为(17.05 ± 6.05)。见表 2。

3.4. 不同特征护理实习生实习前择业效能感各维度得分比较

结果显示在专业选择、选择实习医院的目的、对专业的态度等方面护理实习生实习前的择业效能感总得分差异有统计学意义($P < 0.05$); 志愿选择在择业效能感各维度的得分差异均有统计学意义($P < 0.01$); 专业层次在自我概念维度的得分差异有统计学意义($P < 0.01$); 选择实习医院的目的、对专业的态度在自我评价、自我概念、职业信息收集, 社会支持维度均有统计学意义($P < 0.01$)。见表 2。

Table 2. Scores of nursing interns in various dimensions of career choice efficacy (n = 422)

表 2. 护理实习生择业效能感各维度得分(n = 422)

项目	类别	学绩 (分, $\bar{x} \pm s$)	目标设定 (分, $\bar{x} \pm s$)	社会支持 (分, $\bar{x} \pm s$)	自我概念 (分, $\bar{x} \pm s$)	自我评价 (分, $\bar{x} \pm s$)	职业信息收集 (分, $\bar{x} \pm s$)
年龄	21	10.43 ± 2.02	10.91 ± 2.17	14.41 ± 2.56	15.23 ± 2.64	18.69 ± 3.42	14.34 ± 2.85
	21~	10.21 ± 2.23	10.89 ± 2.14	14.06 ± 2.77	14.95 ± 2.98	18.52 ± 3.78	14.15 ± 2.84
	≥23	10.50 ± 1.63	10.91 ± 1.90	13.95 ± 2.55	14.95 ± 2.19	18.55 ± 2.92	14.27 ± 2.33
性别	男	10.14 ± 2.64	11.29 ± 2.44	14.37 ± 3.25	15.49 ± 3.22	19.15 ± 4.22	14.69 ± 3.30
	女	10.33 ± 2.04	10.84 ± 2.07	14.13 ± 2.59	14.97 ± 2.16	18.48 ± 3.51	14.14 ± 2.72
族别	汉族	10.09 ± 2.03	10.85 ± 1.93	14.20 ± 2.44	14.86 ± 2.64	18.40 ± 3.48	14.01 ± 2.78
	其他	10.47 ± 2.20	10.94 ± 2.28	14.14 ± 2.88	15.19 ± 2.97	18.73 ± 3.73	14.39 ± 2.83
生源地	城市	10.27 ± 2.07	10.95 ± 2.05	14.33 ± 2.56	15.15 ± 2.79	18.63 ± 3.60	14.27 ± 2.70
	农村	10.34 ± 2.21	10.83 ± 2.24	13.94 ± 2.84	14.90 ± 2.88	18.51 ± 3.07	14.15 ± 2.96
独生子女	是	10.35 ± 2.0	11.06 ± 1.98	14.40 ± 2.49	15.30 ± 2.66	18.80 ± 3.38	14.51 ± 2.66
	否	10.28 ± 2.18	10.85 ± 2.17	14.09 ± 2.75	14.96 ± 2.88	18.51 ± 3.69	14.13 ± 2.86
家庭人口	<3	10.93 ± 1.83	11.20 ± 2.51	14.80 ± 2.91	15.33 ± 2.85	19.27 ± 3.50	14.93 ± 3.60
	3~	10.21 ± 2.12	10.89 ± 2.14	14.20 ± 2.74	15.03 ± 2.77	18.60 ± 3.64	14.10 ± 2.84
	≥5	10.41 ± 2.19	10.89 ± 2.16	14.02 ± 2.57	15.03 ± 2.97	18.45 ± 3.61	14.38 ± 2.66
专业选择	自愿填报	10.55 ± 2.07**	11.3 ± 2.09**	14.56 ± 2.61**	15.62 ± 2.76**	19.2 ± 3.49**	14.69 ± 2.67**
	调剂	9.71 ± 2.20**	10.23 ± 1.97**	13.25 ± 2.85**	13.75 ± 2.46**	17.55 ± 3.26**	13.41 ± 2.52**
	亲人建议	10.04 ± 2.17**	10.34 ± 2.09**	13.74 ± 2.63**	14.39 ± 2.81**	17.70 ± 3.79**	13.57 ± 3.06**

Continued

专业层次	大专	10.33 ± 2.04	10.93 ± 2.10	14.33 ± 2.53	15.35 ± 2.66**	18.78 ± 3.47	14.40 ± 2.72
	本科	10.26 ± 2.37	10.87 ± 2.17	13.92 ± 2.90	14.59 ± 3.01**	18.28 ± 3.82	13.95 ± 2.93
对专业的态度	喜欢	10.44 ± 2.05	11.14 ± 2.07**	14.41 ± 2.58*	15.42 ± 2.67**	19.02 ± 3.45**	14.58 ± 2.65**
	不喜欢	9.58 ± 2.42	9.89 ± 2.56**	13.31 ± 3.20*	13.61 ± 3.60**	17.19 ± 4.48**	12.81 ± 3.56**
	无所谓	10.13 ± 2.23	10.54 ± 1.98**	13.73 ± 2.74*	14.4 ± 2.68**	17.71 ± 3.49**	13.62 ± 2.75**
选择实习医院原因	离家近	10.65 ± 1.82	11.88 ± 2.01**	15.28 ± 2.70*	16.48 ± 2.41**	20.48 ± 3.26**	15.63 ± 2.50**
	好就业	10.33 ± 2.09	10.97 ± 2.10**	14.31 ± 2.60*	14.98 ± 2.76**	18.71 ± 3.49**	14.35 ± 2.59**
	便于考研	10.45 ± 1.98	10.70 ± 1.81**	13.79 ± 2.45*	14.59 ± 2.61**	17.93 ± 3.24**	13.74 ± 2.75**
	其他	10.05 ± 2.36	10.63 ± 2.31**	13.87 ± 2.87*	14.97 ± 3.07**	18.22 ± 3.94**	13.91 ± 3.11**

注：组间比较*P < 0.05, **P < 0.01。

3.5. 护理实习生实习前觉知压力和择业效能感相关分析

Pearson 相关分析结果显示研究对象的觉知压力和择业效能感呈负相关($r = 0.107, P < 0.05$)，觉知压力能在一定程度上影响护生择业效能。见表 3。

Table 3. Correlation Analysis between perceived stress and Career choice efficacy (r)

表 3. 觉知压力与择业效能感相关性分析(r)

项目	成绩	目标设定	社会支持	自我概念	自我评价	职业信息收集
失控感	-0.132**	-0.128**	-0.059	-0.162**	-0.127**	-0.108*
紧张感	-0.184**	-0.304**	-0.189**	-0.284**	-0.33**	-0.271**

注：组间比较*P < 0.05, **P < 0.01。

3.6. 护理实习生实习前择业效能感的多因素分析

研究以护理实习生实习前的择业效能感总分为因变量，一般资料及觉知压力各维度得分为自变量，按照 $\alpha_{入} = 0.05, \alpha_{出} = 0.10$ 为标准进行多元线性回归分析(Enter 法)。经过共线性诊断，VIF 值均小于 10，说明回归方程不存在多重共线问题。结果显示，志愿选择、选择实习医院目的、觉知压力是影响择业效能的主要因素。赋值方式见表 4，多元线性回归分析结果见表 5。

Table 4. Description of assignment of independent variables for multiple linear regression analysis of job selection effectiveness

表 4. 择业效能的多元线性回归分析自变量赋值说明

变量	赋值方法
年龄	<21 = 1, 21~23 = 2, ≥23 = 3
性别	男 = 1, 女 = 2
族别	汉 = 1, 其他 = 2
生源地	城市 = 1, 农村 = 2
独生子女	是 = 1, 否 = 2
家庭人口	<3 = 1, 3~5 = 2, ≥5 = 3

Continued

专业选择	自愿填报 = 1, 调剂 = 2, 亲人建议 = 3
专业层次	大专 = 1, 本科 = 2
对护理专业态度	喜欢 = 1, 不喜欢 = 2, 无所谓 = 3
选择实习医院目的	离家近 = 1, 好就业 = 2, 便于考研 = 3, 其他 = 4
失控感维度	原始值输入
紧张感维度	原始值输入

Table 5. Multiple linear regression analysis of influencing factors of career choice effectiveness

表 5. 择业效能影响因素的多元线性回归分析

自变量	B 值	S.E	β 值	t 值	P 值
年龄	-0.861	1.373	-0.033	-0.627	0.531
性别	-2.806	1.952	-0.067	-1.437	0.151
族别	2.093	1.444	0.072	1.449	0.148
生源地	-0.233	1.397	-0.008	-0.167	0.868
独生子女	-1.029	1.754	-0.03	-0.586	0.558
家庭人口	-0.32	1.411	-0.011	-0.227	0.821
专业选择	-1.939	0.836	-0.116	-2.319	0.021
专业层次	-1.086	1.592	-0.037	-0.682	0.496
对护理专业态度	-0.445	0.909	-0.025	-0.489	0.625
选择实习医院目的	-1.715	0.679	-0.118	-2.525	0.012
失控感维度	-0.323	0.116	-0.134	-2.793	0.005
紧张感维度	-0.742	0.115	-0.301	-6.434	0.000

4. 讨论

4.1. 护理实习生实习前择业效能感及觉知压力的现状分析

本研究中, 护理实习生实习前择业效能感总分(84.20 ± 14.55)分, 与程秋泓等[9]的研究结果一致。其中自我评价维度得分最高, 其次为自我概念、职业信息收集、社会支持, 而学绩和目标设定得分较低。表明护理实习生在实习前有一定的自我认识, 对从事护理工作有信, 敢接受挑战, 并且获得了一定的社会支持力度。但相对较高的自我评价往往带有一定的盲目性或高估性, 从而导致护理实习生在择业行为的具体实施中更易遇到问题和困难[10]。护理实习生实习前职业信息收集维度得分相对较高, 目标设定维度得分最低, 也反映出护理实习生获得择业信息的渠道方式较多但缺乏针对性的职业规划。目前大部分高校的就业指导课程以知识灌输为主, 较少关注学生的接受情况与感受, 因此, 利用信息技术手段和方法改造教学, 是实现以学生为中心教育的必然要求, 也是对高校教师的重大挑战[11], 高校可以开展多元化就业课程的探索如开展 MOOC、微课教学等, 学生和老师可以随时进行线上交流[12]。护理实习生实习前觉知压力得分(38.84 ± 8.90)分, 处于中等水平, 其中紧张感维度得分较高, 表明护生进入临床实习阶段会普遍产生紧张、焦虑等不良情绪[13], 建议高校联合实习医院对护理实习生进行就业指导和心理调适, 侧重于如何应对因实习前不良情绪因素从而影响职业决策等问题, 以提供自我认知和职业认知的方法和途径为切入点, 提高他们解决实际问题的能力, 减少实习工作带来的压力, 避免对从事护理工作

失去信心。

4.2. 不同特征的护理实习生实习前择业效能感存在差异

结果表明, 护理实习生实习前在专业选择、选择实习医院的目的、对专业的态度等方面的择业效能感总分差异有统计学意义($P < 0.05$)。自愿选择护理专业、因好就业而选择实习医院、喜欢护理专业的学生在择业效能 6 个维度的得分均高于其他人。表明护生对护理专业的认同感, 在一定程度上会影响择业效能感, 专业认同感越高择业效能越好。提示高校就业指导中心应重视不喜欢护理专业的学生, 积极开展就业指导工作, 在指导和交流中改变护生对专业及自身的认知并掌握必要求职技巧[14]。而选择实习医院时考虑到就业问题的学生择业效能更高, 提示高校培养单位应该加强学生就业观念的教育, 通过先就业的方式, 在步入社会之初积累工作经验, 为以后职业发展打下夯实的基础[15]。

4.3. 护理实习生实习前觉知压力与择业效能感呈负相关

调查显示, 觉知压力与择业效能感之间存在负相关, 觉知压力的失控感维度和紧张感维度可以负向预测择业效能感, 可能与实习护生面临的环境改变、身份转变以及紧张的工作氛围有关。心理压力容易使个体出现较低的核心自我评价, 从而导致择业效能感也较低[16]。《高等学校教师心理健康教育指导纲要》指出要提升大学生的身心健康水平, 高校应加强护生心理压力状况的评估, 利用互联网资源, 主题班会等班级宣讲等形式开展线上线下活动, 培养护理实习生应对压力的方式, 在此基础上使其充分地了解择业信息, 提高择业效能。

4.4. 影响护理实习生实习前择业效能感的相关因素

多元回归分析显示专业选择、选择实习医院目的、觉知压力得分为护理实习生实习前择业效能感的影响因素。其中觉知压力为可控因素, 为更好地促进护生择业效能及心理健康, 避免资源分配不合理, 高校应及时动态地了解就业单位对人才的特殊需求[17], 应积极开展职业规划相关的课程, 通过实施微课联合 Mini-CEX 教学法进行护理实践教学教育、职业规划讲座、鼓励支持职业生涯规划相关社团的活动等形式, 以学生职业发展为本, 努力营造职业规划和探索的积极氛围, 帮助、引导更多的学生进行自身职业规划, 同时提高其自我评价及应对压力的能力, 从而提高护生择业的竞争力和就业质量[18]。

5. 小结

通过实施微课联合 Mini-CEX 教学法进行外科护理实践教学教育后, 护理实习生实习前的择业效能及觉知压力均处于中等水平, 且存在一定的相关性, 觉知压力是影响护理实习生的择业效能的其中一个重要因素。择业效能水平关乎着学生个人规划, 也在一定程度上影响专业的发展, 而进入临床实习这一阶段对于护理实习生是重要的转折期, 高校及临床护理教育者应重视护实习生压力的监测与干预, 从实习前到实习结束进行全程式的就业指导, 针对不同特征的学生制订择业规划, 尽可能精准的提供择业信息与就业形势分析, 丰富护生职业生涯指导的形式和路径[19], 让护生更为主动有效了解国家相关政策与导向, 从而提升培训效能, 增强其择业信心, 提高择业效能感。

基金项目

新疆医科大学教育改革项目, 编号: YG2019112。

参考文献

[1] 吕芳菲, 何荷, 吕平玉, 缪珠珠. 护理专业本科毕业生自我概念对择业效能感的影响研究[J]. 护理管理杂志,

- 2014, 14(3): 190-191.
- [2] Betz, N.E., Klein, K.L. and Taylor, K.M. (1996) Evaluation of a Short Form of the Career Decision Making Self-Efficacy Scale. *Journal of Career Assessment*, 4, 47-57. <https://doi.org/10.1177/106907279600400103>
- [3] Maguavita, N. and Chiorri, C. (2018) Academic Stress and Active Learning of Nursing Students: A Cross-Sectional Study. *Nurse Education Today*, 68, 128-133. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2018.06.003>
- [4] 王琪, 李易泽, 雷豹, 向旭东. Mini-CEX 在胸外科医学生培养中的应用与展望[J]. 科教文汇, 2022(13): 93-97.
- [5] 景彩峰. 本科生就业压力与择业效能感: 社会支持和积极应对相关性研究[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东大学, 2013.
- [6] 胡艳红. 大学生择业效能感的因素分析及其与职业兴趣、职业价值观的关系研究[D]: [硕士学位论文]. 西安: 陕西师范大学, 2003.
- [7] Cohen, S., Kamarck, T. and Mermelsrein, R. (1983) A Global Measure of Perceived Stress. *Journal of Health and Social Behavior*, 24, 385-396. <https://doi.org/10.2307/2136404>
- [8] 杨廷忠, 黄汉腾. 社会转型中城市居民心理压力的流行病学研究[J]. 中华流行病学杂志, 2003, 24(9): 760-764.
- [9] 程秋泓, 张红梅, 张盼盼, 石志宜, 黄丽洁, 郭瑞, 等. 感知压力在护理实习生自我导向学习能力与择业效能感间的中介作用[J]. 中华护理杂志, 2019, 54(6): 908-912.
- [10] 田丽源, 李婧, 杨霞, 周文华. 护理生产实习生应对方式与择业效能感的相关性研究[J]. 护理研究, 2015, 29(34): 4330-4333.
- [11] 林蕙青. 推动信息技术与教育教学深度融合, 实现高等教育高质量内涵式发展[J]. 中国大学教学, 2018(1): 4-6+9.
- [12] 尹兆华. 职业生涯规划与就业指导课程建设探索和实践[J]. 中国大学教学, 2019(7): 88-92. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1005-0450.2019.07.018>
- [13] 王珊, 郭金花, 黄巧萍. 脊柱外科护理专业实习生心理健康状况及其影响因素的研究分析[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2018, 3(50): 117+125.
- [14] 张铭, 刘欢, 冯亚玲, 郑萍萍, 袁婷, 张丹丹. 某护理学院毕业生就业压力现状及影响因素分析[J]. 沈阳医学院学报, 2019, 21(3): 247-251.
- [15] 李龙博. 大学生就业与择业辩证关系刍议[J]. 教书育人(高教论坛), 2020(3): 8-10.
- [16] 余莉, 李翠景, 胡贵章. 大学生心理压力与择业自我效能感之间的关系研究[J]. 科教导刊, 2016(10): 174-175.
- [17] 王晓蕾. 护理学硕士研究生择业效能感的调查研究[J]. 上海护理, 2018, 18(3): 63-65.
- [18] 杨斌, 晁伟鹏. 上行社会比较对大学生择业效能感影响的实证研究——以新疆兵团两所高校为例[J]. 高教论坛, 2014(3): 102-104.
- [19] 颜萍, 王亚南, 艾恒·托哈依, 赵晓娟. 不同层次护生择业效能感现状及影响因素研究[J]. 中国继续医学教育, 2020, 12(11): 49-51.