

本科护生灵性健康现状调查及影响因素分析

陈莎莉*, 龙 晴#

长沙医学院护理学院, 湖南 长沙

收稿日期: 2023年3月16日; 录用日期: 2023年4月12日; 发布日期: 2023年4月21日

摘 要

目的: 目的是了解我国本科护理学生的灵性健康水平状况, 并综合分析研究其主要影响的因素, 为高等医学院制定改善我国本科护生灵性和健康教育现状水平问题的有效措施等提供一些参考辅助。方法: 便利选取长沙医学院492名本科护理学生为研究对象, 采用灵性健康量表对其进行调查, 分析本科护生灵性健康的影响因素。结果: 本科护生灵性健康的总分为 125.586 ± 17.591 。多元性回归分析结果显示, 与同学的关系、娱乐活动、自信程度、专业兴趣、对自身就业前景展望总分进入回归方程($P < 0.05$), 可解释本科护生灵性健康总变异的72.2%。结论: 本科护生的灵性健康水平处于中等水平。基于影响学生健康的因素, 本科护生的人际交往情况、专业态度、专业前景之间存在差异, 高等医学院应该针对本科护生各种情况之间的差异, 实施针对性干预, 从而提高本科护生灵性健康水平。

关键词

护理教育, 灵性健康, 护理学生, 影响因素

Investigation and Analysis of Influencing Factors on Spiritual Health Status of Undergraduate Nursing Students

Shali Chen*, Qing Long#

School of Nursing, Changsha Medical College, Changsha Hunan

Received: Mar. 16th, 2023; accepted: Apr. 12th, 2023; published: Apr. 21st, 2023

Abstract

Objective: The objective is to understand the spiritual health level of undergraduate nursing students in China, and comprehensively analyze the main influencing factors, so as to provide some ref-

*第一作者。

#通讯作者。

erences for medical colleges to formulate effective measures to improve the spiritual and health education status of undergraduate nursing students in China. **Methods:** It is convenient to select 492 undergraduate nursing students from Changsha Medical College as the research objects, and use the spiritual health scale to investigate them, and analyze the influencing factors of undergraduate nursing health. **Results:** The total score of spiritual health of undergraduate nursing students was 125.586 ± 17.591 . The results of multiple regression analysis showed that the family harmony, the relationship with classmates, the degree of confidence, the professional interest, and the total score of their employment prospects entered the regression equation ($P < 0.05$), which could explain 72.2% of the total variation of spiritual health of undergraduate nursing students. **Conclusion:** The spiritual health level of undergraduate nursing students is at the medium level. Based on the influencing factors that affect the health of students, there are differences in interpersonal communication, professional attitude and professional prospect among undergraduate nursing students. Medical colleges should carry out targeted interventions to improve undergraduate nursing health based on the differences among undergraduate nursing students.

Keywords

Nursing Education, Spiritual Health, Nursing Students, Influencing Factors

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

中国的现代医疗模式发展迅速,患者在追求生理上的治疗时,更追求全身心的治愈,对于护理工作的要求也随之提高。近年来,灵性健康在护理界受到了显著的关注,而国内外对于灵性的定义也层出不穷。吴秀芳等[1][2]提出“灵性”源于拉丁词“spiritus”,意为“呼吸,使生命有意义、人的本质部分”,表示活着或是生命的必要组成,可以表现于探索生命的意义与目的,超越有形的生物体限制,与自我(他人)及自然的建结,表现爱和公平正义与热诚的价值体系。李月丽[3]研究认为,灵性健康是正向的行为,对生活事物感到有意义目的的状态,激发自我的潜能,增强与自我、他人、神之缔结,感到和谐。我国对本科护生灵性健康的研究较少,因此,本研究旨在调查本科护生的灵性健康现状及影响因素分析,为高等医学院制定改善我国本科护生灵性和健康教育现状水平问题的有效措施等提供一些参考辅助。

2. 对象与方法

2.1. 研究对象

2020年6~8月,采取便利抽样法,选取长沙医学院护理学院492名本科护理学生。纳入标准:1)全日制本科护生;2)知情同意且自愿参加此调查者。排除标准:因病或事假暂不在校者。

2.2. 研究工具

1)一般资料调查问卷自行编制,学生背景情况调查包括学生的性别、家庭所在地、年级、单亲家庭、是否独生子女、家庭和睦情况、家庭经济状况等方面。

2)本科护生的灵性健康量表(SHS)是由萧雅竹[4]所编制的,包括41个条目,含与人缔结(11个条目)、活动意义(7个条目)、超越逆境(10个条目)、明己心性(7个条目)、宗教寄托(6个条目),采用Likert 4级

评分法,从“非常同意”到“非常不同意”分别计分 4~1 分,分值越高说明本科护生的灵性健康水平越好,该问卷内部一致性 Cronbach's α 指数为 0.94,具有良好的信效度[2] [5]。

2.3. 调查方法

本研究采用问卷调查,在沟通交流中征得研究对象的同意后,发放问卷量表,再采取统一指导与说明研究目的和填写方式,问卷采用匿名的方式,现场发放并收回,(收回时两份问卷应一起收集再集中)回收时核对有无漏洞,如有请被研究者及时补充完善。根据 Kendall 提出的粗略样本含量估计方法,样本量通常由调查指标的 10~20 倍决定。本研究中 2 份调查表中的最长条目数为 41 项,取最长条目数的 10 倍,即 410 项。为了减少误差,方便取样,样本量扩大了 20%,即 492 人参加。本次调研共发放问卷 520 份,回收 518 份,最终验证有效问卷 492 份,有效回收率 94.23%,符合样本含量要求。

2.4. 统计学方法

本研究数据录入采用 SPSS 23.0 软件双人录入,录入完成后进行一致性检验。在采用 SPSS 23.0 对所有数据进行分析,对计量资料采用均数 \pm 标准差,计数资料采用频数,构成比进行描述;对于本科护生的灵性健康的影响因素分析采用独立样本 t 检验、单因素方差分析和多元回归分析, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

3. 结果

3.1. 一般资料

本研究共纳入本科护理学生 492 名,男生 87 名(17.7%)、女生 405 名(82.3%);户籍所在地:城市 156 名(31.7%)、农村 336 名(68.3%);年级:大一 249 名(50.6%)、大二 184 名(37.4%)、大三 59 名(12.0%);家庭和睦情况:和睦 492 名(83.1%)、一般 69 名(14.0%)、紧张 14 名(2.8%);家庭经济情况:好 62 名(12.6%)、一般 296 名(60.2%)、困难 134 名(27.2%)等。

3.2. 本科护生灵性健康水平

本研究结果显示,本科护生的灵性健康总分为(125.586 \pm 17.591)分,各维度得分从高到低,依次为人缔结、活动意义、超越逆境、明己心性、宗教寄托。具体得分见表 1。

Table 1. The scores of spiritual health and life quality of undergraduate nursing students

表 1. 本科护生灵性健康和生活质量的得分

项目	维度得分	条目均分	排序
灵性健康	125.59 \pm 14.99	3.06 \pm 0.37	
与人缔结	37.40 \pm 4.44	3.40 \pm 0.40	1
活动意义	22.23 \pm 3.04	3.18 \pm 0.44	2
超越逆境	30.64 \pm 4.57	3.06 \pm 0.46	3
明己心性	20.77 \pm 3.18	2.97 \pm 0.45	4
宗教寄托	14.56 \pm 33.79	2.43 \pm 0.63	5

3.3. 影响本科护生的灵性健康的单因素分析

结果显示,家庭所在地、家庭和睦情况、家庭经济情况、与同学关系、平时运动时间、娱乐活动、睡眠时间、自信程度、专业兴趣、对自身就业前景展望对灵性健康有显著影响(见表 2)。

Table 2. Univariate analysis of spiritual health of undergraduate nursing students
表 2. 本科护生的灵性健康单因素分析

项目	人数(构成比, %)	得分	统计值	P 值
性别			t = 0.68	0.50
男	87 (17.7)	126.59 ± 17.59		
女	405 (82.3)	125.38 ± 14.39		
家庭所在地			t = 3.91	0.00
城市	156 (31.7)	129.41 ± 15.70		
农村	336 (68.3)	123.82 ± 14.34		
家庭和和睦情况			F = 5.94	0.00
和睦	409 (83.1)	126.52 ± 14.32		
一般	69 (14.0)	122.15 ± 14.52		
紧张	14 (2.8)	115.43 ± 27.44		
家庭经济情况			F = 14.21	0.00
好	62 (12.6)	134.36 ± 16.14		
一般	296 (60.2)	125.13 ± 14.29		
困难	134 (27.2)	122.55 ± 14.56		
与同学关系			F = 21.05	0.00
好	362 (73.6)	127.48 ± 14.38		
一般	126 (25.6)	121.30 ± 13.66		
紧张	4 (0.8)	89.75 ± 35.19		
平时运动时间			F = 11.66	0.00
运动	169 (34.3)	129.83 ± 14.16		
不一定	281 (57.1)	123.80 ± 13.90		
从不运动	42 (8.5)	120.52 ± 20.73		
娱乐活动			F = 20.97	0.00
丰富	68 (13.8)	133.97 ± 16.38		
一般	274 (55.7)	126.27 ± 13.95		
单调	150 (30.5)	120.55 ± 14.32		
睡眠时间			F = 10.31	0.00
>8 小时	26 (5.3)	138.12 ± 19.55		
6~8 小时	401 (81.5)	125.13 ± 13.73		
<6 小时	65 (13.2)	123.43 ± 18.11		
自信程度			F = 40.86	0.00
很自信	66 (13.4)	139.21 ± 15.53		
一般	364 (74.0)	124.30 ± 13.00		
不自信	62 (12.6)	118.69 ± 17.07		

Continued

专业兴趣			F = 17.84	0.00
很兴趣	228 (46.4)	129.76 ± 14.70		
一般	242 (49.2)	122.19 ± 12.96		
没兴趣	22 (4.5)	119.82 ± 25.23		
对自身就业前景展望			F = 18.10	0.00
很好	148 (30.1)	131.24 ± 15.25		
一般	336 (68.3)	123.40 ± 13.38		
很差	8 (1.6)	113.00 ± 35.06		

3.4. 本科护生的灵性健康影响因素的回归分析

以灵性健康为因变量,在表1单因素分析中有统计学意义的家庭所在地、家庭和睦情况、家庭经济情况、与同学关系、平时运动时间、娱乐活动、睡眠时间、自信程度、专业兴趣、对自身就业前景展望作为自变量进行多元性回归,在 $\alpha = 0.05$ 水平进行回归模型。结果显示,与同学关系(0 = 好, 1 = 一般, 2 = 紧张)、娱乐活动(0 = 丰富, 1 = 一般, 2 = 单调)、自信程度(0 = 自信, 1 = 一般, 2 = 不自信)、专业兴趣(0 = 有兴趣, 1 = 一般, 2 = 没兴趣)、对自身就业前景展望(0 = 很好、1 = 一般, 2 = 很差)进入回归(见表3)。

Table 3. Regression analysis of influencing factors of spiritual health of undergraduate nursing students

表 3. 本科护生灵性健康影响因素的回归分析

变量	β	SE	β'	t 值	P 值	95% CI
(常量)	172.75	4.49	-	38.46	0.00	163.924~181.575
家庭所在地	-2.35	1.40	-0.07	-1.68	0.09	-5.093~0.397
家庭和睦情况	-1.63	1.35	-0.05	-1.21	0.23	-4.287~1.023
家庭经济情况	-1.34	1.13	-0.06	-1.19	0.23	-3.553~0.867
与同学有关系	-3.44	1.40	-0.11	-2.45	0.01	-6.193~-0.685
平时运动时间	-1.45	1.08	-0.06	-1.34	0.18	-3.57~0.671
娱乐活动	-2.71	1.04	-0.12	-2.62	0.01	-4.749~-0.674
睡眠时间	-1.65	1.51	-0.05	-1.09	0.28	-4.623~1.326
自信程度	-6.09	1.30	-0.21	-4.71	0.00	-8.639~-3.549
专业兴趣	-2.39	1.15	-0.09	-2.07	0.04	-4.649~-0.120
对自身就业前景展望	-3.87	1.18	-0.14	-3.28	0.00	-6.183~-1.553

注: $R^2 = 0.24$, 调整后 $R^2 = 0.22$, $F = 14.851$, $P < 0.01$ 。

4. 讨论

4.1. 本科护生的灵性健康水平处于中等水平[6]

本研究结果显示,本项研究的结果还显示,明己心性的维度的得分相对较高,这可能与随着研究学生们的平均年龄的增加以及其所受到的教育的丰富程度等有着密切的关系,随着学生年龄层次的逐渐增

加, 这可能与他们受到的教育丰富的程度越与社会经验就越接近丰富相关。活动意义维度得分最低, 这与中国台湾本科护理学生不同, 因为中国台湾较早对护生开展了生命教育的活动, 更早地了解灵性与生命健康, 而大陆本科护生接触生命教育较晚, 所以大陆本科护生的活动意义维度得分较低。宗教寄托维度得分较低, 与袁迎迎等[7]调查结果一致, 这可能与两岸的宗教文化差异有关, 在台湾宗教组织林立, 大学校园里也存在着各种宗教社团[8]。具有宗教信仰的本科护生往往都会容易将自己的信仰与价值体系与宗教挂钩, 这导致其灵性健康得分较好。本科护生作为医疗工作的重要输出, 其作为一名护理工作者的需要拥有强烈的责任感和使命感, 需要稳固的信仰和价值系统[9]。在护理患者时, 不仅需要自身的理论扎实和操作优秀, 更需要通过与患者建立良好的接触去了解患者身心的需求, 使患者得到生理和心理上最好的护理, 使患者排除心理上的不良情绪达到平和状态, 以最好的状态得到治疗。

4.2. 本科护生的个人特征对灵性健康的影响

1) 与同学的关系、娱乐活动、自信程度对灵性健康的影响本研究结果显示, 与同学关系、娱乐活动、自信程度、是本科护生灵性健康的影响因素($P < 0.01$), 即与同学关系越好, 自信程度越高, 娱乐活动丰富, 其灵性健康水平越高。究其原因, 同学关系、自信程度和娱乐活动主要与本科护生的人际关系有关, 显示本科护生校园的人际关系对其灵性健康有影响, 邹丽燕等[9]也在研究中影响灵性健康的主要影响因素有人际关系。究其原因, 本科护生在校交往对象大都为同学, 友好的同学关系体现了其正确的人际交往方式, 也体现了其优秀的沟通交流和交往能力, 而娱乐活动丰富体现了本科护生参与外界交流的积极性和良好的性格特点, 自信程度也可以增加本科护生与外界的联系, 提高其参加学校活动和与人交往的积极性和主动性。人际交往不仅有利于本科护生找到适合自己正确的人际交往方式, 也有利于增加与外界的交流, 在交往中提高自身对外界的吸引力、自身抵抗外界困难挫折的能力和自身与外界的共情能力, 在遇人遇事时保持沉着冷静的心态。这提示高等医学院应该在校内或校外多组织活动, 鼓励大家参与, 也可以适当创建校友之间学习、交流的平台, 例如 APP 或者微信小程序, 同时也可以通过创建网上心理辅导的平台, 由学校心理老师和本科护生双方匿名交流, 这可以提高学生们咨询的主动性, 也更能保证学生的隐私, 为同学们解决人际交往和生活的困惑, 这可以提升学生与外界交往的信心和勇气, 从而增加与外界的交流, 进一步提高本科护生的灵性健康。

2) 专业兴趣对灵性健康的影响本研究结果显示, 专业兴趣是本科护生灵性健康的影响因素($P < 0.05$), 即专业兴趣越强, 其灵性健康越强。这可能与护理专业的能力、专业知识的学习有密切联系, Chiang 等[10]研究中提到, 能力的增强有利于本科护生的灵性健康提高。究其原因, 专业兴趣的提高, 提示其学习的积极和主动性提高, 面对学习问题和学习中的挫折不易放弃, 进一步提升其解决学习问题的能力, 从而提高其专业学习的能力。频繁地面对问题、解决问题有利于本科护生在困难面前良好的心理素质养成。这提示高等医学院可以在课堂的教学做出相应改革, 以临床和教学相结合, 可以适当增加本科护生走进临床工作中的机会, 增加本科护生与临床护理老师们的交流机会, 和临床实际结合体现护理的重要性, 从而引起本科护生对护理专业的荣誉自豪感、学习动力和学习兴趣。

3) 自身就业前景展望对灵性健康的影响本研究结果显示, 自身就业前景展望是本科护生灵性健康的影响因素($P < 0.01$), 即对自身就业前景展望越好, 其灵性健康越强。究其原因, 在如今护理岗位竞争激烈的大背景下, 本科护生的就业压力也随之增加, 由于网络时代和疫情的背景下, 医疗事件一度成为热点关注话题, 各种事件和消息的传播都变得快速, 外界对各种医疗事故的报道和媒体对其错误的理解, 各种不良事件的蔓延使学生对护理工作产生了一定的排斥, 同时本科护生需要承受来自大众对医疗事件的误解和自媒体的乱贴标签效应, 还要面临未来护理工作的不确定性和大学里诸多的压力。这提示高等医学院应该引导本科护生对于护理专业的正确认识, 给其讲述护理专业的重要性, 消除本科护生对护理

专业的不正确认识和负面情绪, 多给予正面和积极的消息和故事使本科护生对护理工作产生共情, 同时适当宣传国家对于护理事业政策的发布, 缓解本科护生的就业情绪和就业压力。

5. 小结

本科护理学生的灵性健康水平处于中等水平, 仍有一定的上升空间, 同学关系、自信、专业兴趣、自身就业前景展望作为本科护生灵性健康的影响因素, 主要包括人际交往和专业两个方面, 而家庭因素影响不大, 也许与新时代家庭注重孩子的原生成长环境有关, 这强调本科护生的灵性成长与校园密不可分, 这提示高等医学院应该从影响因素出发, 实施针对性干预, 解决本科护生校园内的人际交往障碍, 提高本科护生专业荣誉感和自豪感, 正确认识护理工作, 从而提高本科护生的灵性健康水平, 增强本科护生的责任感和使命感, 为未来的护理人员做好良好的输出和未来在医疗岗位上工作奠定基础。

6. 本研究的不足

本课题研究的缺陷主要在于, 纳入的影响因素研究远不够系统全面, 值得在今后进一步基于理论框架, 引入一些其他的变量系统, 来研究学生灵性心理健康; 该项研究目前只集中调查到了湖南省长沙市的一所高等医学院校毕业的应届本科护生, 样本代表性还不够, 有待于在今后进行全国多个研究中心的大范围样本的调查。

基金项目

湖南省大学生创新创业训练计划项目: 湘教通[2020] 191 号-3962。

参考文献

- [1] 吴秀芳, 萧雅竹. 护理人员灵性健康与灵性照顾能力之相关性研究[J]. 研究·护理及健康照护研究, 2009, 5(1): 68-78.
- [2] Hsiao, Y.-C., Chiang, H.-Y. and Chien, L.-Y. (2010) An Exploration of the Status of Spiritual Health among Nursing Students in Taiwan. *Nurse Education Today*, 30, 386-392. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2009.05.001>
- [3] 李月丽. 护理人员灵性健康与工作满意度之相关讨论[D]: [硕士学位论文]. 高雄: 高雄医学大学, 2015.
- [4] 萧雅竹. 护生灵性健康与实习压力、忧郁倾向及自觉健康状态之相关性研究[D]: [硕士学位论文]. 台北: 台湾师范大学研究所, 2003. (未发表)
- [5] 邹丽燕, 曹梅娟. 国内外灵性健康测评工具的研究进展[J]. 护理学杂志, 2017, 32(9): 98-101.
- [6] 萧雅竹, 黄松元. 灵性健康量表之建构及信效度考验——以护理学生为题[J]. 实证护理, 2005, 1(3): 218-227.
- [7] 袁迎迎, 刘化侠, 邓岚, 蒿亚男, 林桦. 本科护生灵性健康与共情能力的相关性研究[J]. 中国实用护理杂志, 2019, 35(22): 1746-1750.
- [8] 张玉燕, 张敏强, 王怡, 倪雨菡. 海峡两岸青少年灵性健康比较研究——以广州市和高雄市中学生为例[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2013(3): 49-54+162.
- [9] 邹丽燕, 曹梅娟. 灵性健康及其评估方法现状[J]. 护理学杂志, 2015, 30(21): 109-112.
- [10] Chiang, Y.-C., Lee, H.-C., Chu, T.-L., Han, C.-Y. and Hsiao, Y.-C. (2020) A Spiritual Education Course to Enhance Nursing Students' Spiritual Competencies. *Nurse Education in Practice*, 49, Article ID: 102907. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2020.102907>