

# 腰椎压缩性骨折患者渐进式康复护理效果观察

黄映旋, 周亚平

中山大学附属第五医院脊柱外科, 广东 珠海

收稿日期: 2023年3月6日; 录用日期: 2023年4月21日; 发布日期: 2023年4月28日

## 摘要

目的: 探究腰椎压缩性骨折患者应用渐进式康复护理的临床效果。方法: 2021年4月到2022年9月, 按照随机原则选取100名胸腰椎压缩性骨折患者为本次的研究对象, 应用随机数表将患者分为了研究组与对照组, 每组各50名患者。对照组患者行常规康复护理, 研究组患者行渐进式康复护理。通过比较两组患者的疼痛评分、自护能力评分、腰椎功能评分以及首次下床时间与住院时间等得出结论。结果: 通过对腰椎压缩性骨折患者采用渐进式康复护理方式, 研究组患者的疼痛评分显著降低( $P < 0.01$ ), 也显著提高了研究组患者的自护能力评分( $P < 0.01$ ), 显著提高了研究组患者的腰椎功能评分( $P < 0.01$ ), 显著降低了研究组患者的首次下床时间( $P < 0.01$ )与住院时间( $P < 0.01$ )等。结论: 通过对腰椎压缩性骨折患者采用渐进式康复护理方式, 可显著降低其术后疼痛评分、显著提高患者术后的自护能力、显著提高患者术后的腰椎功能、显著减少患者的首次下床时间与住院时间, 促进患者康复。

## 关键词

腰椎压缩性骨折, 渐进式康复护理, 效果

# Observation on Effect of Progressive Rehabilitation Nursing for Patients with Lumbar Compression Fracture

Yingxuan Huang, Yaping Zhou

Department of Spinal Surgery, The Fifth Affiliated Hospital of Sun Yat-sen University Spinal Surgery, Zhuhai Guangdong

Received: Mar. 6<sup>th</sup>, 2023; accepted: Apr. 21<sup>st</sup>, 2023; published: Apr. 28<sup>th</sup>, 2023

## Abstract

**Objective:** To explore the clinical effect of progressive rehabilitation nursing in patients with lumbar

compression fracture. **Methods:** From April 2021 to September 2022, 100 patients with thoracolumbar compression fracture were selected as the research objects in accordance with the principle of randomization, and the patients were divided into a study group and a control group by random number table, with 50 patients in each group. The control group received routine rehabilitation nursing, and the study group received progressive rehabilitation nursing. By comparing the pain score, self-care ability score, lumbar function score, the first time of getting out of bed and the length of hospital stay of the two groups, the conclusion was drawn. **Results:** By adopting progressive rehabilitation nursing for patients with lumbar compression fracture, the pain score of the study group was significantly reduced ( $P < 0.01$ ), the self-care ability score of the study group was significantly improved ( $P < 0.01$ ), and the lumbar function score of the study group was significantly improved ( $P < 0.01$ ). The first time to get out of bed ( $P < 0.01$ ) and the length of hospital stay ( $P < 0.01$ ) were significantly reduced in the study group. **Conclusion:** The progressive rehabilitation nursing method for patients with lumbar compression fracture can significantly reduce their postoperative pain score, significantly improve patients' postoperative self-care ability, significantly improve patients' postoperative lumbar function, significantly reduce patients' first time to get out of bed and length of hospital stay, and promote patients' rehabilitation.

## Keywords

Lumbar Compression Fracture, Progressive Rehabilitation Nursing, Effect

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

胸腰椎压缩性骨折多发生于老年群体中, 是骨科的常见病。发病后患者活动受限, 腰部疼痛, 给患者带来极大的活动负担, 其正常生活也受到较大影响。胸腰椎压缩性骨折患者多以手术治疗为主, 因此术后康复尤为重要。患者术后伴疼痛或因年龄过大耐受性较差等会给身体及心理带来较大负担。术后一系列并发症也会增加患者恢复的难度, 延长患者术后恢复时间, 降低患者生活质量等, 因此在术后为患者提供有效的护理促进患者术后康复显得尤为重要。相关研究显示, 术后早期的护理干预可有效促进患者术后的康复, 提高患者生活质量及护理满意度等[1]。渐进式康复护理是为术后患者应用针对性的康复护理措施进行护理, 促进患者术后恢复, 根据患者不同时期的护理需求应用不同的康复护理手段满足其康复需求, 提高护理效率与护理效果。本次研究主要将渐进式康复护理应用于腰椎压缩性骨折患者术后的康复护理中, 探究其临床应用效果, 现将研究内容报道如下。

## 2. 资料与方法

### 2.1. 一般资料

2021年4月到2022年9月, 按照随机原则选取100名胸腰椎压缩性骨折患者为本次的研究对象, 应用随机数表将患者分为了研究组与对照组, 每组各50名患者。研究对象纳入标准: ①患者明确诊断为胸腰椎压缩性骨折; ②患者年龄 $\geq 18$ 岁; ③无其他部位的严重损伤; ④患者及家属知情同意。研究对象排除标准: ①患者无法正常交流, 存在认知障碍等; ②患者伴精神类疾病; ③患者既往伴胸腰椎压缩性骨折病史; ④合并有其他器官或脏器的严重损伤; ⑤中途退出者。研究组有男性患者32人, 女性患者

18人;患者年龄在57岁到85岁之间,平均年龄( $65.84 \pm 5.65$ )岁;车祸伤6例,外物击伤16例,跌倒致伤28例。对照组有男性患者30人,女性患者20人;患者年龄在58岁到86岁之间,平均年龄( $66.72 \pm 5.74$ )岁;车祸伤7例,外物击伤18例,跌倒致伤25例。两组患者的一般资料比较不存在统计学差异( $P > 0.05$ )。

## 2.2. 方法

对照组患者进行常规康复护理,内容包括:基础护理、术后护理、患者疼痛管理、心理护理以及饮食指导、术后康复指导等。

研究组患者进行渐进式康复护理。内容包括:①术前护理,术前对患者进行手术指导,以及进行俯卧位训练等,根据患者实际情况安排训练时间与频率。②术后6小时协助患者翻身,2小时为患者翻身一次,手术2天后可指导患者进行自行翻身。③术后5小时可指导患者进行小关节活动,术后24小时可指导患者进行抬腿以及伸膝等运用。④术后3天可指导患者进行脚踏自行车运动,术后7到14天可进行挺腹训练。⑤术后14天可进行腰背肌功能训练[2]。⑥术后24天指导患者进行支撑训练。两组患者均进行为期一个月的随访。

## 2.3. 观察指标

疼痛评估:术后一天及患者出院前采用VAS评分法对患者进行疼痛评分。分值在0到10分之间,0表示无痛,分值越高疼痛越剧烈。

自护能力评价:采用自我护理能力测定量表(ESCA)于护理前及护理一个月后对患者的自护能力进行评价。得分与自护能力呈正比。

腰椎功能评分:采用JOA评分于护理前及护理一个月后对患者腰椎功能进行评价。得分与腰椎功能呈正比。

临床指标:首次下床时间与住院时间统计。

## 2.4. 统计学方法

本次研究主要应用SPSS 25.0建立数据库进行统计与分析。本次研究中针对疼痛评分、自护能力评分、腰椎功能评分、首次下床时间(h)以及住院时间(d)等符合正态分布的连续型变量主要统计其均值与标准差,组间数据比较采用t检验, $P < 0.05$ 表示存在统计学差异, $P < 0.01$ 表示存在显著差异。

## 3. 结果

### 3.1. 疼痛评估

对两组患者的疼痛评分进行了统计与比较,统计结果如下表1所示。

**Table 1.** Comparison of postoperative pain between the study group and the control group ( $\bar{X} \pm S$ )

**表 1.** 研究组与对照组患者术后疼痛比较( $\bar{X} \pm S$ )

组别	n	术后 1 天	术后 1 月
研究组	50	$7.84 \pm 2.03$	$2.01 \pm 0.35$
对照组	50	$7.92 \pm 2.14$	$4.01 \pm 0.42$
t		0.741	8.947
P		0.573	0.000

由上表 1 可知, 在本次研究中, 在术后一天, 两组患者的疼痛评分并不存在统计学差异( $P > 0.05$ ), 在术后一月, 研究组患者的疼痛评分显著低于对照组( $P < 0.01$ )。因此, 通过对腰椎压缩性骨折患者采用渐进式康复护理方式可显著降低其术后疼痛评分。

### 3.2. 自护能力评价

在本次研究中, 针对研究组与对照组的自护能力进行了统计与比较, 统计结果如下表 2 所示。

**Table 2.** Comparison of postoperative self-care ability between the study group and the control group ( $\bar{X} \pm S$ )

**表 2.** 研究组与对照组患者术后自护能力比较( $\bar{X} \pm S$ )

组别	n	术后 1 天	术后 1 月
研究组	50	82.25 ± 5.83	129.85 ± 11.43
对照组	50	82.74 ± 5.47	115.67 ± 10.42
t		0.864	11.852
P		0.614	0.000

由上表 2 的统计结果可知, 在本次研究中, 研究组与对照组患者在术后 1 天其自护能力评分并不存在统计学差异( $P > 0.05$ ), 在术后一月后, 研究组患者的自护能力评分显著高于对照组( $P < 0.01$ )。因此, 通过对腰椎压缩性骨折患者采用渐进式康复护理方式可显著提高患者术后的自护能力。

### 3.3. 腰椎功能评分

对两组患者术后 1 天与术后 30 天的腰椎功能进行了评价, 结果如下表 3 所示。

**Table 3.** Comparison of postoperative lumbar function between the study group and the control group ( $\bar{X} \pm S$ )

**表 3.** 研究组与对照组患者术后腰椎功能比较( $\bar{X} \pm S$ )

组别	n	术后 1 天	术后 1 月
研究组	50	10.14 ± 1.52	23.85 ± 2.47
对照组	50	10.17 ± 1.45	17.24 ± 2.56
t		0.517	9.874
P		0.874	0.000

由上表 3 的统计结果可知, 在本次研究中, 在术后 1 天, 两组患者的腰椎功能评分并不存在统计学差异( $P > 0.05$ ), 在术后一月后, 研究组患者的腰椎功能评分显著高于对照组( $P < 0.01$ )。因此, 通过对腰椎压缩性骨折患者采用渐进式康复护理方式可显著提高患者术后的腰椎功能。

### 3.4. 临床指标

对两组患者的首次下床时间(h)以及住院时间(d)等进行了统计与比较, 统计结果如下表 4 所示。

由下表 4 的统计结果可知, 在本次研究中, 研究组患者术后首次下床时间显著低于对照组( $P < 0.01$ ), 研究组患者住院时间显著少于对照组( $P < 0.01$ )。因此, 通过对腰椎压缩性骨折患者采用渐进式康复护理方式可显著减少患者的首次下床时间与住院时间, 促进患者康复。

**Table 4.** Comparison of postoperative clinical indexes between the study group and the control group ( $\bar{X} \pm S$ )**表 4.** 研究组与对照组患者术后临床指标比较( $\bar{X} \pm S$ )

组别	n	首次下床时间(h)	住院时间(d)
研究组	50	6.04 ± 1.13	5.65 ± 1.43
对照组	50	8.05 ± 1.47	7.92 ± 2.14
t		7.847	7.532
P		0.000	0.000

#### 4. 讨论

本次研究主要针对腰椎压缩性骨折患者采用渐进式康复护理方式的临床效果进行了研究, 并取得了较好的临床应用效果。罗燕[3]将渐进护理应用于股骨粗隆间骨折的患者中, 有效促进了患者康复; 肖立妮[4]在胸腰椎骨折患者中应用了渐进式康复护理, 有效减轻了患者疼痛、提高了患者腰椎功能、增加了患者生活的独立性以及减少了相关并发症的发生; 范卫红[5]在胫骨平台骨折病人中应用了渐进式康复护理的方法, 有效促进了患者骨折的愈合, 同时也提高了患者的生活能力与护理满意度。本次研究结果与以上研究类似。在本次研究中, 通过对腰椎压缩性骨折患者采用渐进式康复护理方式, 研究组患者的疼痛评分显著降低( $P < 0.01$ ), 也显著提高了研究组患者的自护能力评分( $P < 0.01$ ), 显著提高了研究组患者的腰椎功能评分( $P < 0.01$ ), 显著降低了研究组患者的首次下床时间( $P < 0.01$ )与住院时间( $P < 0.01$ )等。

#### 5. 结论

综上所述, 通过对腰椎压缩性骨折患者采用渐进式康复护理方式可显著降低其术后疼痛评分、显著提高患者术后的自护能力、显著提高患者术后的腰椎功能、显著减少患者的首次下床时间与住院时间, 促进患者康复。

#### 参考文献

- [1] 周奕彤. 渐进式康复护理对胸腰椎骨折椎体成形术后患者疼痛及生活质量的影响探讨[J]. 中国实用医药, 2021, 16(6): 196-197.
- [2] 王景英. 循序渐进式康复护理对胸腰椎爆裂性骨折患者 JOA 评分、Barthel 指数的影响[J]. 临床医学工程, 2020, 27(9): 1247-1248.
- [3] 罗燕, 叶鸿凤. 循序渐进护理加纽曼系统护理对股骨粗隆间骨折合并高血压的效果[J]. 心血管病防治知识, 2022, 12(30): 40-42.
- [4] 肖立妮. 渐进式康复护理用于胸腰椎骨折患者术后干预的效果评价[J]. 当代护士(下旬刊), 2022, 29(2): 67-69.
- [5] 范卫红. 冷热敷联合渐进式康复护理对胫骨平台骨折病人膝关节功能康复的效果分析[J]. 全科护理, 2021, 19(21): 2947-2951.