

手术室新护士培训中思维导图结合案例讨论法的应用

龙红梅

广州开发区医院手术室, 广东 广州

收稿日期: 2023年3月7日; 录用日期: 2023年4月21日; 发布日期: 2023年4月28日

摘要

目的: 探究手术室新护士培训中思维导图结合案例讨论法的应用效果。方法: 2020年2月到2022年10月, 采用简单随机抽样的方式选择本院入职手术室实习的护士共32例为研究对象。根据其入科先后顺序的不同将其分为了对照组与研究组, 每组各16名护士。对照组护士主要采用理论 + 技能培训的方式对其展开培训, 研究组护士应用思维导图结合案例分析的方式进行培训。通过比较两组护士的理论知识评分、技能操作评分、实际操作评分以及自我导向学习能力与护理质量等得出结论。结果: 通过对新护士实施思维导图结合案例讨论法的培训方法显著提升了研究组新护士的理论知识评分、技能操作评分、实际操作评分等($P < 0.01$), 同时还显著提高了研究组新护士的自我导向学习能力评分($P < 0.01$), 显著提高了研究组新护士的护理质量评分等($P < 0.01$)。结论: 思维导图结合案例讨论法的培训方法可显著提高新护士的考核成绩、显著提高新护士的自我导向学习能力以及显著提高其护理质量, 提高培训效果等。

关键词

手术室, 新护士, 培训, 思维导图, 案例讨论法

Application of Mind Mapping Combined with Case Discussion Method in Training of New Nurses in Operating Room

Hongmei Long

Operating Room, Guangzhou Development Zone Hospital, Guangzhou Guangdong

Received: Mar. 7th, 2023; accepted: Apr. 21st, 2023; published: Apr. 28th, 2023

Abstract

Objective: To explore the application effect of mind mapping combined with case discussion method in the training of new nurses in operating room. **Methods:** From February 2020 to October 2022, a total of 32 nurses in our hospital were selected as subjects by simple random sampling. They were divided into a control group and a study group according to their admission sequence, with 16 nurses in each group. The nurses in the control group were trained mainly by the way of theory + skill training, while the nurses in the study group were trained by the way of mind mapping combined with case analysis. By comparing the theoretical knowledge score, skill operation score, practical operation score, self-directed learning ability and nursing quality of the two groups of nurses, a conclusion was drawn. **Results:** The training method of mind mapping combined with case discussion method for new nurses significantly improved the theoretical knowledge score, skill operation score and practical operation score of new nurses in the study group ($P < 0.01$), and also significantly improved the self-directed learning ability score of new nurses in the study group ($P < 0.01$). The nursing quality score of the new nurses in the study group was significantly improved ($P < 0.01$). **Conclusion:** The training method of mind mapping combined with case discussion method can significantly improve the assessment results of new nurses, significantly improve the self-directed learning ability of new nurses, significantly improve their nursing quality and improve the training effect.

Keywords

Operating Room, New Nurses, Training, Mind Mapping, Case Discussion Method

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

手术室是患者实施手术治疗与手术抢救的重要场所，对护士具有较高要求。手术室护士需要具有较高的专业技术，具有较强与较灵活的配合度，同时也需具有加强的风险管理能力等。对新入职手术室的护士而言，由于其初步接触手术室工作，因此缺乏护理风险管理能力，同时其护理流程与相关的手术室操作技术往往也较差，因此需对其进行必要的培训。在新护士入职培训中，传统采用理论 + 技能培训的模式展开，该模式较为单一，缺乏灵活性，这种传统的培训模式往往难以达到较好的培训效果。思维导图是一种思维工具，可将发散性思考具体化，其应用线条、符号以及图像与词汇等将思维内容进行发散，并形成鲜明的层次，便于更好地理解与记忆，提高获取信息与学习的效率[1]。案例讨论法是将具体的案例在集体中进行分享与讨论，应用集体思维寻求可行的解决方案，最终找到最佳解决方案，该法在教学中应用更具生动化与形象化，可提高教学效果[2]。在本次研究中，将结合思维导图与案例讨论法，将其应用于手术室新护士的培训中，探究其临床应用效果，现将研究内容报道如下。

2. 资料与方法

2.1. 一般资料

2020年2月到2022年10月，采用简单随机抽样的方式选择本院入职手术室实习的护士共32例为研究对象。根据其入科先后顺序的不同将其分为了对照组与研究组，每组各16名护士。研究对象纳入标

准：① 实习护士年龄 ≥ 18 岁；② 全日制应届学生；③ 自愿参与本次研究。研究对象排除标准：① 中途退出者；② 二次实习者。对照组有男护士 2 人，女护士 14 人；新入职实习护士年龄在 18 岁到 24 岁之间，平均年龄(22.14 ± 2.01)岁；其中专科 5 人，本科 11 人。研究组有男护士 1 人，女护士 15 人；新入职实习护士年龄在 18 岁到 24 岁之间，平均年龄(22.05 ± 2.24)岁；其中专科 4 人，本科 12 人。两组实习护士一般资料比较无统计学差异， $P > 0.05$ 。

2.2. 方法

对照组护士培训：主要采用理论 + 技能培训的方式对其展开培训。理论培训包括职业防护、护理核心制度、病例书写、患者沟通、护理流程、职业精神以及患者健康教育等。技能培训内容包括手术配合相关技能、体位摆放、无菌操作、点数方法、护理配合等内容。两组护士均采用同一批老师进行授课、带教与培训。

研究组护士培训：应用思维导图结合案例分析的方式进行培训。思维导图法：① 对授课老师以及带教老师进行思维导图培训，熟悉思维导图的相关内容，并应用于授课与带教中。同时，鼓励新护士应用思维导图进行学习。② 在进行授课与带教时，先确定具体是授课内容与带教内容，并以思维导图的模式呈现给新护士，由点到面地对护士进行授课与带教，利用思维导图讲解操作要点，同时利用思维导图协助新护士记忆操作流程等。③ 授课与带教后要求新护士对授课内容与带教内容进行整理，并应用思维导图进行表达，将学习内容浓缩为思维导图模式，以便后续的查阅、复习与记忆等。案例分析法：① 组织科室授课老师与带教老师进行案例分析法教学与带教的相关培训，并逐渐熟悉其内容，将其应用于新护士的授课与带教中。② 在授课与带教中，应用科室发生的手术案例对新护士进行讲解与剖析，此过程中应用思维导图进行逐步分析，同时对相关的防范措施进行分析与讨论等。③ 课后及带教后为新护士布置相关案例，以相同的方式应用思维导图进行分析，在下次教学与带教中进行讨论。

2.3. 观察指标

理论知识、技能操作、实际操作评分：对两组新护士培训后的理论知识考核成绩以及技能操作考核成绩、实际患者操作考核成绩等进行统计与比较，均采用医院统一的评分标准对两组新护士进行评分。满分均为 100 分，得分越高表示其理论知识、技能操作掌握越好，实际操作越娴熟。

自我导向学习能力测试：采用自我导向学习等级评定量表(Self-Rating Scale of Self-Directed Learning, SRSSDL)对两组护士的自我导向学习能力进行评价。该量表共包含 12 个条目，得分在 12 分到 60 分之间，得分与护士的自我导向学习能力呈正比。

护理质量评价：采用《护理质量调查问卷》对两组新护士培训与带教后的护理质量进行评价。该问卷共包含四个维度共 18 个条目，采用李克特 4 点计分的方法进行评分，得分与护理质量呈正比。

2.4. 统计学方法

在本次研究中主要采用 SPSS 25.0 进行统计与分析，针对本次研究中应用到的理论知识评分、技能操作评分、实际操作评分、自我导向学习能力评分、护理质量评分等符合正态分布的连续型变量其数据结果主要采用均值(\bar{X})与标准差(S)的形式表示，组间数据比较采用 t 检验。 $P < 0.05$ 表示数据结果存在统计学差异， $P < 0.01$ 表示数据结果存在显著差异。

3. 结果

3.1. 考核成绩比较

对研究组与对照组新护士的理论知识评分、技能操作评分、实际操作评分等进行了统计与比较，结果如下表 1 所示。

Table 1. Comparison of assessment results of new nurses in the study group and the control group ($\bar{X} \pm S$)**表 1.** 研究组与对照组新护士考核成绩比较($\bar{X} \pm S$)

组别	n	理论知识评分	技能操作评分	实际操作评分
研究组	16	92.41 ± 4.02	93.94 ± 5.17	91.54 ± 5.62
对照组	16	83.84 ± 4.92	85.43 ± 5.29	84.12 ± 5.07
t		8.042	8.971	7.942
P		<0.01	<0.01	<0.01

由上表 1 的统计结果可知,在本次研究中,研究组新护士的理论知识评分、技能操作评分以及实际操作评分等均显著高于对照组护士,两组数据存在显著差异 $P < 0.01$ 。因此,思维导图结合案例讨论法的培训方式可显著提高新护士的考核成绩,提高培训效果。

3.2. 自我导向学习能力比较

对两组新护士的自我导向学习能力评分进行了统计与比较,统计结果如下表 2 所示。

Table 2. Comparison of self-directed learning ability of new nurses in the study group and the control group ($\bar{X} \pm S$)**表 2.** 研究组与对照组新护士自我导向学习能力比较($\bar{X} \pm S$)

维度	研究组	对照组	t	P
学习意识	45.74 ± 4.13	40.12 ± 3.14	4.917	<0.01
学习行为	46.58 ± 4.52	40.65 ± 3.27	4.574	<0.01
学习策略	45.73 ± 4.62	40.24 ± 3.18	4.135	<0.01
学习评价	46.27 ± 4.18	41.15 ± 3.34	4.027	<0.01
人际关系技能	45.73 ± 4.48	41.87 ± 3.58	4.781	<0.01
总评价	245.78 ± 4.23	228.17 ± 3.34	12.947	<0.01

由上表 2 的统计结果可知,在新护士的自我导向学习能力的学习意识维度、学习行为维度、学习策略维度、学习评价维度、人际关系技能维度以及总评价等方面研究组护士的评分均显著高于对照组护士,两组数据存在显著差异 $P < 0.01$ 。因此,思维导图结合案例讨论法的培训方式可显著提高新护士的自我导向学习能力,提高培训效果。

3.3. 护理质量比较

对研究组与对照组新护士的护理质量评分进行了统计与比较,统计结果如下表 3 所示。

Table 3. Comparison of nursing quality scores of new nurses in the study group and the control group ($\bar{X} \pm S$)**表 3.** 研究组与对照组新护士护理质量评分比较($\bar{X} \pm S$)

维度	研究组	对照组	t	P
基础护理	18.42 ± 4.47	10.34 ± 1.65	7.841	<0.01
病历书写	17.63 ± 4.13	11.76 ± 2.49	5.276	<0.01

Continued

护理记录	16.34 ± 4.42	10.58 ± 3.07	4.627	<0.01
意外风险处理	13.98 ± 3.17	9.54 ± 4.28	4.874	
总护理质量	76.43 ± 10.85	53.37 ± 5.16	8.917	<0.01

由上表 3 的统计结果可知,在本次研究中,研究组新护士在护理质量的基础护理维度、病历书写维度、护理记录维度、意外风险处理维度以及总护理质量等方面的得分均显著高于对照组,两组数据存在显著差异 $P < 0.01$ 。因此,思维导图结合案例讨论法的培训方式可显著提高新护士的护理质量,提高培训效果。

4. 讨论

在本次研究中,主要针对思维导图结合案例讨论法在新护士培训中的应用效果进行了探究,并取得了较好的效果。郑玉霞[3]在中医护理适宜技术教学中应用了思维导图的培训方式,结果显示,学生的技能掌握水平以及创造力与自主学习能力等均显著提升;张伟等[4]在神经外科临床护理教学中应用了思维导图方式,有效提高了学生的学习投入程度以及教学质量与教学满意度等;陈瑞平等[5]在高职院校内科护理学教学中应用了案例讨论的方法,有效改善了学生评判性思维以及提升了教学效果;颜红波等[6]在低年资护士培训中应用了案例讨论法,有效提升了护士的应急抢救综合能力。本次研究结果与以上研究结论类似。在本次研究中,通过对新护士实施思维导图结合案例讨论法的培训方法,显著提升了研究组新护士的理论知识评分、技能操作评分、实际操作评分等($P < 0.01$),同时还显著提高了研究组新护士的自我导向学习能力评分($P < 0.01$),显著提高了研究组新护士的护理质量评分等($P < 0.01$)。

5. 结论

综上所述,思维导图结合案例讨论法的培训方法可显著提高新护士的考核成绩、显著提高新护士的自我导向学习能力以及显著提高其护理质量,提高培训效果等。

参考文献

- [1] 董静,陈毓卓,王青,等. 思维导图式健康教育对患者出院准备度干预效果的 Meta 分析[J]. 护理实践与研究, 2023, 20(4): 547-553.
- [2] Xiao Lily Dongxia, 沈军, 刘慧. 发展性案例讨论法在中国老年护理继续教育中的应用[J]. 中国老年学杂志, 2012, 32(23): 5358-5359.
- [3] 郑玉霞, 王元. 思维导图应用于中医护理适宜技术教学的效果分析[J]. 中国中医药现代远程教育, 2023, 21(6): 29-31.
- [4] 张伟, 汤云, 袁莉萍, 等. 基于思维导图联合 BOPPPS 教学模式在神经外科临床护理教学中的应用[J]. 承德医学院学报, 2023, 40(1): 75-79.
- [5] 陈瑞平, 殷培. 系统多案例讨论法在高职院校内科护理学教学中的应用效果研究[J]. 科技风, 2021, 464(24): 27-29.
- [6] 颜红波, 于红静, 关玉仙, 等. 反思日记联合案例法在神经外科低年资护士培训中的应用[J]. 护理学杂志, 2019, 34(3): 94-96.