

# 社会信任、社会公平对居民幸福感的影响

## ——基于2017年CGSS数据的实证分析

陈 双

上海工程技术大学管理学院, 上海

收稿日期: 2022年9月25日; 录用日期: 2022年10月22日; 发布日期: 2022年10月28日

### 摘 要

幸福感是一种心理体验,但是却与居民的生活息息相关,居民高幸福感是对政府高信任的表现,也是对国家的高认同。2017年联合国发布全球幸福指数国家排行榜中我们可以清晰地看出我国居民的幸福感不高,仅排在79位,故本文就2017年CGSS的数据展开分析,通过CGSS的社会调查数据讨论影响居民幸福感的因素。通过分析可知,人口学变量性别、年龄、受教育水平和社会信任及社会公平因素均对居民幸福感有显著影响。在此基础上,就社会信任、社会公平因素对政府、个人等提出相应的建议,以此最终实现提升居民幸福感的目的。

### 关键词

社会信任, 社会公平, 幸福感

# The Influence of Social Trust and Social Equity on Residents' Well-Being

## —An Empirical Analysis Based on CGSS Data in 2017

Shuang Chen

School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

Received: Sep. 25<sup>th</sup>, 2022; accepted: Oct. 22<sup>nd</sup>, 2022; published: Oct. 28<sup>th</sup>, 2022

### Abstract

Happiness is a psychological experience, but it is closely related to the life of residents. The high happiness of residents is a manifestation of high trust in the government and high recognition of the country. In 2017, the United Nations released the global happiness index country ranking, we

can clearly see that the happiness of Chinese residents is not high, only ranked 79th, so this article analyzes the data of CGSS in 2017, and discusses the impact through the social survey data of CGSS factors of residents' well-being. Through the analysis, it can be seen that the demographic variables gender, age, education level, social trust and social equity factors all have a significant impact on residents' well-being. On this basis, corresponding suggestions are put forward to the government and individuals on the factors of social trust and social fairness, so as to finally achieve the purpose of improving residents' happiness.

## Keywords

Social Trust, Social Justice, Happiness

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 前言

2017 年联合国发布全球幸福指数国家排行榜中, 我国排名 79 位, 作为拥有悠久历史, 拥有厚重文化底蕴的中国, 我国可以在悠久的历史长河中经久不衰, 历经磨难却依然屹立于世界之林, 新中国成立后, 国家不断发展前进, 人民物质水平也越来越好, 但是我国居民的幸福感却在退步。党的十九大报告中曾提及, 为中国人民谋幸福, 为中华民族谋复兴, 是共产党人的初心和使命。近年来, 学界关于居民幸福感的研究也在不断增加, 涉及各个方面, 居民的幸福感并不仅仅包括与个人息息相关的衣食住行等, 其实社会因素也对居民个人的幸福感有重要的影响作用。故本文在深入分析学界已有研究的基础上, 就社会信任、社会公平因素展开具体分析, 从社会层面着手, 全方位探究影响居民幸福感的因素, 为增加国人幸福感提出相应的对策建议。

## 2. 文献综述及研究假设

### 2.1. 幸福感

其实幸福感是人们的一种主观感受, 所涉及的因素多种多样, 有时幸福是获得了他人的尊重而来的, 有时是给予了他人帮助而得到的, 甚至拥有一副健康的身体也是一种幸福感。幸福感是一个需要跨学科研究的问题, 既是一个心理学学科研究也是一个社会学学科研究的问题。当前就心理学学科领域来讲, 对幸福感的研究主要是集中于快乐论和现实论, 主观幸福感和心理幸福感两种体系, 从人的发展的角度诠释幸福感[1]。其次, 除了关于人本身的主观感受之外, 职业其实也与个人的幸福感息息相关, 职业幸福感、人际型心理资本都对个人的幸福感有巨大的推进作用[2]。其实, 随着社会的不断发展, 人们也越来越受到社交媒体的影响, 尤其是对特定人群比如青少年群体的影响更加严重, 被动性的社交媒体对人的情绪、心理感受甚至是对生活的满意度都有重要的影响[3]。除了这些动态的影响之外, 国内对于居民幸福感的研究已经有对于地理环境影响的研究了, 就地理环境和时空因素进行具体分析, 研究居民幸福感是否受到地理环境和时空等相对来讲较为静态因素的影响, 并从人们的居住环境来分析增加居民幸福感的对策建议[4]。其实对于居民幸福感的影响甚至与国家的宏观政策有关, 人是群居性的生物, 时刻与自己所处的环境发生交换, 时刻受环境的影响, 国家的政策也确实实实在在的影响着居民的生活, 国家积极的政府政策对居民的幸福也具有积极的促进作用[5]。

## 2.2. 社会信任

社会信任主要是指居民对于当地政府的信任程度, 及对于所处城市、所处社会生活环境和所处行业的信任程度。社会信任无时无刻不充斥在居民的生活之中。信任在人际交往中占据着重要的位置, 我国经济的发展其实也伴随着社会信任的下降, 群体之间的社会信任较为缺乏, 使得公众对外部环境缺乏信赖感, 难以建立一个和谐友好的社会文化环境[6]。建设一个具有社会信任的友好环境, 不仅仅可以加强居民的幸福感, 更是一种社会美德, 是居民幸福生活的基础, 也是规范居民行为的道德约束[7]。社会的发展, 居民生活在一个个的小区之内, 作为基层治理的主体, 要想使得基层治理越来越好的发展, 必须加强居民的参与意识, 而现今居民参与政治活动的热情并不高涨, 其中一部分的原因就在于居民相互之间较为陌生, 没有建立起相互信任的社会基础, 缺乏社会信任导致社会凝聚力的缺乏, 从而也影响了居民的主观幸福感[8]。社会信任除了上述的因素之外, 与居民的受教育水平也有很大的关联, 教育一方面影响居民的物质生活条件, 另一方面也影响着居民在社会变迁中的地位等非物质条件, 受高等教育水平高的居民对社会的信任感反而越小[9]。社会信任是不可或缺的社会资本, 具有一定的规范性作用, 与居民的生活也息息相关, 所以本文在前人研究的基础上, 将社会信任作为影响居民幸福感的因素, 提出假设 1: 社会信任与居民的幸福感显著相关。

## 2.3. 社会公平

国家不断发展, 社会不断进步, 经济生活不断提升, 新时代居民对于社会公平的诉求也在不断提高, 我国社会经济发展的现实与共同富裕的理想之间具有较大的差距, 面对此境况, 居民也在不断呼吁社会公平。社会公平既具有法律意义也具有现实意义, 是矫正不公平现象的基础[10]。新时代的社会公平不仅仅是缩小收入差距一方面, 面对当前的老龄化趋势, 社会公平在养老助老方面也具有积极作用, 通过制度化建设, 保障养老金的过程性公平也是社会公平的具体体现形式, 并且也与老人幸福感具有相关性[11]。在新中国成立之后, 中国共产党一直致力于消除社会不公平现象, 希望通过相应的制度化建设, 为居民的生活提供一个可以相关信任、和谐有序的社会环境, 最为主要的体现方式便是在体制机制方面, 重视效率与公平, 实现社会主义市场经济[12]。社会公平也与机会密切相关, 机会对居民的幸福感具有一定的影响, 社会公平可以暂缓由于机会不均等带来的负面影响, 对居民幸福感的提升具有一定的影响[13]。我们生活在这个大熔炉之中, 面临的并不仅仅是正面的东西, 一些负面信息也在影响着居民的身心发展, 其中社会公平更是一个不容忽视的因素, 本文就社会公平因素展开具体分析, 深入研究社会公平对居民幸福感的影响, 提出假设 2: 社会公平与居民幸福感显著相关。

## 3. 研究设计

### 3.1. 数据来源

本文的研究数据主要来自于中国综合社会调查(CGSS), 中国综合社会调查是我国全国性、综合性、连续性的学术调查项目。CGSS 在全国范围内系统收集关于社会、社区、家庭、个人多个层级的数据, 对于问卷的回收量和问卷水平也一直保持着高标准的要求, 为国内的科学研究提供了一个开放共享的数据平台。

### 3.2. 变量选择

#### 1) 因变量

本文的因变量为居民幸福感, 本文对其主要的衡量指标来自于 CGSS2017 调查数据中的 36 题。在 CGSS 中, 关于该问题的回答有 7 个答案, 本文剔除不知道和拒绝回答两个回答, 将其中的非常不幸福和比较不幸福的回答进行重新编码为 1 即不幸福; 讲说不上幸福不幸福、比较幸福和非常幸福重新编码为 2 即幸福。

## 2) 自变量

本文的自变量包括两个即社会信任和社会公平。首先对于社会信任这一自变量本文主要是选择CGSS数据中33题进行测量。社会信任是人与人在正常的社会活动、社会交往中,充分考虑自身安全或是对未来进行充足分析后形成的理性的一种交往态度和心理价值。在居民的幸福感的主观感受方面也具有一定的影响意义。其次对于社会公平变量的测量,本研究主要是针对CGSS中第35题。社会公平是一种群居生物之间的一种社会关系的体现,而社会公平的搭建也一直以来是我国社会建设所追求的目标,社会公平与居民的生活密切相关。

## 3) 控制变量

本文的控制变量选取了3个,分别是性别、年龄、受教育水平,3个变量主要为人口学变量。其中性别分为男和女两种回答;年龄主要集中在取值与18~103;受教育水平变量的选择去除不知道、拒绝回答21份无效回答。

### 3.3. 研究过程

#### 1) 描述性统计

由表1可知,居民幸福感均值为3.86,总体上来讲位于中间偏上,较为幸福;年龄均值为50.98;受教育水平均值为5.18,大多数人的受教育水平还是集中在高中阶段;社会信任的均值为3.47,表示对于

**Table 1.** Descriptive statistics of each variable

**表 1.** 各变量的描述性统计

Variable	Statistic			
	Max	Max	Mean	Std.Dev
居民幸福感	1	5	3.855343	0.8509454
性别	1	2	1.527517	0.4992622
人口学变量				
年龄	18	103	50.97597	16.8548
受教育水平	1	13	5.175173	3.275228
社会信任	1	5	3.465172	1.03042
社会公平	1	5	3.102059	1.063215

**Table 2.** Regression analysis

**表 2.** 回归分析

		模型 1		模型 2		模型 3	
		$\beta$	Std.Err	$\beta$	Std.Err	$\beta$	Std.Err
人口学变量	性别	0.0915902	0.0156321	0.0910943	0.0154121	0.0964106	0.014874
	年龄	0.0051206	0.0005195	0.0037541	0.0005175	0.0024191	0.0005014
	受教育水平	0.0418896	0.0028862	0.0393928	0.0028488	0.0370761	0.0027503
	社会信任			0.1373791	0.0074603	0.0714283	0.0075388
	社会公平					0.2149392	0.0072903
	$R^2$	0.0265		0.0536		0.1187	
	F 值	0.0000		0.0000		0.0000	

大多数人来说认为社会上大多数人还是可以信任的；社会公平的均值为 3.1，表示居民认为当今社会总体上来讲还是较为公平的。

## 2) 回归分析

本文利用 STATA 进行回归分析，本文在人口学变量的基础上选取了社会信任和社会公平两个变量，一共形成三个模型。表 2 即是对影响居民幸福感的变量的回归性分析，模型 1 主要为检测控制变量即人口学变量对因变量的影响；模型 2 在控制变量的基础上增加社会信任这一核心变量进行检测；模型 3 在模型 2 的基础上又增加社会公平这一核心变量。

## 4. 结论与建议

本文运用 CGSS2017 的数据进行实证分析，主要探究社会信任、社会公平对居民幸福感的影响。模型 1 为人口学变量对幸福感的影响，在模型 1 中， $R^2$  值为 0.0265 且 F 值显著，表明人口学变量显著性通过；模型 2 为人口学变量和社会信任变量对居民幸福感的影响， $R^2$  值为 0.0536 且 F 值显著，表明在人口学变量之上再加上社会信任变量都通过了显著性检验；模型 3 在模型 2 的基础上增加了社会信任变量， $R^2$  值为 0.11187 且 F 值显著，表明人口学变量、社会信任、社会公平均通过了显著性检验。通过分析可得出以下结论：首先人口学变量对居民个人幸福感具有一定影响，其中，居民的受教育水平与居民的幸福感呈正相关关系；其次，社会信任因素与居民的幸福感显著相关；再次，社会公平因素与居民的幸福感显著相关，因此增加与社会信任和社会公平因素的关注对提升居民幸福感具有重要意义。

社会信任是人与人之间的基石，同时也是一种社会资本，社会信任需要政府、个人、市场等多方的维护。政府作为国家治理的主体，在增加社会信任方面需要注意宏观政策的架构，保证政策持续有序的推进，提高公开性和透明度；再次，社会信任的建设不是一朝一夕就可以完成的，所以政府还要加强文化建设，建设良好的社会信任的环境，通过文化教育、宣传等软性建设，提升社会信任。个人作为社会信任的主体，在平常的与人交往中，要重视个人信任度的建设，不断加强自我修养和素质，在越来越异质化的社会环境中，坚守我国优秀的传统美德。社会信任建设需要多方主体共同努力才可以实现，良好的社会信任会形成良好的社会环境，增加居民幸福感。

社会公平更为体现的是一种平等性的关系，追求社会公平一直以来也是社会主义建设的目标。坚持保障社会公平最为显著的一个方面便是收入，我国一直以来坚持按劳分配的分配原则，保障居民的收入及收入分配的公平性；其次，政府也应加快民主建设的步伐，作为基石推进社会公平的建设与发展，加快公共服务建设的便民化、均等化步伐，满足居民日益增加的对公共服务的多样化的需求，完善政府财政体系建设，形成公平的税收制度。

对于人口学变量，教育一直以来都是国家重视的方面，加快推进我国高等教育建设也一直以来放在国家建设的重要地位，良好的教育伴随着良好的工作选择。加快推进我国教育体制改革，改变过去唯分数制，继续不断推进我国教育体系完善化，同时也是提升国民素质的重要基石。

就居民的幸福感而言，肯定是多方面多重因素综合作用的结果，本文只就人口学变量、社会信任、社会公平展开研究，所涉及的变量有限，不能进行全方位的分析，只是就其中一方面展开具体分析，比如居民幸福感还与公共服务、社会治理等因素相关，受篇幅影响本文并未对此进行深入分析，在未来的研究中可以继续增加变量进行综合性分析。

## 参考文献

- [1] 苗元江. 心理学视野中的幸福[D]: [博士学位论文]. 南京: 南京师范大学, 2003.
- [2] 吴伟炯, 刘毅, 路红, 谢雪贤. 本土心理资本与职业幸福感的关系[J]. 心理学报, 2012, 44(10): 1349-1370.

- 
- [3] 代宝, 杨泽国, 张鹏金. 被动性社交媒体使用对青少年心理影响的研究进展[J]. 中国学校卫生, 2022, 43(5): 690-695.
- [4] 马静, 刘冠秋, 饶婧雯. 地理环境与时空行为对主观幸福感的影响研究进展[J]. 地理科学进展, 2022, 41(4): 718-730.
- [5] 郭庆宾, 汪涌, 李世杰. “一带一路”倡议对沿线国家的幸福效应[J]. 西安交通大学学报(社会科学版), 2022, 42(3): 110-118. <http://doi.org/10.15896/j.xjtuskxb.202203012>
- [6] 刘明明. 社会信任对公众主观幸福感的影响研究[J]. 学习与实践, 2016(01): 87-97.
- [7] 王洪法. 信任: 现代人幸福感的社会资本[J]. 扬州大学学报(人文社会科学版), 2007, 11(6): 79-82.
- [8] 邢占军, 张干群. 社会凝聚与居民幸福感[J]. 南京社会科学, 2019(7): 52-60.
- [9] 蔡蔚萍. 高等教育对社会信任的影响及其作用机制变迁[J]. 湖北社会科学, 2017(2): 167-173.
- [10] 廖小明. 公平正义引领共同富裕的新时代出场与实践路向[J]. 广西社会科学, 2022(4): 93-101.
- [11] 马红鸽, 韩亭利. 社会公平视域下法国养老金制度改革及其启示[J]. 社会保障研究, 2022(1): 94-101.
- [12] 孙力. 社会公平的历史伟业和时代新路[J]. 思想理论教育, 2022(3): 37-43.
- [13] 倪超军. 机会不平等、社会公平与幸福感[J]. 世界农业, 2020(2): 14-24.