

# 基于二元Logistic模型的发展欠发达地区社区居家养老影响因素分析

——以云贵川为例

何雨丝

上海工程技术大学管理学院, 上海

收稿日期: 2022年9月26日; 录用日期: 2022年10月23日; 发布日期: 2022年11月2日

## 摘 要

文章基于2018年中国老年社会追踪调查(CLASS)数据, 深入了解我国老年群体的社区居家养老服务参与及需求情况, 再使用二元Logistic模型对数据进行分析。研究结果表明: 云贵川三省的老年群体对于社区居家养老的参与度较高, 且社区居家养老服务能够基本满足其养老需求。得出的数据还显示子女的经济支持、养老保险、个人收入、生活自理能力等因素影响着老年人的社区居家养老需求。本文将通过得出的影响因素, 分析云贵川地区老年人养老的内在需求, 就如何提高社区居家养老服务质量提出建议。

## 关键词

养老服务, 社区居家养老, 欠发达地区

# Analysis of Factors Influencing Community-Based Home Care in Less Developed Areas Based on a Binary Logistic Model

—Taking Yunnan, Guizhou and Sichuan as an Example

Yusi He

School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

Received: Sep. 26<sup>th</sup>, 2022; accepted: Oct. 23<sup>rd</sup>, 2022; published: Nov. 2<sup>nd</sup>, 2022

## Abstract

Based on the data from the 2018 China Elderly Social Tracking Survey (CLASS), the article provides an in-depth understanding of the participation and demand for community-based elderly care services among the elderly groups in China, and then analyses the data using a binary logistic model. The results of the study show that elderly people in Yunnan, Guizhou and Sichuan provinces have a high level of participation in community ageing at home, and that community ageing at home services can basically meet their needs. The data also shows that factors such as children's financial support, pension insurance, personal income and self-care ability influence the needs of elderly people in community ageing at home. This paper will analyse the intrinsic needs of elderly people in Yunnan, Guizhou and Sichuan through the derived influencing factors, and make suggestions on how to improve the quality of community home care services.

## Keywords

Age Care Services, Community Aging at Home, Less Developed Areas

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

自 2010 年起,我国已经开始步入人口红利衰减时代,近年来,社会逐渐进入老龄化时代。据第七次全国人口普查所得数据显示:60 岁及以上的人口群体占比为 18.7%。而 65 岁及以上的老年人占比更是高达 13.5%。与上一届人口普查结果相比,60 岁及以上的人口群体占比提升了将近 5 个百分点。联合国最新标准:一个地区 65 岁以上人口占比超过 14%,该地区就属于深度老龄化。显而易见的是,我国正处于老龄化及高龄化快速发展的时代,未来老年群体的数量会只增不减,且随着现代医学的发展,平均寿命也将提高。政府及社会面临的养老压力愈发沉重。为顺应老龄化的时代潮流,我国也发布了不少方针政策,努力健全养老服务体系,为老年群体提供更多更好的服务,构建出一个“老年友好”社会,各种新型的养老模式应运而生。

## 2. 文献综述

### 1、我国社区居家养老服务的发展

客观来说,我国是一个尊重历史、整体思想比较传统的一个国家,这点直接奠定了我国养老服务模式的风格。我国养老服务体系以居家养老为基础,社区及机构养老为辅,老年人更加习惯在所处家庭及社区构成的社会环境生活。而少部分老年人会选择去专业的养老机构,这部分老年人大部分属于生理已经不能自理的失能老人或者没有子女及亲属照料的孤寡老人[1]。为此,政府相当重视社区居家养老服务,提供了一系列政策及行动的支持和引导,专门出台文件《中共中央国务院关于加强新时代老龄化工作的意见》,强调了要创新社区居家养老服务模式,各政府各街道各社区都要努力探索推动社区居家养老服务的多样化。“十四五规划”中,强调了要充分协调社区养老与居家养老服务的协同发展,推进社区设施适老化建设,并且要推动互联网适老化[2]。各地明确了以居家为主,社区依托的养老服务,积极推动社区居家养老服务,提升老年群体的养老服务质量。

## 2、国外社区居家养老服务的发展

发达国家率先进入老龄化时代，以英国为例，九十年代初颁布了社区照顾法令，几乎所有社区都配备了完善的辅助设施，制定标准的社区照顾体系，雇佣并培养工作人员，上岗需要通过相关的考试，并且还分配了志愿者。这样“去机构化”的社区养老更加公平地使用了社会资源，为老年人提供了更加贴心细致的服务。为了提高规范性和标准化，英国制定了国家级的照顾标准法，为社区照顾机构制订了七个标准和指标，包括：机构选择、健康与个人照顾、投诉与保护等，全方面地对老年人的身体和精神提供周到的服务。同样还有新加坡，同为亚洲国家，思想都较为传统，重视家庭之于养老的重要性，认为子女是老人晚年的依靠，倡导三代同堂的家庭结构。他们的养老政策是可圈可点的，如：推出购房时的优惠政策，对愿意照顾老年人的、愿意与父母居住在一起的年轻人提供减免 4 万新币的政策。甚至将赡养父母立为国家法律，早在 1995 年就颁布并实行了《赡养父母法令》。2017 年由政府投资搭建的一站式组屋 Admiralty 社区内涵购物广场、住房、医院和老年护理中心，秉持着“三代同堂”的理念，建造了三合一家庭中心，结合了幼儿园和养老院，将老年人和幼儿集中照顾、管理，即减轻了年轻人的负担，又为老年人提供了更加好的服务[3]。

## 3、我国社区居家养老的现状

社区居家养老不同于依靠子女亲戚来养老的传统居家养老方式，主要采取以社区为依托，结合传统家庭养老方式与养老社会化，整合社会和家庭的种种养老资源，服务于社区中的老年人。社区居家养老最大的优势就在于，它能够减轻年轻人的负担，进而缓解家庭的压力和矛盾，老年人在享受到社区集中的照顾、与同龄老人相处的同时，子女在外忙于自身的工作，满足了老年人的精神需求。相较于机构养老，社区居家养老省钱省力，以较低的成本享受到社区、政府的资源。长远来看，发展社区居家养老能够为社会提供更多的岗位，缓解就业压力，促进社会经济发展。而现如今，其面临的难题也不少，最为严峻的便是资金紧缺的问题，社区居家养老可以商业化但是不能过度商业化，这就决定了它并不是一项能够高回报的投入，且它覆盖的范围较广，涉及医疗、土地资源等，每个方向都缺乏专业的工作人员，现有的护理人员没有标准规范的制度，也缺乏管理监督机制。再加上，还不能实现全国所有社区的老年养老、医疗配套设施完全标准化，许多不发达地区社区的硬件设施年久落后，无法满足老年人的各种生理需要，若是要进行大规模的改善，这又将又是一笔巨大的支出。

“十三五”期间是我国社区居家养老服务飞速发展的时期，得益于国家政策的支持引导，各省也纷纷出台政策建设养老服务体系。河南省社区居家养老成果显著，自 2018 年起，每年新建社区老年人日间照料中心的数量逐年递增：2018 年新增 500 个，2019 年新建 1147 个，2020 年新建 1011 个，2011 年新建 1000 个[4]。还对全省的养老院、敬老院进行养老设施翻新改造。截至 2021 年，四川省在“十三五”期间城乡社区居家养老覆盖率已达到 90% 和 60%，社区养老配套设施相较于 2014 年数量增长了 3.5 倍。“十四五”期间将对贫困残疾家庭进行无障碍改造，提高生活质量。云贵川三省将打造城市社区 15 分钟养老服务圈纳入 2022 年重点建设项目。

## 3. 数据与模型样本分析

### 1、数据及样本来源

本文选择 2018 年中国老年社会追踪调查，即 CLASS 数据作为样本参考。样本来源于全国各地城镇及农村老年群体，该调查搜集了全国范围内的老年人的日常生活、社会交往、经济收入、生理心理等方面的数据。至 2018 年，统共收集到问卷约 11,400 份。CLASS 数据具有较高的综合性和代表性，是进行老年人社区居家养老服务研究时十分具有参考价值的数据。由于本文准备研究我国欠发达地区社区居家养老服务的发展状况，选取居住在云南、贵州和四川三省的老人，去除无效变量之后，最终得到 1220 份

有效样本。

## 2、变量说明

本文样本总量为 1220，首先将样本结果中的“是” = “1”，“否” = “0”。通过分析，将选出的 12 个变量分为 3 类，分别是：基本条件因素(性别、年龄、文化程度、婚姻状况、居住情况)、个人身体因素(自评健康、生活独立能力)、经济因素(子女是否提供经济支持、个人年收入以及是否有企业养老保险和社会保险)。

## 3、描述性统计分析

本文在筛选出的 1220 份样本中，经过分类赋值后，使用 SPSS 26.0，得出描述性统计分析如表 1：

**Table 1.** Descriptive statistics results

**表 1.** 样本描述性统计分析

变量类型	变量名称	变量赋值	均值	最大值	最小值
因变量	今后会选择社区居家养老模式吗	1 = 是 0 = 否	0.62	1	0
基本条件因素	性别	1 = 男 0 = 女	0.48	1	0
	年龄	连续变量	72.51	99	60
	文化程度	1 = 初中以上 0 = 初中及以下	0.04	1	0
	婚姻状况	1 = 已婚 0 = 未婚	0.61	1	0
	居住情况	1 = 独居 0 = 非独居	0.12	1	0
个人身体因素	自评健康状况	1 = 健康/比较健康 0 = 一般/不健康	0.54	1	0
	是否需要别人在生活提供帮助	1 = 要 0 = 不要	0.04	1	0
经济因素	子女是否提供经济支持	1 = 是 0 = 否	0.83	1	0
	未来是否指望子女养老	1 = 是 0 = 否	0.92	1	0
	个人年收入	连续变量	5449.54	80,000	100
	是否有企业基本养老保险	1 = 是 0 = 否	0.23	1	0
	是否有城乡社会保险	1 = 是 0 = 否	0.60	1	0

## 4、模型选择

本文选取的因变量为“今后会选择社区居家养老模式吗”，属于二分类离散变量，从 CLASS 数据中选取 12 个变量，看作自变量，并分为 3 个模型依次进行二元 Logistic 回归分析。依次引入 3 个模型中的每个自变量，最后得到 3 个模型的分析结果。

## 4. 实证分析

通过 SPSS 26.0 软件对所选数据进行操作，分别对 3 个模型进行二元 Logistic 回归分析，得出结果见表 2：

**Table 2.** Analysis of the factors influencing community-based home care in less developed areas based on binary logistic model-regression results for the case of Yunnan, Guizhou and Sichuan**表 2.** 基于二元 Logistic 模型的发展欠发达地区社区居家养老影响因素分析——以云贵川为例的回归结果

变量类型	变量名称	B	标准误差	瓦尔德	自由度	显著性	Exp (B)
基本条件因素	性别	-0.133	0.131	1.024	1	0.312	0.876
	年龄	-0.010	0.009	1.395	1	0.238	0.990
	文化程度	-0.107	0.333	0.104	1	0.065	0.598
	婚姻状况	-1.047	0.150	48.392	1	0.000	0.651
	居住情况	-1.392	0.227	37.440	1	0.000	1.549
个人身体因素	自评健康状况	0.334	0.126	6.965	1	0.008	1.396
	是否需要别人在生活上提供帮助	-0.145	0.316	0.211	1	0.003	0.865
经济因素	子女是否提供经济支持	0.129	0.173	0.556	1	0.001	1.137
	未来是否指望子女养老	0.137	0.254	0.290	1	0.590	1.146
	个人年收入	0.000	0.000	0.092	1	0.042	1.000
	是否有企业基本养老保险	-0.163	0.205	0.629	1	0.001	1.081
	是否有城乡社会保险	0.097	0.168	0.333	1	0.039	1.102

从得出的回归结果可以分析出：就样本的基本条件因素来说，云贵川地区的老年人的婚姻状况和居住情况( $P < 0.01$ )对于他们是否会选择社区居家养老服务模式有着十分显著的影响，老人的文化程度( $P < 0.1$ )略有影响。即独居老人比非独居老人多了 1.549 倍去选择社区居家养老服务，已婚的老人比未婚老人多了 0.651 倍选择社区居家养老服务，受教育水平在初中以上的老人比在初中以下的老人多了 0.598 倍更加接受社区居家养老服务。独居老人往往更容易情绪低下，时常感到孤单，因此相较于去社区之外的地方养老，他们更愿意选择社区居家养老这种模式，不仅能够结识到同住一个社区的老人，排解精神上的空虚，而且养老环境也是在一个自己熟悉的环境，这确实是他们的最优选择。

从个人身体因素来看，“是否需要别人在生活上提供帮助”呈二星显著( $P < 0.05$ )，而自评健康状况显著度较低。健康状况出现问题时，老年人需要的是去医院就诊，而并非社区居家养老服务。显而易见，当老年人生理上不能自理时，他们更加需要社区居家养老服务。同时，社区应该完善养老服务，为老年人提供更加全面周到的服务，提供延迟衰老、日间照料、上门护理服务、健康保健指导。

从经济因素来看，“子女是否提供经济支持”、“是否有企业基本养老保险”( $P < 0.01$ )对于老年人是否会选择社区居家养老有显著影响，“是否有城乡社会保险”( $P < 0.05$ )呈二星显著，“个人年收入”( $P < 0.1$ )呈一星显著。数据显示，年收入越高的老人，比年收入较低的老了多了 1 倍去选择社区居家养老。收入越高，能够支配去选择养老服务的费用也更多，因此，收入越高的老人更愿意去选择方便、性价比高的社区居家养老。其次，大部分老人退休之后都是依靠自己的养老金或是子女的经济支持来生活，是否有社会养老保险或者职工养老保险也成为了影响老年人养老方式选择的重要因素。由于社区居家养老多半都是低偿形式，它能让经济困难的老年人在养老需求中得到满足。退休之后有稳定保险金的老人更加愿意选择社区居家养老。不同于城镇居民社会养老保险或是新型农村社会养老保险，企业职工基本养老保险所得的养老金略为丰厚，因此，多了 1.081 倍有企业职工基本养老保险的老人会选择社区居家养老。最为显著的变量是“子女是否提供经济支持”，样本中有 83% 的老人有子女支持，多了 1.137 倍有子女提供经济支持的老人会选择社区居家养老。有子女支持能够让老人心里不会产生拖欠子女的想法，没有顾虑的去安度晚年。

以往学者也基于 2018 年 CLASS 数据对于老年人使用居家养老进行了分析,居家养老服务对老年人生活质量的提高有正向作用,但是目前我国居家养老服务的老年人群规模一般,但是目标群体高度一致。城乡两个地域的老年人对于社区居家养老的需求也不同,城市老年人更需要信息化的养老服务,农村老年人需要的则是日常生活照料和医疗服务(王永梅、孙月, 2021), [5]但是经济收入因素同样影响着城乡两地老年人使用居家养老服务的意愿度。

## 5. 研究结论及建议

### 1、结论

通过对所得数据进行实证分析,老年人的婚姻状况、是否独居、是否有基本养老保险以及子女是否对其养老问题提供经济支持很大程度上决定了老年人是否会选择社区居家养老服务[6]。云贵川地区的老年人养老服务上的选择较少,社区居家养老能够满足大部分老年人的养老需求。研究发现,对于这部分老年群体来说,经济问题是养老中的重点,子女经济支持、养老保险以及个人收入很大程度影响了老年人参与社区居家养老的意愿程度。还有独居、没有自理能力的老人也十分需要社区居家养老。人口老龄化趋势在我国已不可逆,在做好社区居家养老服务工作的同时,也要不断探索挖掘更加适合国情、更加尊重我国养老文化的养老模式。

### 2、建议

目前,欠发达地区社区居家养老仍存在不少问题,如:管理、监督机制不佳、政策执行效率低下、社会家庭的资源整合度不高等。对此,作出以下建议:

#### 1) 加大社区居家养老的宣传力度,丰富完善服务主体。

社区居家养老这一模式与我国传统文化观念相契合,然而,在一些欠发达地区,其知名度还需要提升。一是借用网络及主流媒体在平台上发布相关内容,二是街道及社区要做宣传工作,如张贴公告、通知等,或是派人上门宣传,使老年人最直观的了解社区居家养老服务这一模式,激发出老年群体的需求。

#### 2) 加强社区居家养老服务人才的培养,提升行业的标准化和规范化[7]。

不论是城镇还是乡村,社区里负责老年人养老服务的工作人员都没有一套官方的标准。这就导致在实际执行过程中杂乱无章,提供的服务也不够好。政府可出台有关政策来审核养老服务社区的标准门槛,并对其服务内容、配套设施以及工作人员进行规范的要求和培训,并建立长期监督机制,以此提升行业的标准化,提供更好的服务。

#### 3) 政府购买社区居家养老服务。

政府主动承担老年人养老服务的工作,通过评估有资质的社区和街道,政府出钱,社区街道出力,共同搭建社区居家养老服务体系。

#### 4) 社区、企业、政府三方资源整合联动,构建“老年友好型”社区。

社区要整合企业和政府所提供的资源。明确社区里老年人的养老需求,评估社区内老年群体的身体情况、家庭情况、经济情况,选择适合的养老服务企业合作,并制订监督机制,定期对企业进行评估。保障社区老年人享受服务的质量。

## 参考文献

- [1] 丁建定. 居家养老服务发展需要重视的几个问题[J]. 开放导报, 2018(6): 25-28.
- [2] 高琪梅. 国内社区居家养老服务研究综述[J]. 德州学院学报, 2021, 37(5): 79-82.
- [3] 李泽恒, 张志杰, 张青, 吴瑞泽. 城市社区居家养老现状及适老化服务购买研究——以武汉市为例[J]. 湖北经济

---

学院学报(人文社会科学版), 2022, 19(4): 69-72.

- [4] 胡亚光. 河南省社区居家养老服务业高质量发展问题研究[J]. 商业经济, 2022(9): 50-54.
- [5] 王永梅, 孙月. 我国居家养老服务惠及群体与发展趋势研究——来自三期 CLASS 数据的微观实证[J]. 中共福建省委党校(福建行政学院)学报, 2021(6): 110-119.
- [6] 刘宇婷. 城市社区居家养老服务发展问题研究——以河北省为例[J]. 商业观察, 2022(8): 52-54+65.
- [7] 崔文婕, 刘德浩. 海南省社区居家养老服务需求及其影响因素分析——基于安德森行为模型的实证研究[J]. 新东方, 2022(3): 42-48.