

# 旅游驱动下乡村发展的微尺度研究与发展策略

## ——以信阳市大湾村为例

邬梦晗<sup>1</sup>, 樊雄飞<sup>2</sup>, 段伟<sup>2</sup>, 周强<sup>3\*</sup>

<sup>1</sup>浙江理工大学建筑工程学院, 浙江 杭州

<sup>2</sup>中国林业科学研究院经济林研究所, 河南 郑州

<sup>3</sup>中国生态城市研究院有限公司, 天津

收稿日期: 2023年10月23日; 录用日期: 2023年12月17日; 发布日期: 2023年12月27日

### 摘要

为推动河南省信阳市新县文旅型乡村高质量发展, 采用实地调研、访谈法等对大湾村村民参与乡村旅游及家庭增收情况、村民生活满意度、需求等问题进行了调查, 并分析了旅游驱动下大湾村的发展情况。研究表明, 当前大湾村乡村旅游发展存在着乡村旅游经营项目同质化、从业人员年龄偏高、乡村公共空间景观建设有待提升等可持续发展质量不高的突出问题。针对这些问题, 提出了应提升乡村公共空间景观, 合理利用返乡创业者这一人才、资金、渠道优势, 紧抓国家乡村振兴新机遇等建议和发展策略, 打造典型乡村旅游新业态。研究结果为信阳市大湾村乡村旅游产业的高质量发展提供了理论参考。

### 关键词

乡村振兴, 特色乡村, 乡村旅游规划

# A Micro-Scale Study of Tourism-Driven Rural Development and Its Development Strategy

## —Taking the Example of Dawan Village in Xinyang City

Menghan Wu<sup>1</sup>, Xiongfei Fan<sup>2</sup>, Wei Duan<sup>2</sup>, Qiang Zhou<sup>3\*</sup>

<sup>1</sup>School of Civil Engineering and Architecture, Zhejiang Sci-Tech University, Hangzhou Zhejiang

<sup>2</sup>Non-Timber Forestry Research and Development Center, Chinese Academy of Forestry, Zhengzhou Henan

<sup>3</sup>China Eco-City Research Institute Co., Ltd., Tianjin

\*通讯作者。

文章引用: 邬梦晗, 樊雄飞, 段伟, 周强. 旅游驱动下乡村发展的微尺度研究与发展策略[J]. 运筹与模糊学, 2023, 13(6): 7215-7226. DOI: 10.12677/orf.2023.136708

## Abstract

In order to promote the high-quality development of cultural tourism-type villages in Xinxian County, Henan Province, this paper adopts field research and interview method to investigate the villagers' participation in rural tourism and family income generation, villagers' life satisfaction, needs, etc., and to analyze the development of Dawan Village under the drive of tourism. The results of the study show that the current rural tourism development in Dawan Village is characterized by outstanding problems of low quality of sustainable development, such as homogenization of rural tourism business projects, high age of practitioners, and the construction of rural public space landscape to be upgraded. In response to these problems, suggestions and development strategies such as the rural public space landscape should be upgraded, the reasonable use of returning entrepreneurs as a talent, capital, and channel advantage, and grasping the new opportunities of national rural revitalization are put forward to create a new form of typical rural tourism. The research results provide theoretical references for the high-quality development of rural tourism industry in Dawan Village, Xinyang City.

## Keywords

Rural Revitalization, Characteristic Villages, Rural Tourism Planning

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

2022 年党的二十大报告中指出要全面推进乡村振兴, 让农民向更高质量生活迈进[1]。作为乡村发展的重要驱动力, 乡村旅游能够影响乡村经济社会发展方式, 在帮助农民增收、改善乡村居住环境等方面发挥积极作用, 是实现乡村振兴的有效途径[2], 在促进共同富裕过程中扮演着重要角色[3]。新县隶属于河南省信阳市, 位于信阳市南部、大别山腹地、鄂豫两省交接地带, 地处北亚热带向暖温带过渡地带, 属大陆性湿润季风气候。大湾村凭借独特的自然资源和历史文化, 在发展乡村旅游业中取得了不错的成效, 但也存在经营项目同质化、乡村公共空间景观建设有待提升、发展质量不高等突出问题, 制约了当地旅游产业的高质量发展。因此, 本文通过走访、问卷调查、统计分析等方法了解了当地乡村旅游发展状况、大湾村村民家庭参与乡村旅游基本情况, 对村民在村中生活的满意度及需求等问题的剖析, 分析提出旅游驱动下该村发展过程中出现的问题, 提出适合该村的发展策略, 以期为后续乡村旅游发展提供参考。

## 2. 研究区概况与数据来源

### 2.1. 研究区概况

大湾村隶属河南省信阳市新县田铺乡, 依山傍水, 自然环境优美, 是有着上百年历史和红色记忆的传统村落。房屋多建于民国初期, 距离许世友将军红色旅游基地、黄毛尖森林公园等著名旅游景区 10 km 以内。2014 年, 田铺大湾美丽乡村项目开工, 建设了包括村组道路、供排水、垃圾中转站、绿化亮化等系统工程, 坚持保护该村的生态肌理和山水田园风貌, 修旧如旧, 依托其古村落、古民居开发旅游业。2015 年, 田铺大湾打造河南省首个创客小镇, 为创新创业者搭建新平台, 吸引村外人才及本村村民回乡

创业,陆续以“乡村创客”为主题发展起 20 多家创客小店。2017 年,新县以“九镇十八湾,全域旅游新县”总体布局,依托豫南乡村的地名特色和旅游资源,以美丽乡村示范村和乡村旅游扶贫重点村名录为基础,进一步勾画出乡村旅游发展蓝图,将包括大湾村在内的 9 个特色旅游小镇、18 个特色村落以“一镇一主题、一村一特色”逐渐发展成乡村旅游与旅游扶贫样板。2019 年,新县正式入选首批国家全域旅游示范区,大湾村紧紧抓住新县近年来发展全域旅游的机遇,依托创客小镇这一定位,大力发展旅游业,支持与鼓励返乡村民开办各类创业店铺。该村先后入选第三批中国传统村落、河南省美丽乡村建设试点。

## 2.2. 数据来源

本文涉及的农户数据来源于实地踏查、访谈和问卷调查。2022 年 7 月上旬~8 月下旬,以大湾村当地农户和民宿、农家乐经营户,旅游商店经营户等不同类型的旅游业参与户为对象,开展访谈、问卷发放;同时,针对村委会、管理人员等进行补充访谈,最终获取该村旅游发展相关资料数据。2023 同期,进行数据补充。

大湾村目前共计 85 户,以户为单位共发放问卷 71 份,问卷发放率 83.5%,收回有效问卷 70 份,有效率 98.6%。问卷内容包括:① 住户成员基本信息(填写人性别、年龄、家庭人口年龄构成、文化水平、收入状况、村中日常活动情况等);② 是否参与乡村旅游、参与形式、参与情况、参与后家庭消费变化等;③ 村民们参与乡村旅游的感受;④ 村民对乡村旅游对本村乡村振兴及乡村发展的影响的认识;⑤ 村民们对目前及未来本村发展乡村旅游的想法及需求。

## 2.3. 数据分析

采用 Office 2010 制表和数据录用,采用 SPSS 22.0 软件进行统计分析,进行 Cronbachs  $\alpha$  信度检验。

# 3. 问卷结果分析

## 3.1. 大湾村民旅游业参与程度分析

Table 1. Basic Characteristics of Survey Sample

表 1. 调查样本基本特征

社会属性特征		占比(%)	社会属性特征		占比(%)
性别	男	51.4	2019 年 家庭年收入	3 万元以下	14.30
	女	48.6		3 万~6 万元	28.60
年龄	18~35	8.5	2020 年 家庭年收入	6 万~10 万元	37.10
	36~45 岁	19.7		10 万~30 万元	11.40
	46~55 岁	31.0		30 万元以上	8.60
	56~65 岁	29.5		3 万元以下	30.00
	65 岁以上	11.3		3 万~6 万元	45.70
家庭人口数	3 人及以下	54.2	2021 年 家庭年收入	6 万~10 万元	12.90
	4 人	22.9		10 万~30 万元	11.40
	5 人	18.6		3 万元以下	17.10
	6 人	4.3		3 万~6 万元	38.60
参与旅游	是	72.9	参与旅游家庭 具体参与时间	6 万~10 万元	31.40
				10 万~30 万元	12.90
	否	19.1		2009~2014 年	7.84
				2014~2017 年	15.68
			2017~2019 年	62.74	

调查样本基本特征主要包括性别、年龄、家庭人口数和参与旅游四个方面(表 1)，基本涵盖了研究对象的整体情况。调查对象的男女比例基本控制的 1:1 的范围；年龄结构以 46~55 岁的群体占比最高，达 31.0%，其次为 56~65 岁的从业人员占比 29.5%，两者合计比例高达 60.5%，而 18~35 岁的从业人员最少，仅占 8.5% (图 1)，这表明青壮年参与乡村旅游的积极性不高，而已中老年群体为主；在调查的群体当中，以 3 口之家及以下人员为主，占比 54.2%，其他家庭成员，其中主要为青壮年以外务工为主；从参与旅游的程度来看，从业人员参与旅游的比例高达 72.9%，表明从业人员具有较高的参与意识。走访中业了解到，从业人员通过参与旅游可起到交流学习、提高服务水平等的作用，这也是从业人员愿意利用旅游淡季参与其它地方的旅游活动当中的原因。

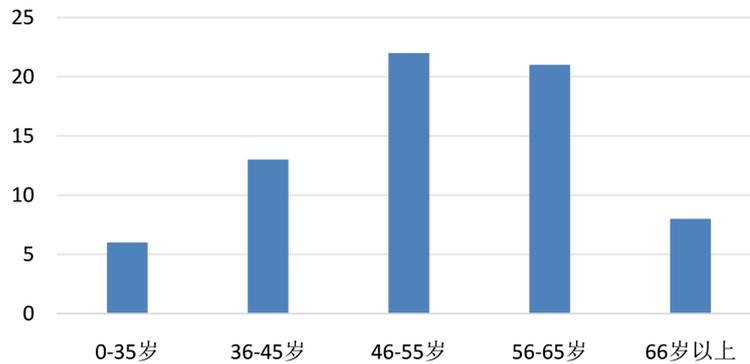


Figure 1. Age distribution of the survey sample  
图 1. 调查样本年龄分布频率

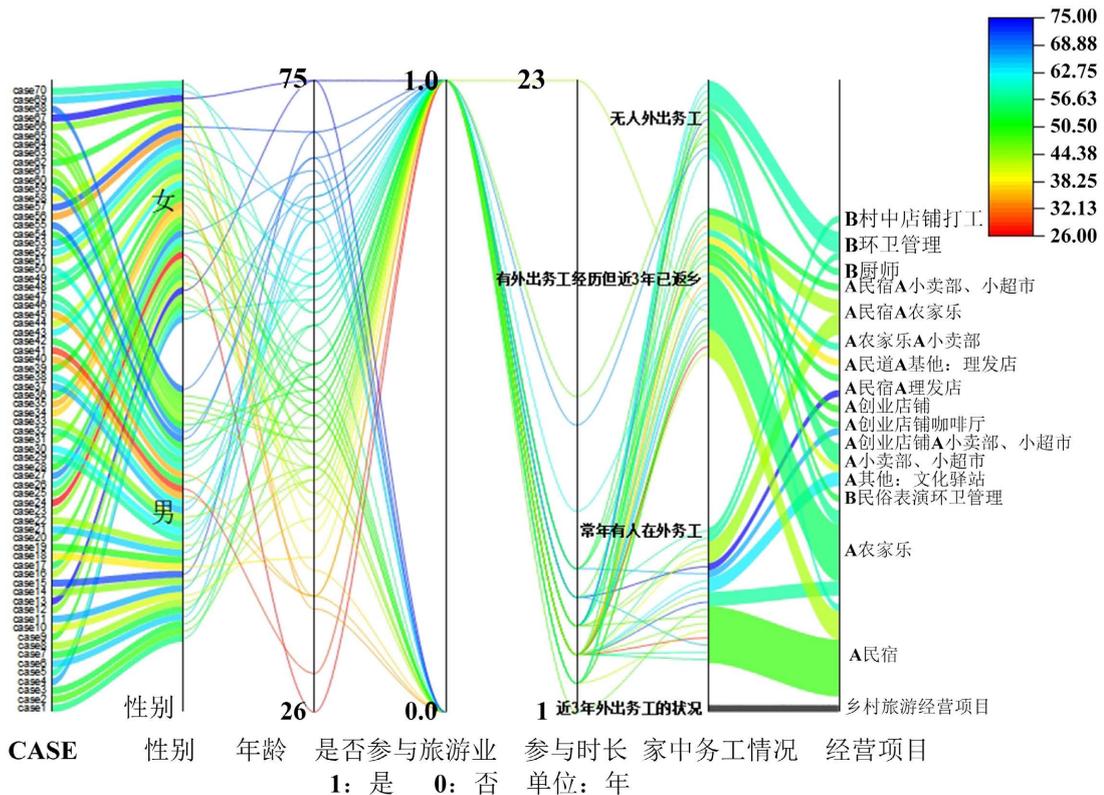


Figure 2. Basic situation of villagers' participation in rural tourism  
图 2. 村民参与旅游业基本情况

从乡村旅游参与程度看，直接或间接参与本村乡村旅游的家庭超过 70%，反映出大垵村发展乡村旅游被大部分居民感知且已经直接或间接地参与了当地旅游业的发展建设(图 2)，其中家庭自主创业的项目包括：民宿、农家乐、小卖部或小超市、书店、咖啡厅等；村民参与的辅助性乡村旅游工作主要为环卫管理、店铺帮工。从参与时间看，本村村民参与乡村旅游有三个重要节点(图 3)：① 2014 年，美丽乡村项目的建设，改善了乡村面貌，吸引部分村民返乡开办农家乐；② 2015 年~2017 年，大垵村打造创客小镇，为更多创业者提供平台，外来创客打造特色商铺、果汁店、绣品店、竹编店等多种经营项目，返乡村民则依托本地特色创办经营农家乐、当地特色伴手礼品店、咖啡厅、书吧等，随着九镇十八湾、全域游新县布局的扎实推进与实施，大垵村旅游业蓬勃发展。③ 2019 年，习近平总书记来到田铺大垵村，了解该村发展乡村旅游业、推动乡村振兴等情况。大垵村依托当地及周边丰富的红色文化资源与绿色生态资源继续大力发展乡村旅游，振兴乡村发展方向更加明确，当地村民经营项目逐渐以民宿、农家乐为主(图 4)。

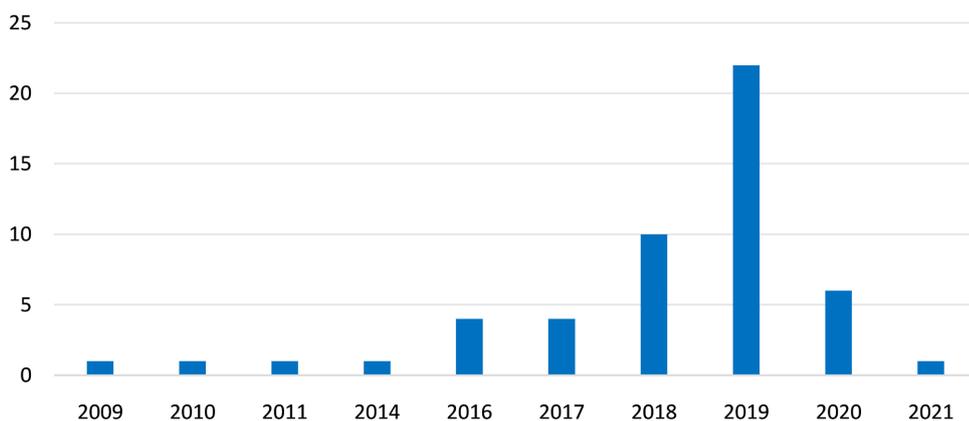


Figure 3. Year of villagers' participation in rural tourism (Unit/household)  
图 3. 村民参与乡村旅游的年份 (单位/户)

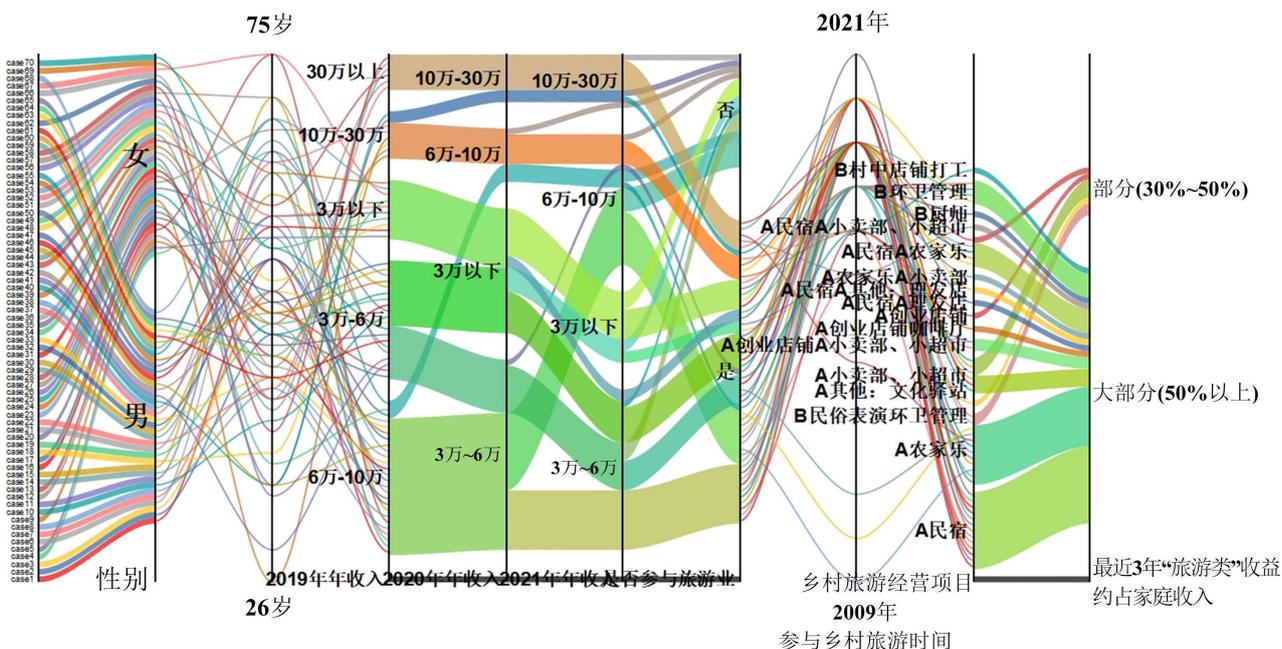


Figure 4. Household income of villagers involved in tourism  
图 4. 大垵村民参与旅游业的家庭收入情况

通过本村村民对“本村发展乡村旅游是否增加了村中的就业机会”及“本村发展乡村旅游以来回村创业的人越来越多”的看法可以发现(图 5), 82.9%的受访村民同意大湾村发展乡旅增加村中的就业机会, 村中外出打工的人有所减少, 大湾村发展乡村旅游以来, 为村民们提供了创业平台, 增加了本村的就业机会。据调查结果显示(表 2), 31.4%的家庭有外出务工经历但近三年已经返乡, 其外出务工的原因多为“在家中高收入不高”“家中就业机会不多”, 少部分家庭曾因孩子上学的原因需要离村, 如今已返乡创业。有 52.9%的家庭中目前仍常年有人在外务工, 此类家庭多为子女在县城或外地工作, 还有部分出国务工人员已习惯外出闯荡且能获得较高的收入回报而继续在外务工, 但其中有 6 户家庭反映参与乡村旅游以来家中存在外出务工人员返乡的情况, 此类家庭主要为夫妻二人中有一人回乡经营乡村旅游相关产业, 另一人在外继续务工。另外, 有 7%的家庭反映参与乡村旅游以来, 比起经济收入, 精神等层面的回报更多。

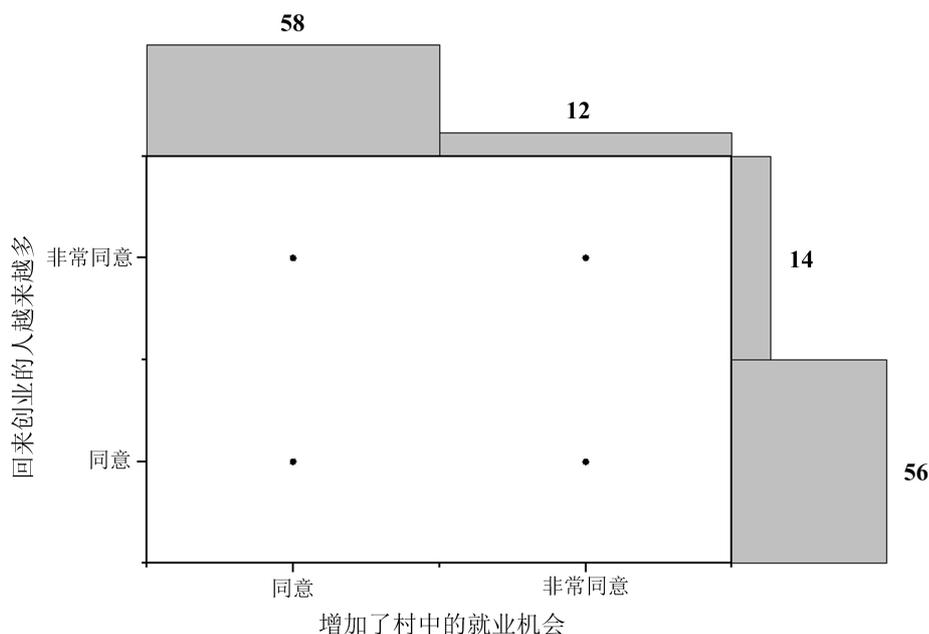


Figure 5. Perceived level of entrepreneurial employment opportunities provided by rural tourism among villagers

图 5. 村民对乡村旅游提供创业就业机会的感知程度

Table 2. Status of sample households working outside the home in the last 3 years

表 2. 样本家庭近 3 年外出务工的状况

		次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
有效	常年有人在外务工	37	52.9	52.9	52.9
	无人外出务工	11	15.7	15.7	68.6
	有外出务工经历但近 3 年已返乡	22	31.4	31.4	100.0
	总计	70	100.0	100.0	

### 3.2. 村民居住环境满意度分析

同质性信度也叫内部一致性系数, 适用于态度、意见式问卷, 一般要求问卷的  $\alpha$  系数大于 0.7 [4]。运用 SPSS 22.0 统计软件对本次问卷进行数据处理, 为确保数据的可靠性和稳定性, 进行 Cronbachs  $\alpha$  信

度检验，信度系数越大，表明测算的结果越可信。对本次问卷涉及村民态度和感知度的题目进行内部一致性检测，得到 Cronbachs  $\alpha$  系数如图 6，系数大于 0.7，说明本问卷可信的，可开展相关分析。

通过对村民满意度的问卷调查结果整理发现，田铺大湾村依托本地绿色自然资源发展乡村旅游以来，切实提高了村民们的生活水平，有效提高了个人家庭与村集体的收入，为村民生活带来了实质性改善，旅游助力乡村振兴取得的成效得到村民们的认可。发展乡村旅游以来，大湾村进行了包括道路、大塘整修，村内绿化、亮化等项目在内的村容村貌建设，村民的生活环境得到提升，如图 7 所示，75.5% 的受访人同意如今村中的生活越来越便利，近百分之三十五的受访人非常同意村内的交通得到改善，新修的柏油路使得村民与游客出入村庄更加舒适便捷，近 76% 的村民们反映大湾村人居环境得到明显改善。

**可靠性统计资料**

Cronbach 的 Alpha	基於標準化項目的 Cronbach 的 Alpha	項目個數
0.701	0.748	18

Figure 6. Reliability test results

图 6. 信度检验结果

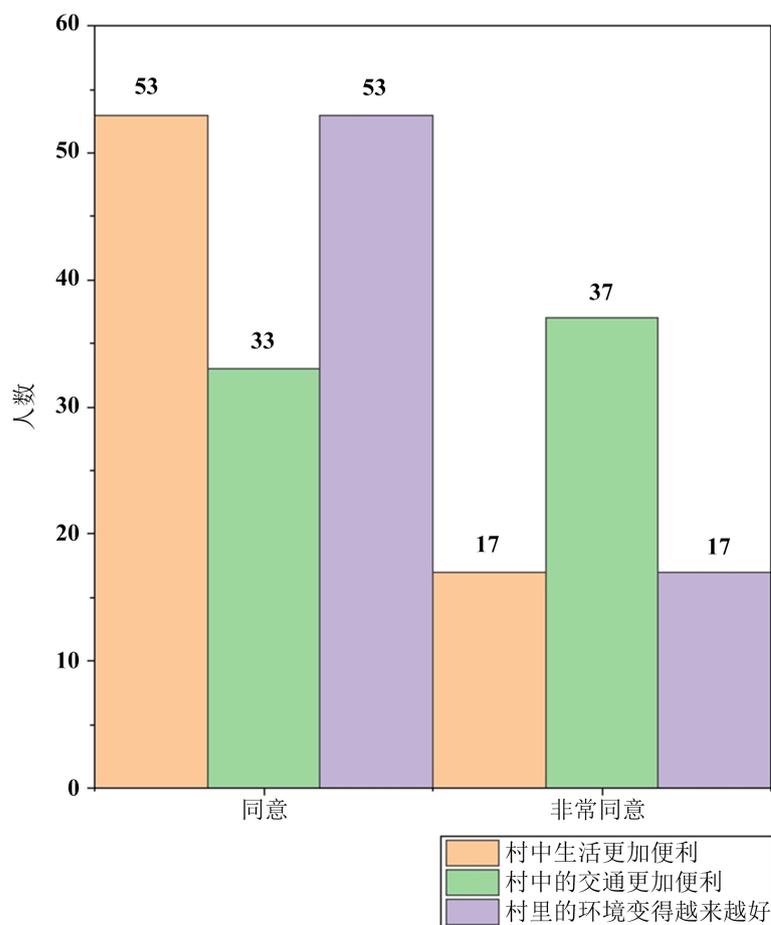


Figure 7. Level of villagers' perception of environmental improvement in their village

图 7. 村民对本村环境改善情况感知程度

**Table 3.** Villagers' views on "whether the village landscape is ornamental or not"

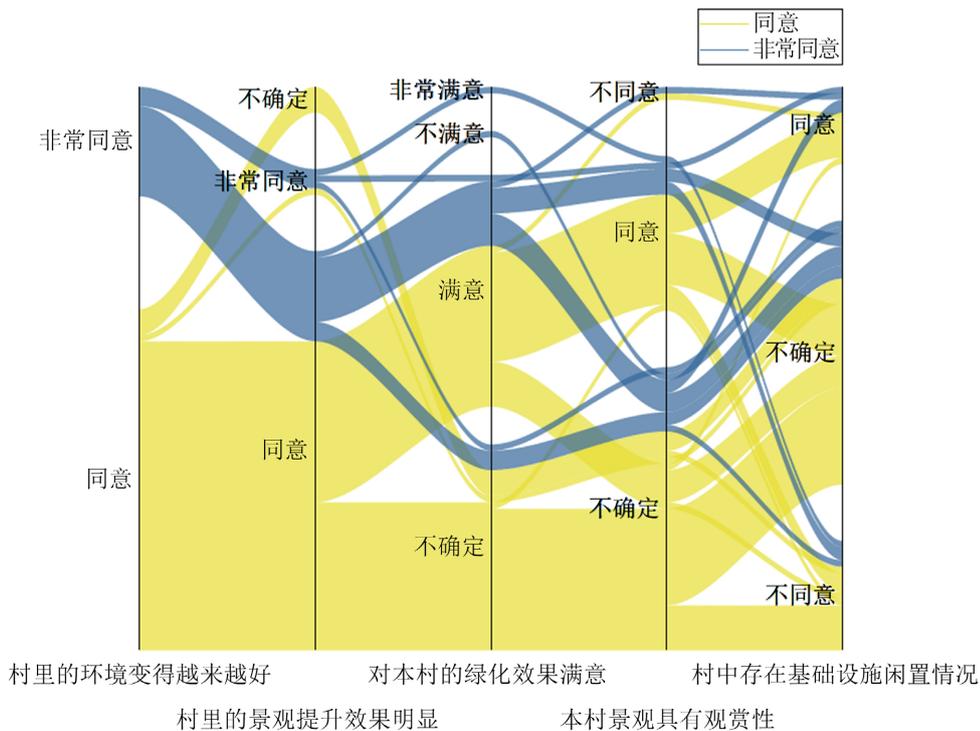
**表 3.** 村民对“本村景观是否具有观赏性”的认同情况

		次数	百分比	有效的百分比	累计百分比
有效	不确定	44	62.9	62.9	62.9
	不同意	2	2.9	2.9	65.7
	同意	24	34.3	34.3	100.0
	总计	70	100.0	100.0	

**Table 4.** Villagers' awareness of the "obvious effect of landscape enhancement in the village since the development of rural tourism"

**表 4.** 村民对“本村发展乡村旅游以来村内景观提升效果明显”的认同情况

		次数	百分比	有效的百分比	累计百分比
有效	不确定	4	5.7	5.7	5.7
	非常同意	4	5.7	5.7	11.4
	同意	62	88.6	88.6	100.0
	总计	70	100.0	100.0	

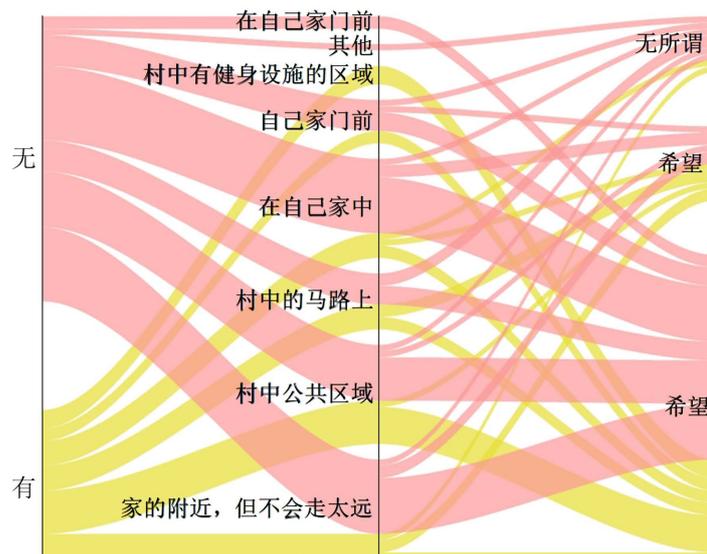


**Figure 8.** Villagers' views on landscape construction in the village

**图 8.** 村民对村内景观建设的看法

从村民对本村景观提升效果满意度来看，88.6%的受访村民同意村里景观提升效果明显，52.8%的人比较满意景观提升后的村内绿化效果，有近百分之二的村民对本村的绿化效果表示了不满意。就景观观赏性而言，34.3%的人认同村内景观具有一定观赏性，超过一半村民对村内景观的“观赏性”表示不确定(表 3、表 4)，结合实地调研、访谈等结果表明本村景观仍具有提升空间。从公共基础设施建设情况满意

度来看, 大多数村民表示非常满意或满意本村的公共基础设施建设, 但有近 18% 的人认为村内存在基础设施闲置的情况(图 8)。



村中有专门锻炼活动的地方吗 平时在什么地方锻炼 您希望村中再建设锻炼、活动区域吗

Figure 9. Exercise activities of villagers in the village  
图 9. 村民在村内锻炼活动情况

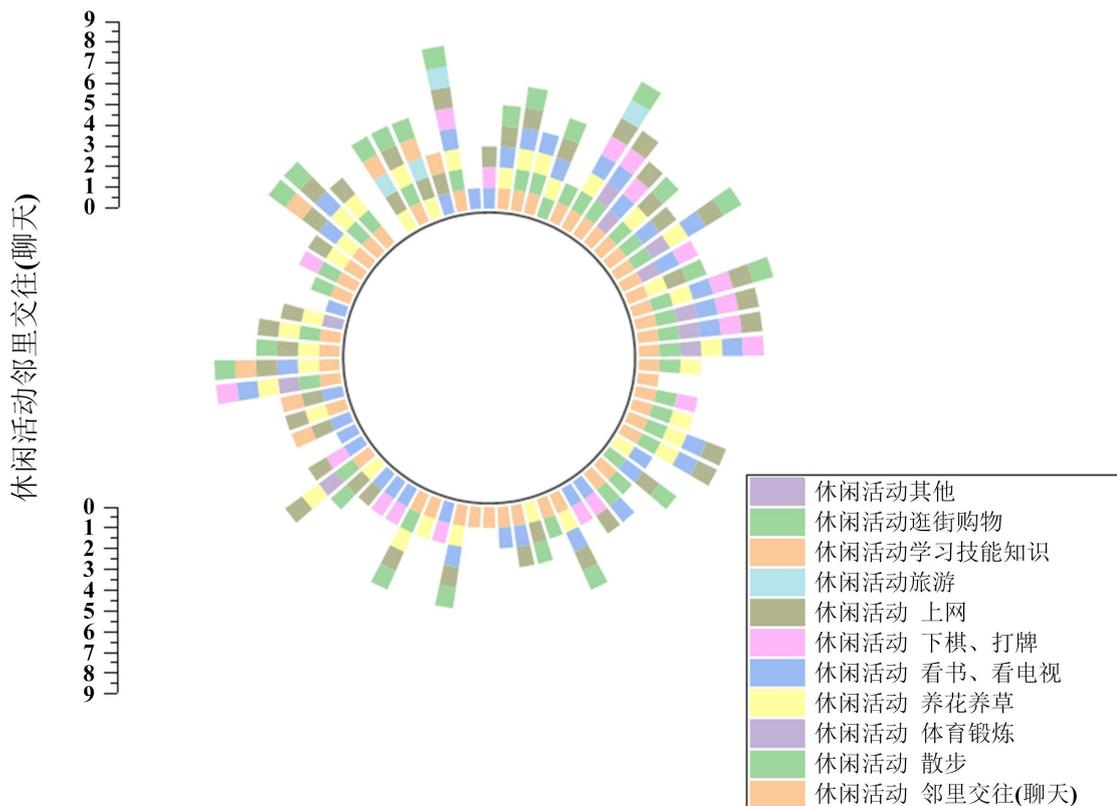


Figure 10. Main types of daily leisure activities of villagers in the village  
图 10. 村民在村中日常休闲活动主要类型

大湾村进行整修后,在村口处设置部分健身器材,村内的公共区域多建设亭廊及桌椅等休憩设施,并在离居住区一定距离的公共区域设置了儿童活动设施。对村民每周进行体育锻炼活动基本情况、日常活动场所等的调查结果显示(图 9、图 10、表 5),村民在村中日常休闲活动主要为“邻里交往”“散步”“养花养草”“下棋、打牌”,通过实地调研观察,村民多选择在村中的公共亭廊或树下进行邻里交往、下棋等活动。居民在村内的体育活动主要为散步或使用公共运动器材锻炼(表 6、表 7),少部分村民有球类活动需求(表 8)。65.7%的家庭认为村内并没有专门进行体育锻炼活动的地方,通常会选择在家门口或家的附近、村中一些公共区域、村中马路进行简单的锻炼活动,87.1%的家庭表示希望村内可再建设一部分锻炼、活动区域。

**Table 5.** Villagers' choice of Exercise place

**表 5.** 村民锻炼场所选择情况

	次数	百分比	有效的百分比	累计百分比
有效	村中的马路上	9	12.9	12.9
	村中公共区域	16	22.9	35.7
	村中有健身设施的区域	3	4.3	40.0
	家的附近,但不会走太远	16	22.9	62.9
	其他	1	1.4	64.3
	在自己家门前	2	2.9	67.1
	在自己家中	16	22.9	90.0
	自己家门前	7	10.0	100.0
	总计	70	100.0	100.0

**Table 6.** Weekly walks by villagers Situation

**表 6.** 村民每周进行散步活动情况

	次数	百分比	有效的百分比	累计百分比
有效	否	13	18.6	18.6
	是,每天进行	28	40.0	58.6
	是,无固定时间	17	24.3	82.9
	是,一周 2~3 次	2	2.9	85.7
	是,一周 3~5 次	10	14.3	100.0
	总计	70	100.0	100.0

**Table 7.** Weekly use of public sports equipment by villagers

**表 7.** 村民每周使用公共运动器材情况

	次数	百分比	有效的百分比	累计百分比
有效	是,一周 1~2 次	3	4.3	4.3
	是,一周 2~3 次	1	1.4	5.7
	否	54	77.1	82.9
	是,无固定时间	12	17.1	100.0
	累计	70	100.0	100.0

**Table 8.** Weekly ball games played by villagers  
**表 8.** 村民每周进行球类活动情况

	次数	百分比	有效的百分比	累积百分比
否	57	81.4	81.4	81.4
有效				
是, 无固定时间	9	12.9	12.9	94.3
是, 一周 1~2 次	2	2.9	2.9	97.1
是, 一周 2~3 次	2	2.9	2.9	100.0
累计	70	100.0	100.0	

### 3.3. 大垵村乡村旅游发展所面临的主要问题

1) **同质化竞争逐渐产生。**农民增收是解决“三农”问题的核心，是推进共同富裕的重点[5]，乡村旅游能够助力农民增收，是实现乡村振兴的有效途径。通过对田铺大垵村的实地走访与问卷结果的整理分析，乡村旅游的发展为大垵村村民提供了新的就业机会与创业选择，切实带动了当地村民收入的提升，参与乡村旅游家庭的家庭年收入水平普遍较高，参与乡村旅游的形式对村民们的收入也具有一定影响，同时开展两种及以上形式乡村旅游项目的家庭，其收入来源更丰富，在疫情影响下，比起单一经济来源的农户收入更高。值得注意的是，本村村民在选择经营项目时，因具有的优势资源类似，多选择以民宿与农家乐作为主要经营项目，导致该村乡村旅游业陷入同质化竞争，待市场热潮退去之后，具有发展优势的企业继续经营，竞争力不强、潜力不足的企业则将面对更换经营项目或关闭的困境。此外，同质化竞争过程中所造成的人力物力的流失与损耗以及对村民创业热情的打击等，也将成为制约本村发展乡村旅游的不利因素。

2) **从业人员年龄偏高，信息化程度较低。**目前大垵村乡村旅游的从业人员中，本地的中年人占比最高，这类人员在数字化时代，需要更多帮助去突破对于新科技不敢用、不会用、不能用的障碍，未来需要村内更多的帮助和支持。此外，乡村旅游虽是在农村地区发展，但本质上仍属于服务行业，有部分人员日常习惯于讲当地方言，在与外地游客沟通时存在一定程度的挑战，不只是语言，还将面对因文化、地理因素等产生的障碍。即便是乡村，游客在旅行时也依然期望得到高质量的服务，而目前乡村旅游从业人员的构成较难满足此类要求，也就在一定程度上限制了乡村旅游产业的高质量发展，如何提高此类经营者及企业的服务能力与质量，以及吸引更多创新人才返乡创业、工作也是未来该村发展的方向。

3) **乡村公共空间环境建设有待提升。**大垵村风景秀丽，经过美丽乡村等项目建设，乡村人居环境得到大幅提升。随着“全域旅游新县”等旅游项目的打造推广，该村在周末、节假日期间常面对大批量游客聚集的情况，容易给人们造成景区可停留性不强、设施缺乏无处休息等困扰，导致乡村旅游体验感不佳，制约了本村旅游业的长远发展。此外，随着乡村旅游的不断发展，人们对景观品质的要求逐渐提高，大垵村公共空间景观建设逐渐暴露出形式单一、地域性特色不突出等问题，影响游客在村旅游品质的提升，本村未来的村容村貌建设需要有更加科学、针对性的指导。

## 4. 共同富裕视角下大垵村乡村旅游发展策略

1) **提升乡村公共空间景观，为乡村旅游发展提供更好环境。**乡村公共空间不仅是游客与村民休憩放松的功能空间，也是村民开展日常生活活动的重要场所。目前，该村可根据村民及游客的现有需求有针对性增设各类基础设施建设，如休憩设施、卫生设施，打造更加符合村民日常活动类型及实际需求的场所，不仅提升游客在村旅游体验感，也要切实提高村民在村内的居住环境及生活品质。另外，可针对目前利用率较低或景观效果、功能不突出的公共空间进行重新规划设计，重点挖掘本村的地域文化，

打造特色性公共空间景观,提升本村公共空间景观品质,增强旅游竞争力。

**2) 合理利用返乡创业者这一人才资源。**田铺大湾村区别于其他乡村的一大优势就是返乡创业者较多,相较于普通村民,在国内一、二线城市或出国务工的经历,有助于他们开阔眼界,积累资金,具有更高为家乡做贡献的意识及能力,对乡村的建设及人居环境整治将发挥积极作用,大湾村应鼓励更多的返乡创业者参与到乡村建设当中来。首先,返乡创业者参与乡村旅游所投入的资本,不仅可以用于创业从而直接带动乡村产业的发展,还能够通过修建其经营所需要的配套设施,对乡村营商及居住环境形成积极的改善效果。村民在回家就业、返乡创业带动乡村经济发展的同时,也聚敛了城镇化等造成的农村外流人口,乡村人才的回流在一定程度上也能够刺激农村经济更好发展。此外,返乡创业者的优势能力与管理经验等也将在参与未来乡村治理中发挥更积极的作用,将自身在外地创业或工作过程中接受过的现代法治理念与价值观念等同经营管理等相结合,为乡村治理提供智力支持。作为乡村人才振兴的重要来源,相较于外企或对本村景观依赖性不强的普通村民,返乡创业者建设家乡的意愿更强烈,将成为乡村景观重塑重构的重要力量,其在乡村景观建设及保护中可发挥的作用不容忽视。

**3) 紧抓新机遇,打造乡村旅游新业态。**如今,新冠疫情管控放开,全国优化调整疫情防控相关措施,文旅产业重获新生,行业出现了转机,文旅市场加速回暖。疫情过后,人们对健康问题的关注度增强,本地游、周边游因其空间距离短、心理安全性高而更受大众欢迎,这也将成为大湾村发展乡村旅游的新机遇。大湾村以“创客小镇”为发展定位,利用传统村落民居打造的各类创新创业店铺是本村旅游业发展主题,但目前大湾村村民参与乡村旅游的项目主要以传统形式为主,农家乐、民宿的比重最多。未来大湾村应更加注重引进更多创业人才,尤其受过高等教育、拥有现代信息技术、AI智能技术、美工绘画技术、园林设计的人才,不仅是依托自身独有的自然资源、人文景观,打造好区别于其他村落、更具本村特色的精品民宿,还可以结合本村特色农产品、手工艺品等独特资源,将乡土元素、大湾村特色标志等融入本村产品设计,开发本村特色衍生产品,推出游客愿意购买的、具有纪念或收藏意义的文创产品,打响地域文化品牌,打造一批更具大湾村特色的店铺,改变经营项目同质化的情况。大湾村应有效整合自身及周边各方面资源,辐射带动本村餐饮、住宿等经营服务,拓展产业链,不断优化乡村产业结构,催生新业态。建议将大湾村同其周边具有较强关联性的绿色生态资源、特色景点、红色旅游景区等串联成类型丰富的特色乡村旅游线路,为游客提供更多元多样、有针对性的选择方案以及更加完整、全面的旅游体验,在为本村乡村旅游发展提供新动能的同时,也为大湾村村民参与乡村旅游提供更多的机会。

## 注 释

文中所有图片均为作者自绘或者自摄。

## 基金项目

国家林业和草原种质资源库(2005DKA21003)资助。

## 参考文献

- [1] 谭燕芝,王超,陈铭仕,海霞,姚海琼.中国农民共同富裕水平测度及时空分异演变[J].经济地理,2022,42(8):11-21. <https://doi.org/10.15957/j.cnki.jjdl.2022.08.002>
- [2] 安传艳,李同昇,翟洲燕,付强.1992-2016年中国乡村旅游研究特征与趋势——基于CiteSpace知识图谱分析[J].地理科学进展,2018,37(9):1186-1200.
- [3] 李志龙.乡村振兴-乡村旅游系统耦合机制与协调发展研究——以湖南凤凰县为例[J].地理研究,2019,38(3):643-654.
- [4] 董喆.利用统计软件SPSS进行试卷质量分析[J].中国科技信息,2009(15):100-102.
- [5] 黄祖辉,叶海键,胡伟斌.推进共同富裕:重点、难题与破解[J].中国人口科学,2021(6):2-11+126.