

A New Semi-Topological Space and Its Separation Property

Xichao Hu, Peiyong Zhu

School of Mathematical Sciences, University of Electronic Science and Technology of China, Chengdu Sichuan
Email: 540435650@qq.com, zpy6940@uestc.edu.cn

Received: Jun. 18th, 2015; accepted: Jul. 1st, 2015; published: Jul. 8th, 2015

Copyright © 2015 by authors and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

Abstract

In 2002, the concept of a generalized topological space was introduced by A. Csaszar. But it contains only half of the conditions in the definition of a topological space. Therefore, a generalized topology is a kind of semi-topologies actually. If we use the other condition of a topology which is contrary to the generalized topology as another semi-topology, can this new semi-topology be of some good properties, just like a generalized topology? This thesis is about this problem, and several results are obtained for the theories of point set and separation properties of this semi-topological space.

Keywords

Generalized Topology (Sup-Semi-Topology), Inf-Semi-Topology, Separation Property

一类新型半拓扑空间及其分离性质

胡西超, 朱培勇

电子科技大学数学科学学院, 四川 成都
Email: 540435650@qq.com, zpy6940@uestc.edu.cn

收稿日期: 2015年6月18日; 录用日期: 2015年7月1日; 发布日期: 2015年7月8日

摘要

2002年, A. Csaszar引入的广义拓扑空间定义仅包含拓扑空间定义条件的一半。因此, 广义拓扑实际上

是一类半拓扑。如果把广义拓扑相对于拓扑的另一半条件作为另一类半拓扑，那么这类半拓扑能否像广义拓扑那样具有一些良好的特征性质？本文就此问题进行研究，在这类半拓扑的点集理论和分离性质获得了一系列结果。

关键词

广义拓扑(上半拓扑)，下半拓扑，分离性

1. 引言与预备知识

广义拓扑空间的概念由匈牙利数学家 A. Csaszar 于 2002 在文献[1]中引入。近些年来，不少学者积极投入，取得了不少的研究成果(参见文献[1]-[7]等)。然而，广义拓扑定义中条件仅是拓扑定义中条件的一半，即广义拓扑实际上是一类半拓扑。在此，下列问题自然被提出：

问题 1: 如果把广义拓扑相对于拓扑的另一半条件作为另一类半拓扑，那么这类半拓扑能否像广义拓扑那样可以进行研究？

本文首先引入上述半拓扑(称为下半拓扑)及其相关的点集概念；然后，类比拓扑空间的点集理论，讨论下半拓扑空间对拓扑空间中的一系列点集性质的保持性；最后，引入下半拓扑空间的分离性质，得到了与拓扑空间的分离性质相同和相异的一系列结果。

首先，回忆广义拓扑的概念：

定义 1.1 [8]: 设 X 是任一非空集合， \mathcal{G} 是 X 的一些子集构成的集族，如果下列两个条件被满足：(GO1) $\emptyset \in \mathcal{G}$ ；(GO2) 若 $G_\lambda \in \mathcal{G}$ ($\lambda \in \Lambda$)，其中 Λ 为任意指标集，则 $\bigcup_{\lambda \in \Lambda} G_\lambda \in \mathcal{G}$ 。则称 \mathcal{G} 为集合 X 上的一个广义拓扑，并且称有序偶 (X, \mathcal{G}) 为一个广义拓扑空间，集族 \mathcal{G} 中的每一个集合都称为广义拓扑空间 (X, \mathcal{G}) 的广义开集。

不难看出：广义拓扑的条件只有拓扑条件的一半。因此，广义拓扑实际上就是一个半拓扑。为了引入新的半拓扑，本文也称广义拓扑为上半拓扑(Sup-semi-topology)，新引入的半拓扑称为下半拓扑(Inf-semi-topology)，如下：

定义 1.2: 设 X 是任一非空集合， \mathcal{I} 是 X 的一些子集构成的集族，如果下列两个条件被满足：(IO1) $X \in \mathcal{I}$ ；(IO2) 若 $G_1, G_2 \in \mathcal{I}$ ，则 $G_1 \cap G_2 \in \mathcal{I}$ 。则称 \mathcal{I} 为 X 上的一个下半拓扑(Inf-semi-topology)，并称 (X, \mathcal{I}) 为下半拓扑空间(Inf-semi-topological space)，简记为 ISTS。集族 \mathcal{I} 中的每一个元都称为 (X, \mathcal{I}) 中的下半开集。下半开集的余集称为下半闭集。

显然，下一结论是不证自明的：

定理 1.1: 设 X 是任一非空集合，则 X 的一些子集构成的集族 \mathcal{T} 是 X 上的一个拓扑当且仅当 \mathcal{T} 既是 X 上的广义拓扑(上半拓扑)又是 X 上的下半拓扑。

根据定理 1.1，下面问题自然被提出：

问题 2: 在一般拓扑学中，拓扑的哪些是由上半拓扑导出的，哪些又是由下半拓扑导出的呢？

本文就此问题展开讨论。首先，对下半拓扑引入如下相关概念：

定义 1.3: 设 (X, \mathcal{I}) 是一个 ISTS， \mathcal{I} 称为是 X 上的一个强下半拓扑，如果 $\emptyset \in \mathcal{I}$ 。这时也称下半拓扑空间 (X, \mathcal{I}) 为强下半拓扑空间，简记为 S-ISTS。

从上面的定义可以看出，强下半拓扑空间是一类特殊的下半拓扑空间。

定义 1.4: 设 (X, \mathcal{I}) 是一个 ISTS， $x \in X$ ， $U \subset X$ ，如果 $\exists G \in \mathcal{I}$ 使得 $x \in G \subset U$ ，则称 U 为点 x 的一个下半邻域。点 x 的下半邻域的全体称为 x 的下半邻域系，记为 $\mathcal{U}_*(x)$ 。

定义1.5: 设 (X, \mathcal{I}) 是一个ISTS, $x \in X$, $A \subset X$, 若 $\exists U \in \mathcal{U}_*(x)$ 使得 $U \subset A$, 则称 x 为点集 A 的下半内点; 点集 A 的下半内点的全体称为 A 的下半内部, 记为 $\text{int}_* A$ 。

定义1.6: 设 (X, \mathcal{I}) 是一个ISTS, $A \subset X$, $x \in X$, 如果 $\forall U \in \mathcal{U}_*(x)$, 有 $U \cap (A \setminus \{x\}) \neq \emptyset$, 则称 x 为点集 A 的下半聚点; 点集 A 的下半聚点的全体称为 A 的下半导集, 记为 A'_* ; 记 $cl_* A = A \cup A'_*$, 并称 $cl_* A$ 为 A 的下半闭包。

定义1.7: 设 $\{x_\delta\}_{\delta \in S}$ 是下半拓扑空间 (X, \mathcal{I}) 中的一个网, $x \in X$, 若 $\forall U \in \mathcal{U}_*(x)$, $\exists \delta_0 \in S$, 使得 $\forall \delta \in S$, 当 $\delta > \delta_0$ 时, 恒有 $x_\delta \in U$, 则称网 $\{x_\delta\}_{\delta \in S}$ (按下半拓扑 \mathcal{I}) 收敛于 x_0 或称 $\{x_\delta\}_{\delta \in S}$ 以 x_0 为下半极限, 通常记为 $x_\delta \rightarrow x_0$ 或 $\lim_{\delta \in S} x_\delta = x_0$ 。

类比拓扑空间的分离性质, 在下半拓扑中引入 IS-分离性质如下:

定义1.8: 设 (X, \mathcal{I}) 是一个ISTS。

(1) 称 (X, \mathcal{I}) 为 $\mathcal{I}ST_0$ 空间, 如果 $\forall x, y \in X$, 若 $x \neq y$, 则 $\exists U \in \mathcal{U}_*(x)$, 使得 $y \notin U$, 或者 $\exists V \in \mathcal{U}_*(y)$ 使得 $x \notin V$;

(2) 称 (X, \mathcal{I}) 为 $\mathcal{I}ST_1$ 空间, 如果 $\forall x, y \in X$, 若 $x \neq y$, 则 $\exists U \in \mathcal{U}_*(x)$, $\exists V \in \mathcal{U}_*(y)$, 使得 $y \notin U$ 并且 $x \notin V$ 。

定义1.9: 设 (X, \mathcal{I}) 是一个S-ISTS。

(1) 称 (X, \mathcal{I}) 为 $\mathcal{I}ST_2$ 空间, 如果 $\forall x, y \in X$, 若 $x \neq y$, 则 $\exists U \in \mathcal{U}_*(x)$, $\exists V \in \mathcal{U}_*(y)$, 使得 $U \cap V = \emptyset$;

(2) 称 (X, \mathcal{I}) 为 $\mathcal{I}S$ -正则空间, 如果对 $\forall x \in X$, $\forall F$ 下半闭于 X 且 $x \notin F$, 则 $\exists U \in \mathcal{U}_*(x)$, $\exists V \in \mathcal{U}_*(F)$, 使得 $U \cap V = \emptyset$;

(3) 称 (X, \mathcal{I}) 为 $\mathcal{I}S$ -正规空间, 如果 $\forall F_1, F_2$ 下半闭于 X 且 $F_1 \cap F_2 = \emptyset$, 则 $\exists U \in \mathcal{U}_*(F_1)$, $\exists V \in \mathcal{U}_*(F_2)$, 使得 $U \cap V = \emptyset$ 。

此外, 本文中所有没定义的关于拓扑空间的概念、术语和记号, 如果没有特殊声明都选自文献[9]。在不引起混淆的情况下, 本文也将下半开集、下半闭集、下半闭包等称为开集、闭集、闭包等。

2. 下半拓扑空中基本点集性质

命题2.1: 设 (X, \mathcal{I}) 是一个ISTS, $A \subset X$, $B \subset X$, 则:

(1) 若 A 为 X 中的开集, 则 $A = \text{int}_* A$;

(2) 若 B 是 X 中的闭集, 则 $B = cl_* B$ 。

证明: (1) 由内部的定义得 $\text{int}_* A \subset A$, 下证 $A \subset \text{int}_* A$ 。事实上, $\forall x \in A$, 由 $A \in \mathcal{I}$, 故 $A \in \mathcal{U}_*(x)$, 取 $U = A \in \mathcal{U}_*(x)$, 则 $x \in U \subset A$, $x \in \text{int}_* A$, 故 $A \subset \text{int}_* A$, $A = \text{int}_* A$ 。

(2) 由闭包的定义 $B \subset cl_* B$, 下证 $cl_* B \subset B$ 。事实上, 由于 B 为闭集, 故 $X \setminus B$ 为开集, 故 $\forall x \in X \setminus B$, $\exists G \in \mathcal{I}$ 使 $x \in G \subset X \setminus B$, 故 $G \cap B = \emptyset$, 即 $x \notin cl_* B$ 。所以, $cl_* B \subset B$ 。从而 $B = cl_* B$ 。□

在§4中, 我们将通过例4.1和例4.2说明上述命题的逆命题是不成立的。

命题2.2: 设 (X, \mathcal{I}) 是一个ISTS, $A \subset X$, 则 $x \in cl_* A$ 当且仅当对 $\forall U \in \mathcal{U}_*(x)$, 有 $U \cap A \neq \emptyset$ 。

证明: 必要性: 设 $x \in cl_* A$, 因为 $cl_* A = A \cup A'_*$, 则 $x \in A$ 或者 $x \in A'_*$ 。若 $x \in A$, 则对 $\forall U \in \mathcal{U}_*(x)$, $x \in U \cap A \neq \emptyset$; 若 $x \notin A$, 则 $x \in A'_*$, 由聚点的定义, 对 $\forall U \in \mathcal{U}_*(x)$, $U \cap (A \setminus \{x\}) \neq \emptyset$, 故 $U \cap A \neq \emptyset$ 。

充分性: 假设 $x \notin cl_* A$, 则 $x \notin A'_*$ 。故 $\exists U \in \mathcal{U}_*(x)$, $U \cap (A \setminus \{x\}) = \emptyset$ 。又因为 $x \notin A$, 故 $U \cap A = U \cap (A \setminus \{x\}) = \emptyset$, 这与 $\forall U \in \mathcal{U}_*(x)$, 有 $U \cap A \neq \emptyset$ 矛盾。因此, $x \in cl_* A$ 。□

命题2.3: 设 (X, \mathcal{I}) 是一个ISTS, A 是 X 的任意子集, 则 $cl_*(cl_* A) = cl_* A$ 。

证明: 由闭包的定义知 $cl_* A \subset cl_*(cl_* A)$, 下证 $cl_*(cl_* A) \subset cl_* A$ 。

事实上, 对 $\forall x \in cl_*(cl_*A)$, $\forall U \in \mathcal{U}_*(x)$, 有 $U \cap (cl_*A) \neq \emptyset$. 因 U 是点 x 的邻域, 故 $\exists G \in \mathcal{I}$, 使 $x \in G \subset U$, 因为 $G \in \mathcal{U}_*(x)$, 故 $G \cap (cl_*A) \neq \emptyset$, 取 $y \in G \cap (cl_*A)$, 则 $G \in \mathcal{U}_*(y)$, 故 $G \cap A \neq \emptyset$, 从而 $U \cap A \neq \emptyset$. 于是 $x \in cl_*A$, 故 $cl_*(cl_*A) = cl_*A$. \square

3. 关于分离性质的一些结果

由定义1.8和定义1.9, 显然有:

定理3.1: \mathcal{ZST}_2 空间 $\Rightarrow \mathcal{ZST}_1$ 空间 $\Rightarrow \mathcal{ZST}_0$ 空间.

在§4中, 例4.3与例4.4将说明上述定理的不可逆性. 关于这三类分离性质, 我们有如下等价刻画:

定理3.2: 设 (X, \mathcal{I}) 是一个ISTS, 则 X 为 \mathcal{ZST}_0 空间当且仅当对 $\forall x, y \in X : x \neq y$, $cl_*\{x\} \neq cl_*\{y\}$.

证明: 充分性: (反证). 假设 X 不是 \mathcal{ZST}_0 空间, 则 $\exists x, y \in X : x \neq y$, 使得 $\forall U \in \mathcal{U}_*(x)$ 有 $y \in U$, 并且对 $\forall V \in \mathcal{U}_*(y)$ 有 $x \in V$, 故 $U \cap \{y\} \neq \emptyset$ 且 $V \cap \{x\} \neq \emptyset$. 命题2.2知, $x \in cl_*\{y\}$ 并且 $y \in cl_*\{x\}$. 再由命题2.3, 有 $cl_*\{x\} \subset cl_*(cl_*\{y\}) = cl_*\{y\}$ 并且 $cl_*\{y\} \subset cl_*(cl_*\{x\}) = cl_*\{x\}$, 故 $cl_*\{x\} = cl_*\{y\}$. 这与对 $\forall x, y \in X : x \neq y$, $cl_*\{x\} \neq cl_*\{y\}$ 矛盾, 故 X 是 \mathcal{ZST}_0 空间.

必要性: 设 X 为 \mathcal{ZST}_0 空间, $\forall x, y \in X$, 若 $x \neq y$, 则 $\exists U \in \mathcal{U}_*(x)$ 使得 $y \notin U$, 或者 $\exists V \in \mathcal{U}_*(y)$ 使 $x \notin V$. 不妨设 $\exists U \in \mathcal{U}_*(x)$ 使得 $y \notin U$, 则 $\exists G \in \mathcal{I}$ 使 $x \in G \subset U$, 且 $y \notin G$. 因此, $y \in G^c$. 故 $cl_*\{y\} \subset cl_*(G^c) = X \setminus G$, 即 $x \notin cl_*\{y\}$. 因此, $cl_*\{x\} \neq cl_*\{y\}$. \square

定理3.3: 设 (X, \mathcal{I}) 是一个ISTS, 则 X 为 \mathcal{ZST}_1 空间当且仅当对 X 的每个单点集 x , 都有 $cl_*\{x\} = \{x\}$.

证明: 充分性: $\forall x, y \in X$, $x \neq y$, 则 $y \in X \setminus \{x\} = X \setminus cl_*\{x\}$, 则 $y \notin cl_*\{x\}$, 由引理2.2知, $\exists V \in \mathcal{U}_*(y)$, 使得 $V \cap \{x\} = \emptyset$, 故 $x \notin V$. 同理, $\exists U \in \mathcal{U}_*(x)$, 使得 $y \notin U$, 故 X 为 \mathcal{ZST}_1 空间.

必要性: 对 X 的每个单点集 x , 由闭包的定义知 $\{x\} \subset cl_*\{x\}$ 成立, 下证 $cl_*\{x\} \subset \{x\}$ 成立. 事实上, 对 $\forall y \in X \setminus \{x\}$, 有 $y \neq x$, 由 X 为 \mathcal{ZST}_1 空间, 则 $\exists V \in \mathcal{U}_*(y)$ 使得 $x \notin V$, 故 $V \cap \{x\} = \emptyset$, 从而, $y \notin cl_*\{x\}$, 即 $X \setminus \{x\} \subset X \setminus cl_*\{x\}$, 故 $cl_*\{x\} \subset \{x\}$. 从而, $\forall x \in X$, $cl_*\{x\} = \{x\}$. \square

定理3.4: 设 (X, \mathcal{I}) 是一个S-ISTS, 则 X 为 \mathcal{ZST}_2 空间当且仅当 X 中的每个收敛网都有唯一极限.

证明: 必要性: (反证), 假设 $\{x_\delta\}_{\delta \in S}$ 是 X 中的一个网, 并且 $x_\delta \rightarrow x$, $x_\delta \rightarrow y$, 其中 $x, y \in X$. 由 $x_\delta \rightarrow x$, 对 $\forall U \in \mathcal{U}_*(x)$, $\exists \delta_x \in S$, $\forall \delta' \succ \delta_x$ 有 $x_{\delta'} \in U$; 同理 $\forall V \in \mathcal{U}_*(y)$. $\exists \delta_y \in S$, $\forall \delta'' \succ \delta_y$ 有 $x_{\delta''} \in V$. 取 $\delta_0 \succ \delta_x$ 且 $\delta_0 \succ \delta_y$, 则当 $\delta \succ \delta_0$ 时, 有 $x_\delta \in U \cap V \neq \emptyset$. 这与 X 是 \mathcal{ZST}_2 空间矛盾.

充分性: (反证). 若 X 不是 \mathcal{ZST}_2 空间, 则 $\exists x, y \in X$, $x \neq y$ 使得 $\forall U \in \mathcal{U}_*(x)$, $\forall V \in \mathcal{U}_*(y)$, 有 $U \cap V \neq \emptyset$. 取 $x_{(U,V)} \in U \cap V$, 并且定义: "

$$\Delta = \{(U, V) \mid U \in \mathcal{U}_*(x), V \in \mathcal{U}_*(y)\}$$

在 Δ 上定义半序关系“ $<$ ”: $(U_1, V_1) < (U_2, V_2)$ 当且仅当 $U_1 \supset U_2$ 且 $V_1 \supset V_2$, 则 $(\Delta, <)$ 是一个定向集. 因此, $\{x_{(U,V)}\}_{(U,V) \in \Delta}$ 为 X 中的网并且 $x_{(U,V)} \rightarrow x$, $x_{(U,V)} \rightarrow y$, 这与 X 中的每个收敛网都有唯一极限矛盾.

\square

在§4中, 将用例4.5~例4.8四个反例来说明: \mathcal{ZST}_2 、 \mathcal{IS} -正则与 \mathcal{IS} -正规三者是互相不蕴含的, 而且关于 \mathcal{IS} -正则与 \mathcal{IS} -正规, 至今还没能类似于定理3.2~定理3.4的任何等价刻画. 关这两种分离性质, 我们仅得到如下两个类似于拓扑空间的定理:

定理3.5: 设 (X, \mathcal{I}) 是S-ISTS, 若 X 为 \mathcal{IS} -正则空间, 则 $\forall x \in X$, $\forall U \in \mathcal{U}_*(x)$, $\exists V \in \mathcal{U}_*(x)$, 使得 $cl_*V \subset U$.

证明: 对 $\forall x \in X$, $\forall U \in \mathcal{U}_*(x)$, $\exists G \in \mathcal{I}$, 使得 $x \in G \subset U$, G^c 闭于 X 且 $x \notin G^c$, 因为 X 为 \mathcal{IS} -正则空间, 则 $\exists V \in \mathcal{U}_*(x)$, 存在开集 $W \in \mathcal{U}_*(G^c)$, 使得 $V \cap W = \emptyset$. 因此,

$$V \subset X \setminus W \subset X \setminus (X \setminus G) = G \subset U$$

由于 W 是开集, 故 $X \setminus W$ 为闭集。因此, $cl_* V \subset cl_*(X \setminus W) = X \setminus W \subset G \subset U$ 。□

定理 3.6: 设 (X, \mathcal{I}) 是一个 S -ISTS, 若 X 为 $\mathcal{I}\mathcal{S}$ -正规空间, 则对 X 中的任意闭集 F , $\forall U \in \mathcal{U}_*(F)$, $\exists V \in \mathcal{U}_*(F)$, 使得 $cl_* V \subset U$ 。

证明: 设 F 是 X 的任一闭集, $\forall U \in \mathcal{U}_*(F)$, $\exists G \in \mathcal{I}$, 使得 $F \subset G \subset U$ 。则 G^c 为 X 中的闭集并且 $F \cap G^c \neq \emptyset$, 则存在 $V \in \mathcal{U}_*(F)$, 存在开集 $W \in \mathcal{U}_*(G^c)$, 使得 $V \cap W \neq \emptyset$ 。故 $V \subset W^c$ 并且 $cl_* V \subset cl_*(X \setminus W) = X \setminus W$ 。故 $F \subset V \subset cl_* V \subset cl_*(X \setminus W) = X \setminus W \subset X \setminus G^c = G \subset U$ 。□

上述两个定理的逆命题是不成立的, 关于这点在例 4.9 说明。

4 下半拓扑空间中的反例

首先用下面两例分别说明: 命题 2.1(1)与命题 2.1(2)的逆命题是不真的。

例 4.1: 存在下半拓扑空间 (X, \mathcal{I}) , $A \subset X$ 并且 $A = \text{int}_* A$ 成立, 但 $A \notin \mathcal{I}$ 。

事实上, 可取 $X = \{a, b, c, d\}$, $\mathcal{I} = \{\{a, c\}, \{b, c\}, \{c\}, X\}$, 则 (X, \mathcal{I}) 是一个下半拓扑空间。又取 $A = \{a, b, c\} \subset X$, 则 $A = \text{int}_* A$ 。这是因为 $\forall x \in A$, $\exists G \in \mathcal{I}$ 使得 $x \in G \subset A$ 。故 $A = \text{int}_* A$, 但 $A \notin \mathcal{I}$ 。

例 4.2: 存在下半拓扑空间 (X, \mathcal{I}) , $A \subset X$ 且 $A = cl_* A$ 成立, A 不是 X 中的闭集。

事实上, 设 $X = \{a, b, c\}$, $\mathcal{I} = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, X\}$, 则 (X, \mathcal{I}) 是一个下半拓扑空间。由定理 2.2 推得, $cl_* \{a\} = \{a\}$ 。但 $X \setminus \{a\} = \{b, c\} \notin \mathcal{I}$, 从而 $\{a\}$ 不是 X 中的闭集。□

现在, 用如下两例说明定理 3.1 的每个逆命题都是不成立的:

例 4.3: 存在 $\mathcal{I}ST_0$ 空间不是 $\mathcal{I}ST_1$ 空间。事实上, 取 $X = \{a, b\}$, $\mathcal{I} = \{\{a\}, X\}$, 易知 (X, \mathcal{I}) 是一个下半拓扑空间, 则 (X, \mathcal{I}) 是 $\mathcal{I}ST_0$ 空间, 但不是 $\mathcal{I}ST_1$ 空间。□

例 4.4: 存在 $\mathcal{I}ST_1$ 空间不是 $\mathcal{I}ST_2$ 空间。设 \mathbb{R} 为实数集, $\mathcal{I} = \{B \subset \mathbb{R} \mid \mathbb{R} \setminus B \text{ 至多可数}\}$, 易知 (X, \mathcal{I}) 是一个下半拓扑空间, 则 (X, \mathcal{I}) 是 $\mathcal{I}ST_1$ 空间, 但 (X, \mathcal{I}) 不是 $\mathcal{I}ST_2$ 空间。

事实上, $\forall x, y \in \mathbb{R}$, 若 $x \neq y$, 则 $\mathbb{R} \setminus \{x\}$ 为 y 的一个不包含 x 邻域, $\mathbb{R} \setminus \{y\}$ 为 x 的一个不包含 y 邻域。因此, (X, \mathcal{I}) 是 $\mathcal{I}ST_1$ 空间。若 (X, \mathcal{I}) 是 $\mathcal{I}ST_2$ 空间, 则对 $\forall x, y \in X$, $\exists U \in \mathcal{U}_*(x)$, $\exists V \in \mathcal{U}_*(y)$ 使得 $U \cap V \neq \emptyset$ 。因为 $U \in \mathcal{U}_*(x)$, $V \in \mathcal{U}_*(y)$, 故存在至多可数集 $A, B \subset \mathbb{R}$ 使得 $x \in \mathbb{R} \setminus A \subset U$, $y \in \mathbb{R} \setminus B \subset V$ 。故 $(\mathbb{R} \setminus A) \cap (\mathbb{R} \setminus B) = \mathbb{R} \setminus (A \cup B) = \emptyset$ 。因此, $\mathbb{R} = A \cup B$ 。这与 A, B 是不可数集矛盾。从而, (X, \mathcal{I}) 不是 $\mathcal{I}ST_2$ 空间。□

问题 3: $\mathcal{I}ST_2$ 与 $\mathcal{I}\mathcal{S}$ -正则和 $\mathcal{I}\mathcal{S}$ -正规之间是否存在蕴含关系呢?

下面的两个例子分别说明: $\mathcal{I}ST_2$ 与 $\mathcal{I}\mathcal{S}$ -正则以及 $\mathcal{I}ST_2$ 与 $\mathcal{I}\mathcal{S}$ -正规之间均不存在蕴含关系。

例 4.5: 存在 $\mathcal{I}ST_2$ 空间不是 $\mathcal{I}\mathcal{S}$ -正则的, 也不是 $\mathcal{I}\mathcal{S}$ -正规的。设 $X = \{a, b, c, d, e\}$, $\mathcal{I} = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{d\}, \{e\}, \{a, b, c\}, \{c, d, e\}, X\}$, 则 (X, \mathcal{I}) 是一个 $\mathcal{I}ST_2$ 空间。但 (X, \mathcal{I}) 不是 $\mathcal{I}\mathcal{S}$ -正则空间, 也不是 $\mathcal{I}\mathcal{S}$ -正规空间。

事实上, 可取 $A = \{a, b, c, d\}$, $e \in X$, 则 A 是 X 的闭集且 $e \notin A$, X 是唯一包含 A 的开集。故 $\forall U \in \mathcal{U}_*(A)$, $\forall V \in \mathcal{U}_*(e)$ 有 $U \cap V \supset X \cap \{e\} \neq \emptyset$ 。因此, (X, \mathcal{I}) 不是 $\mathcal{I}\mathcal{S}$ -正则空间。此外, 取 $F_1 = \{a, b\}$, $F_2 = \{d, e\}$, 则 F_1, F_2 是 X 中闭集, 并且 $F_1 \cap F_2 = \emptyset$ 。因为 $\forall U \in \mathcal{U}_*(F_1)$, $\forall V \in \mathcal{U}_*(F_2)$ 都有 $F_1 \subset \{a, b, c\} \subset U$, 并且 $F_2 \subset \{c, d, e\} \subset V$, 故 $U \cap V \supset \{a, b, c\} \cap \{c, d, e\} \neq \emptyset$ 。因此, (X, \mathcal{I}) 不是 $\mathcal{I}\mathcal{S}$ -正规空间。

例 4.6: 存在 $\mathcal{I}\mathcal{S}$ -正则空间、 $\mathcal{I}\mathcal{S}$ -正规空间不是 $\mathcal{I}ST_2$ 空间。

设 $X = \{a, b, c\}$, $\mathcal{I} = \{\emptyset, \{a\}, \{b, c\}, X\}$, 则 \mathcal{I} 为 X 上的一个下半拓扑并且 \mathcal{I} 也是 (X, \mathcal{I}) 中闭集全体,

所以 (X, \mathcal{I}) 是 \mathcal{IS} -正则空间, 也是 \mathcal{IS} -正规空间。但 (X, \mathcal{I}) 不是 \mathcal{IST}_0 空间。从而, 也不是 \mathcal{IST}_1 空间和 \mathcal{IST}_2 空间。事实上, 对于 $b, c \in X: b \neq c$, 不存在 b 的邻域 V 使得 $c \notin V$, 也不存在 c 的邻域 W , 使得 $b \notin W$ 。故 X 不是 CT_0 空间。□

问题 4: \mathcal{IS} -正则空间和 \mathcal{IS} -正规空间是否有相互蕴含关系呢?

下面的两个例子说明: 它们两者也没有蕴含关系。

例 4.7: 存在 \mathcal{IS} -正则空间不是 \mathcal{IS} -正规空间。设 $X = \{(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 \mid x_2 \geq 0\}$, 并令

$$\mathcal{B} = \{B(x, \varepsilon) \mid 0 < \varepsilon < x_2, x = (x_1, x_2) \in X\} \cup \{B(x, x_2) \cup \{(x_1, 0)\} \mid x = (x_1, x_2) \in X, x_2 > 0\},$$

又 $\mathcal{T} = \{\phi, G \mid \forall x \in G, \exists B \in \mathcal{B} \text{ 使得 } x \in B \subset G\}$, 则 \mathcal{T} 是以 \mathcal{B} 为基的拓扑, 且 (X, \mathcal{T}) 是正则空间, 但不是正规空间[10]。故 (X, \mathcal{T}) 是 \mathcal{IS} -正则空间, 但不是 \mathcal{IS} -正规空间。□

例 4.8: 存在 \mathcal{IS} -正规空间不是 \mathcal{IS} -正则空间。设 $X = \{a, b\}$, $\mathcal{I} = \{\phi, \{a\}, X\}$, 则 (X, \mathcal{I}) 是一个 \mathcal{IS} -正规空间, 但不是 \mathcal{IS} -正则空间。

事实上, X 中的闭集全体为 $\mathcal{F} = \{\phi, \{b\}, X\}$, 故 (X, \mathcal{I}) 没有不相交的非空闭集。因此, 是一个 \mathcal{IS} -正规空间。此外, 取 $\{b\}$ 闭于 X , $a \in X$, 由于 X 是包含 $\{b\}$ 的唯一开集, 则 $\forall U \in \mathcal{U}_*(\{b\}), \forall W \in \mathcal{U}_*(a)$ 有 $W \cap U \neq \phi$ 。所以, (X, \mathcal{I}) 不是 \mathcal{IS} -正则空间。□

虽然, \mathcal{IST}_2 空间、 \mathcal{IS} -正则空间与 \mathcal{IS} -正规空间之间不存在任何蕴含关系, 但是根据定义 1.8, 下面结论成立是显然的:

定理 4.1: 设 (X, \mathcal{I}) 是一个 S-ISTS, 如果 $\forall x \in X$, 单点集 $\{x\}$ 是下半闭集, 则有 \mathcal{IS} -正规空间 \Rightarrow \mathcal{IS} -正则空间 $\Rightarrow \mathcal{IST}_2$ 空间。

最后, 我们用下面两个例子分别说明: 定理 3.5 和定理 3.6 的逆命题都是不成立的。

例 4.9: 存在下半拓扑空间 (X, \mathcal{I}) , 对 $\forall x \in X, \forall U \in \mathcal{U}_*(x), \exists V \in \mathcal{U}_*(x)$ 使 $cl_*V \subset U$ 成立, 但 (X, \mathcal{I}) 不是 \mathcal{IS} -正则空间; 也存在下半拓扑空间 (X, \mathcal{I}) , 对 X 中的任意闭集 $F, \forall U \in \mathcal{U}_*(F), \exists V \in \mathcal{U}_*(F)$ 使得 $cl_*V \subset U$, 但 (X, \mathcal{I}) 不是 \mathcal{IS} -正规的。

事实上, 可取 $X = \{a, b, c, d, e\}$, $\mathcal{I} = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{d\}, \{e\}, \{a, b, c\}, \{c, d, e\}, X\}$, 由命题 2.3 推知, $\forall G \in \mathcal{I}$, 都有 $cl_*G = G$ 。这是因为 $\forall x \in X, x \notin G$, 都有 $\{x\} \in \mathcal{U}_*(x)$, 但 $\{x\} \cap G = \phi$, 故 $x \notin cl_*G$ 。因此, 对 $\forall x \in X, \forall U \in \mathcal{U}_*(x), \exists G \in \mathcal{I}$, 使得 $F \subset G \subset U$, 因为 $cl_*G = G$, 所以 $cl_*G \in \mathcal{U}_*(F)$ 且 $cl_*G = G \subset U$ 。对于 X 中的任意闭集 $F, \forall U \in \mathcal{U}_*(F), \exists G \in \mathcal{I}$, 使得 $F \subset G \subset U$ 。因为 $cl_*G = G$, 所以 $cl_*G \in \mathcal{U}_*(F)$ 且 $cl_*G = G \subset U$ 。

但由例 4.5 知, (X, \mathcal{I}) 既不是 \mathcal{IS} -正则空间, 也不是 \mathcal{IS} -正规空间。□

5. 小结

本文首先相对于广义拓扑(上半拓扑), 对偶地引入下半拓扑的概念。然后类比拓扑空间的点集理论与分离性质, 引入下半拓扑空间中相应的基本点集与分离性质。进而使拓扑空间的分离性质: T_0 、 T_1 、 T_2 以及正则性和正规性分别被推广为下半拓扑空间中的 \mathcal{IST}_0 、 \mathcal{IST}_1 、 \mathcal{IST}_2 、 \mathcal{IS} -正规和 \mathcal{IS} -正则空间, 并且先后给出了上述 5 种分离性质之间的蕴含关系以及 \mathcal{IST}_0 、 \mathcal{IST}_1 和 \mathcal{IST}_2 三种分离性质的等价刻画。此外, 还分别给出了 \mathcal{IS} -正规和 \mathcal{IS} -正则分离性质的必要条件, 并且分别通过反例指出: 所得到的 \mathcal{IS} -正规和 \mathcal{IS} -正则的必要条件的逆命题不真。

致 谢

感谢电子科技大学科研实训创新项目基金的经费资助。

参考文献 (References)

- [1] Csaszar, A. (2005) Generalized open sets in generalized topologies. *Acta Mathematica Hungarica*, **106**, 53-66.
<http://dx.doi.org/10.1007/s10474-005-0005-5>
- [2] Min, W.K. (2009) Weak continuity on generalized topological spaces. *Acta Mathematica Hungarica*, **124**, 73-81.
<http://dx.doi.org/10.1007/s10474-008-8152-0>
- [3] Min, W.K. (2009) Almost continuity on generalized topological spaces. *Acta Mathematica Hungarica*, **125**, 121-125.
<http://dx.doi.org/10.1007/s10474-009-8230-y>
- [4] Csaszar, A. (2008) On generalized neighbourhood systems. *Acta Mathematica Hungarica*, **121**, 395-400.
<http://dx.doi.org/10.1007/s10474-008-7224-5>
- [5] Sarma, R.D. (2010) On convergence in generalized topology. *International Journal of Pure and Applied Mathematics*, **60**, 51-56.
- [6] Sarm, R.D. (2012) On extremely disconnected generalized topologies. *Acta Mathematica Hungarica*, **134**, 583-588.
<http://dx.doi.org/10.1007/s10474-011-0153-8>
- [7] Wu, X. and Zhu, P. (2013) A note on β -connectedness. *Acta Mathematica Hungarica*, **139**, 252-254.
<http://dx.doi.org/10.1007/s10474-012-0276-6>
- [8] Csaszar, A. (2002) Generalized topology, generalized continuity. *Acta Mathematica Hungarica*, **96**, 351-357.
<http://dx.doi.org/10.1023/A:1019713018007>
- [9] 朱培勇, 雷银彬 (2009) 拓扑学导论. 科学出版社, 北京.
- [10] 熊金城 (2011) 点集拓扑讲义. 第四版, 高等教育出版社, 北京.