

涉及高阶导数分担值的正规族

王皓然, 杨 祺*

新疆师范大学数学科学学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2023年2月8日; 录用日期: 2023年3月8日; 发布日期: 2023年3月16日

摘 要

分析了两类涉及变动分担值以及高阶导数的函数族正规性。应用Pang-Zalcman引理, 分别讨论了两个涉及高阶导数的全纯函数 f 以及亚纯函数 g 分担值的正规性, 并且将固定分担值推广到了依赖于 f 与 g 的分担值, 得到了两类新的正规性。令 \mathcal{F} 为 D 上一全纯函数族, a_f, b_f, c_f 为3个非零有穷复数, $a_f \neq b_f$, 满足: 1) $\min\{\sigma(0, a_f), \sigma(0, b_f), \sigma(a_f, b_f)\} \geq \varepsilon$; 2) $\frac{b_f}{a_f}, \frac{c_f}{a_f}$ 相对于 f 独立; 若对于任意的 $f \in \mathcal{F}$, f 的零点重级至少为 k , 且 $f(z) = 0 \Leftrightarrow f^{(k)}(z) = a_f$, $f^{(k)}(z) = b_f \Rightarrow f(z) = c_f$, 则 \mathcal{F} 在复数域 D 内正规。

关键词

正规族, 全纯函数, 分担值, 亚纯函数

Involving Normal Families of Sharing Values of Higher-Order Derivative

Haoran Wang, Qi Yang*

School of Mathematical Sciences, Xinjiang Normal University, Urumqi Xinjiang

Received: Feb. 8th, 2023; accepted: Mar. 8th, 2023; published: Mar. 16th, 2023

Abstract

Two classes of function family regularity involving higher-order derivative variable sharing values are discussed. Applying the Pang-Zalcman lemma, normality criteria for sharing values of holomorphic functions f and meromorphic functions g which involving higher-order derivatives are discussed respectively, and the fixed sharing values are generalized to the sharing values which depend

*通讯作者。

dent on f and g , hence two normality criterion are obtained. Let \mathcal{F} be a family of holomorphic function in a domain D , for every $f \in \mathcal{F}$, the zeros of f have multiplicities at least k . a_f, b_f, c_f are three finite non-zero complex numbers and $a_f \neq b_f$. And satisfied 1) $\min\{\sigma(0, a_f), \sigma(0, b_f), \sigma(a_f, b_f)\} \geq \varepsilon$; 2) $\frac{b_f}{a_f}, \frac{c_f}{a_f}$ are independent of f ; and $f(z) = 0 \Leftrightarrow f^{(k)}(z) = a_f, f^{(k)}(z) = b_f \Rightarrow f(z) = c_f$. Then \mathcal{F} is normal in D .

Keywords

Normal Families, Holomorphic Functions, Sharing Value, Meromorphic Functions

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言及主要结果

设 D 是复平面 \mathbb{C} 上的一个区域, $M(D)$ 是定义在 D 上所有亚纯函数的集合. 设 $\{f, g\} \subset M(D)$, $\{f, g\} \subset \mathbb{C} \cup \{\infty\}$, 若当 $f(z) = a$ 时, 有 $g(z) = b$, 我们记为

$$f(z) = a \Rightarrow g(z) = b$$

如果 $f(z) = a \Rightarrow g(z) = b$ 且 $g(z) = b \Rightarrow f(z) = a$, 我们记为

$$f(z) = a \Leftrightarrow g(z) = b$$

当 $a = b$ 时, 我们称 f, g 在 D 上 IM 分担 a .

本文, 我们用 $\sigma(x, y)$ 表示 x 与 y 的球面距离[1].

本文主要分为三个部分, 第一部分介绍国内研究现状, 第二部分给出本文所需要用到的引理, 第三部分给出了对于定理的证明.

2000 年, 庞学诚和 Zalcman [2]研究了分担值的正规定则, 得到如下结论:

定理 A 令 \mathcal{F} 是复数域 D 内的一个亚纯函数族, a, b, c 和 d 是有限复常数, 满足 $c \neq a$ 及 $b \neq d$, 假如对任意函数 $f \in \mathcal{F}$, 都有 $f(z) = a \Leftrightarrow f'(z) = b, f(z) = c \Leftrightarrow f'(z) = d$, 则 \mathcal{F} 在 D 内正规.

2004 年, 方明亮和 Zalcman [3]证明了:

定理 B 令 \mathcal{F} 是复数域 D 内的一个亚纯函数族, a, b 为两个非零有限复数, k 为正整数, 假如对任意函数 $f \in \mathcal{F}$, f 的零点重数最少为 $k+1$, 且满足 $f(z) = a \Leftrightarrow f^{(k)}(z) = b$, 则 \mathcal{F} 在 D 内正规.

2018 年, 廖华婷[4]在毕业论文中分别推广了定理 A 与定理 B, 得到了定理 C 与定理 D:

定理 C 令 \mathcal{F} 是复数域 D 内的一个亚纯函数族, 假如对任意函数 $f \in \mathcal{F}$, 有复数 $a_f (\neq 0), b_f, c_f, d_f (a_f \neq c_f, b_f \neq d_f)$, 满足以下条件:

$$1) \min\{\sigma(b_f, a_f), \sigma(c_f, b_f), \sigma(a_f, c_f)\} \geq \varepsilon; (\varepsilon \text{ 为正实数})$$

$$2) \frac{b_f}{a_f}, \frac{c_f}{a_f}, \frac{d_f}{a_f} \text{ 相对函数 } f \text{ 独立, 使得 } f(z) = a_f \Leftrightarrow f'(z) = b_f, f(z) = c_f \Leftrightarrow f'(z) = d_f, \text{ 则 } \mathcal{F} \text{ 在 } D$$

内是正规的.

定理 D 令 \mathcal{F} 是区域 D 内的一个亚纯函数族, k 为正整数, 假如对任意函数 $f \in \mathcal{F}$, f 的零点重数最少为 $k+1$, 存在复数 $a_f (\neq 0)$, b_f 满足条件:

- 1) $\min\{\sigma(0, a_f), \sigma(0, b_f), \sigma(a_f, b_f)\} \geq \varepsilon$; (ε 为正实数)
- 2) $\frac{b_f}{a_f}$ 相对于 f 独立, 使得 $f(z) = a_f \Leftrightarrow f^{(k)}(z) = b_f$, 则 \mathcal{F} 在 D 内正规。

2006 年刘礼培[5]得到了:

定理 E 令 \mathcal{F} 为单位圆盘 Δ 内的一个全纯函数族, $a, b (\neq 0), c (\neq 0)$ 为 3 个有限复数, 并且满足 $a \neq b$, 假如对任意函数 $f \in \mathcal{F}$, f 零点重数最少为 k , 并且 $f(z) = 0 \Leftrightarrow f^{(k)}(z) = a, f^{(k)}(z) = b \Rightarrow f(z) = c$, 则 \mathcal{F} 在单位圆盘 Δ 内正规。

2016 年, 吕凤姣等人[6]证明了:

定理 F 令 \mathcal{F} 是单位圆盘 Δ 内的一个亚纯函数族, a 和 b 是两个 nonzero 有限复常数, k 为正整数。假如对任意函数 $f \in \mathcal{F}$, f 零点重数至少是 $k+1$, 极点重数最少为 2, 且 $f^{(k)}(z) = a \Rightarrow |f(z)| \geq b$, 则 \mathcal{F} 在单位圆盘 Δ 内正规。

根据上述将固定分担值推广至变动分担值这一思路, 可得到本文的主要定理。

定理 1 令 \mathcal{F} 为一全纯函数族, a_f, b_f, c_f 为 3 个有限非零复数, $a_f \neq b_f$, 满足:

- 1) $\min\{\sigma(0, a_f), \sigma(0, b_f), \sigma(a_f, b_f)\} \geq \varepsilon$; (ε 为正实数)
- 2) $\frac{b_f}{a_f}, \frac{c_f}{a_f}$ 相对于 f 独立;

若对于任意的 $f \in \mathcal{F}$, f 的零点重级至少为 k , 且 $f(z) = 0 \Leftrightarrow f^{(k)}(z) = a_f, f^{(k)}(z) = b_f \Rightarrow f(z) = c_f$, 则 \mathcal{F} 在复数域 D 内正规。

定理 2 令 \mathcal{F} 是一亚纯函数族, a_f 和 b_f 为两个 nonzero 有限复数, k 为正整数, 满足:

- 1) $\min\{\sigma(0, a_f), \sigma(0, b_f), \sigma(a_f, b_f)\} \geq \varepsilon$; (ε 为正实数)
- 2) $\frac{b_f}{a_f}, \frac{c_f}{a_f}$ 相对于 f 独立;

加入对任意函数 $f \in \mathcal{F}$, f 零点重数最少是 $k+1$, 极点重数最少为 2, 并且满足 $f^{(k)}(z) = a_f \Rightarrow |f(z)| \geq b_f$, 则 \mathcal{F} 在 D 内正规。

2. 主要引理

引理 2.1 [1] 令 \mathcal{F} 是一族亚纯函数, \mathcal{F} 包含于单位圆盘, 且 \mathcal{F} 中的每个函数的零点重级最少是 k , 并且

- 1) 若 $f(z) = 0$, 必有 $|f^{(k)}(z)| \leq A$;
- 2) 假如 \mathcal{F} 在单位圆内不正规, 那么对于每一个 $\alpha, 0 \leq \alpha \leq k$, 存在
 - a) 实数 $r, 0 < r < 1$;
 - b) 点列 $z_n, |z_n| < r$;
 - c) 函数列 $f_n \in \mathcal{F}$;
 - d) 正数列 $\rho_n \rightarrow 0^+$

使得函数 $\left\{ \frac{f_n(z_n + \rho_n \zeta)}{\rho_n^\alpha} \right\}$ 在单位圆上按照球距内闭一致收敛到一亚纯函数 $g(\zeta)$, 满足

$$g^\#(\zeta) \leq g^\#(0) = kA + 1$$

引理 2.2 [7] 令 $f(z)$ 为复平面上不为常数的有限级亚纯函数, 复常数 b, a 为非零, $k(\geq 3)$ 为正整数, 假如 $f(z)$ 的零点重数最少为 k , $f(z) = 0 \Leftrightarrow f^{(k)}(z) = a, f^{(k)}(z) \neq b$, 则

$$f(z) = \frac{a(z-c)^k}{k!}$$

引理 2.3 [8] 令 ε 为一正整数, Möbius 变换 L 满足:

$$\min\{\sigma(L_f(b), L_f(a)), \sigma(L_f(c), L_f(b)), \sigma(L_f(a), L_f(c))\} \geq \varepsilon$$

其中 a, b, c 为三个常数, 则 L 满足李普希茨条件, 即

$$\sigma(L_f(z), L_f(w)) \leq k_\varepsilon \sigma(z, w)$$

这里 k_ε 是与 ε 有关的常数。

引理 2.4 [9] 令 $f(z)$ 为复平面上不恒为常数的有限级亚纯函数, 复常数 b 非零, k 为正整数, 假如 $f(z)$ 的零点重数最少为 $k+1$, 极点重数最少为 2, 且 $f^{(k)}(z) \neq b$, 则 $f(z)$ 恒为常数。

引理 2.5 [10] 令 $\{f_n(z)\}$ 为复数域 D 内解析的函数序列, 并且 $\{f_n(z)\}$ 内闭一致收敛到一个不恒为零的函数, γ 是复数域 D 内可求长的闭曲线, 且曲线 γ 不经过 $f(z)$ 的零点, 则存在正整数 N , 当 $n \geq N$ 时, 在 γ 内部 $f_n(z)$ 和 $f(z)$ 的零点个数是相同。

引理 2.6 [1] 令 $f(z)$ 为 \mathbb{C} 上的亚纯函数, 如果 $f(z)$ 的球面导数 $f^\#(z)$ 有界, 则 $f(z)$ 的级最多为 2。

引理 2.7 [1] 令 $f(z)$ 为 \mathbb{C} 上的全纯函数, 如果 $f(z)$ 的球面导数 $f^\#(z)$ 有界, 则 $f(z)$ 的级最多为 1。

3. 定理的证明

定理 1 的证明

由条件 2 可知, 有非零常数 a, b, c 使得 $\frac{b_f}{a_f} = \frac{b}{a}, \frac{c_f}{a_f} = \frac{c}{a}$ 相对 f 独立。有莫比乌斯变换为 $L_f(z) = \frac{a_f}{a}z$,

其逆变换为 $L_f^{-1}(z) = \frac{a}{a_f}z$, 先证明函数族 $G = \{L_f^{-1} \circ f \mid f \in \mathfrak{F}\}$ 在 D 内正规。不失一般性, 可设 D 为单位圆

Δ 。用反证法, 假设 G 在 Δ 内不正规, 则由引理 2.1 可知存在函数列 $\{g_j = L_{f_j}^{-1} \circ f_j\} \subset G, \{f_j\} \subset \mathfrak{F},$

$\{z_j\} \subset \Delta$, 正数列 $\{\rho_j\}$ 满足 $\rho_j \rightarrow 0^+$, 使得

$$T_j(\zeta) = \rho_j^{-k} g_j(z_j + \rho_j \zeta) \tag{3.1}$$

在 Δ 上按球距内闭一致收敛于一个非常数的全纯函数 $T(\zeta)$, $T^\#(\zeta) \leq T^\#(0) = k(|a|+1)+1$, T 的级至多为 1。

断言:

1) $T(\zeta) = 0 \Leftrightarrow T^{(k)}(\zeta) = a$;

2) $T^{(k)}(\zeta) \neq b$

设 $T(\zeta_0) = 0$, 由赫尔维茨定理, 存在点列 $\zeta_j \rightarrow \zeta_0$, 满足 $T_j(\zeta_j) = \rho_j^{-k} g_j(z_j + \rho_j \zeta_j) = 0$, 所以

$f_j(z_j + \rho_j \zeta_j) = 0$, 即 $f_j^{(k)}(z_j + \rho_j \zeta_j) = a_f$, 从而 $T_j^{(k)}(\zeta_j) = g_j^{(k)}(z_j + \rho_j \zeta_j) = a$ 。所以

$T(\zeta) = 0 \Rightarrow T^{(k)}(\zeta) = a$ 。

再设 $T^{(k)}(\zeta_0) = a$, 显然 $T^{(k)}(\zeta) \neq a$, 否则 $T(\zeta) = \frac{a}{k!}(\zeta - \zeta_0)^k$, 经简单计算有

$$T^{\#}(0) \leq \begin{cases} \frac{k}{2}, |\zeta_1| \geq 1, \\ |a|, |\zeta_1| < 1. \end{cases} \quad (3.2)$$

与 $T^{\#}(0) = k(|a|+1)+1$ 发生矛盾。所以由赫尔维茨定理, 存在点列 $\zeta_j \rightarrow \zeta_0$, 使得 $T_j^{(k)}(\zeta_j) = g_j^{(k)}(z_j + \rho_j \zeta_j) = a$, 即 $f_j^{(k)}(z_j + \rho_j \zeta_j) = a_f$, 从而 $f_j(z_j + \rho_j \zeta_j) = 0$, 所以 $T_j(\zeta_j) = \rho_j^{-k} g_j(z_j + \rho_j \zeta_j) = 0$, 令 $j \rightarrow \infty$, 则 $T(\zeta_0) = 0$, 所以 $T(\zeta) = 0 \Leftrightarrow T^{(k)}(\zeta) = a$ 。

设 $T^{(k)}(\zeta_0) = b$, 则 $T^{(k)}(\zeta) \neq b$, 所以由 Hurwitz 定理, 存在点列 $\zeta_j \rightarrow \zeta_0$, $T_j^{(k)}(\zeta_j) = g_j^{(k)}(z_j + \rho_j \zeta_j) = b$, 则 $f_j^{(k)}(z_j + \rho_j \zeta_j) = b_f$, 由条件可得 $f_j(z_j + \rho_j \zeta_j) = c_f$, 所以 $T_j(\zeta_j) = \rho_j^{-k} g_j(z_j + \rho_j \zeta_j) = \rho_j^{-k} c$, 即 $T(\zeta_0) = \infty$, 与 $T(\zeta)$ 为全纯函数矛盾。

下面再分三种情况:

当 $k \geq 3$ 时, 由引理 2.2 可知, $T(\zeta) = \frac{a}{k!}(\zeta - \zeta_2)^k$, 经过上述讨论, 与 $T^{\#}(0) = k(|a|+1)+1$ 矛盾。

当 $k = 2$ 时, 因为 $T(\zeta)$ 的级至多为 1, 所以 $T^{(2)}$ 的级最多也为 1, 又因为 $T^{(2)} \neq b$, 所以

$$T^{(2)} = b + Ae^{\lambda \zeta} \quad (3.3)$$

其中 $A \neq 0$, λ 为有限常数。

当 $\lambda = 0$ 时, 我们有

$$T(\zeta) = \frac{1}{2}(b+A)\zeta^2 + B_1\zeta + B_2 \quad (3.4)$$

其中 B_1, B_2 为常数, 显然 $b+A \neq 0$, 不然 $T^{(2)} = 0$, 与 T 的零点重级为 2 矛盾。又由断言(1), $b+A = a$, 从而 $T(\zeta) = \frac{1}{2}a\zeta^2 + B_1\zeta + B_2$ 且必有零点, 不妨设 $T(\zeta_0) = 0$, 因为 T 的零点重级为 2, 且有 $T^{(2)} = a$, 所以

$$T(\zeta) = \frac{a}{2}(\zeta - \zeta_0)^2 \quad (3.5)$$

由上述讨论, 与 $T^{\#}(0) = 2(|a|+1)+1$ 矛盾。

当 $\lambda \neq 0$ 时

$$T(\zeta) = \frac{1}{2}b\zeta^2 + B_1\zeta + B_2 + \frac{A}{\lambda^2}e^{\lambda \zeta} \quad (3.6)$$

其中 B_1, B_2 为常数。存在 ζ_0 , 使得 $T(\zeta_0) = 0$, 因为 $T(\zeta) = 0 \Leftrightarrow T^{(2)}(\zeta) = a$ 。所以 ζ_0 将满足以下两个方程:

$$\frac{1}{2}b\zeta_0^2 + B_1\zeta_0 + B_2 + \frac{A}{\lambda^2}e^{\lambda \zeta_0} = 0 \quad (3.7)$$

$$b + Ae^{\lambda \zeta_0} = a \quad (3.8)$$

化简可得 $\frac{1}{2}b\zeta_0^2 + B_1\zeta_0 + B_2 + \frac{a-b}{\lambda^2} = 0$ 。所以满足断言的解只有两个, 与 $T(\zeta)$ 本身矛盾。

当 $k=1$ 时, 我们指出 $T(\zeta)=0 \Rightarrow T'(\zeta)=a$, 以及 $T'(\zeta) \neq b$ 。同 $k=2$ 的情形, $T'(\zeta)$ 的级最多也为 1, 又因为 $T'(\zeta) \neq b$, 所以

$$T'(\zeta) = b + Ae^{\lambda\zeta} \quad (3.9)$$

若 $\lambda=0$, 我们有

$$T(\zeta) = (b+A)\zeta + B_1 \quad (3.10)$$

其中 B_1 是一个有限常数。

因为 $T(\zeta)$ 非常数, 所以

$$b+A \neq 0 \quad (3.11)$$

因为 $T(\zeta)=0 \Rightarrow T'(\zeta)=a$, 我们可以得出

$$b+A = a \quad (3.12)$$

因此

$$T(\zeta) = a\zeta + B_1 \quad (3.13)$$

这与 $T^\#(0) = |a| + 2$ 矛盾。

因此, 一定有 $\lambda \neq 0$, 所以

$$T(\zeta) = b\zeta + \frac{A}{\lambda}e^{\lambda\zeta} + B_1 \quad (3.14)$$

其中 B_1 是一个有限常数。

因为 $b \neq 0$, 所以上式必有一根, 不妨设 $T(\zeta_0)=0$, 因为 $T(\zeta)=0 \Rightarrow T'(\zeta)=a$, 所以

$$T'(\zeta_0) = a \quad (3.15)$$

从而下面两个等式必然同时成立

$$b\lambda\zeta_0 + Ae^{\lambda\zeta_0} + \lambda B_1 = 0 \quad (3.16)$$

以及

$$Ae^{\lambda\zeta_0} + b - a = 0 \quad (3.17)$$

所以得到

$$\zeta_0 = (b - \lambda B_1 - a) / b\lambda \quad (3.18)$$

这说明 $T(\zeta)$ 只有一个零点满足条件, 与 $T(\zeta) = b\zeta + \frac{A}{\lambda}e^{\lambda\zeta} + B_1$ 矛盾。

从而 $G = \{L_f^{-1} \circ f \mid f \in \mathfrak{F}\}$ 在 Δ 内正规。即函数族 G 在 Δ 内等度连续。由定理条件知:

$$\begin{aligned} \varepsilon &\leq \min\{\sigma(0, a_f), \sigma(0, b_f), \sigma(a_f, b_f)\} \\ &= \min\{\sigma(L_f(0), L_f(a)), \sigma(L_f(0), L_f(b)), \sigma(L_f(a), L_f(b))\} \end{aligned}$$

由引理 2.3 知, L_f 满足李普希茨条件 $\sigma(L_f(z), L_f(w)) \leq k_\varepsilon \sigma(z, w)$, k_ε 为取决于 ε 的常数。

任意取一点 $z \in \Delta$, 对任意的 $\varepsilon > 0$, T 在 $z \in \Delta$ 上等度连续, 存在 $\delta > 0$, 当 $w \in D$ 满足 $\sigma(z, w) < \delta$, 对任意 $f \in \mathfrak{F}$ 满足

$$\begin{aligned}\sigma(f(z), f(w)) &= \sigma((L_f \circ L_f^{-1} \circ f)(z), (L_f \circ L_f^{-1} \circ f)(w)) \\ &\leq k_\varepsilon \sigma((L_f^{-1} \circ f)(z), L_f^{-1} \circ f(w)) \\ &< \varepsilon\end{aligned}$$

即 \mathfrak{F} 在点 z 也等度连续, 因此 \mathfrak{F} 在 Δ 内正规。

定理 2 的证明

与定理 1 类似, 存在非零常数 a, b 使得 $\frac{b_f}{a_f} = \frac{b}{a}$ 相对 f 独立。有莫比乌斯变换 $L_f(z) = \frac{a_f}{a}z$, 它的逆

变换 $L_f^{-1}(z) = \frac{a}{a_f}z$, 先证明函数族 $G = \{L_f^{-1} \circ f \mid f \in \mathfrak{F}\}$ 在 D 内正规。不失一般性可设 D 为单位圆盘 Δ , 假

设 G 在 Δ 内不正规, 由引理 2.1 可得, 存在函数列 $\{g_j = L_f^{-1} \circ f_j\} \subset G$, $\{f_j\} \subset \mathfrak{F}$, $\{z_j\} \subset \Delta$, 正数列 $\{\rho_j\}$ 满足 $\rho_j \rightarrow 0^+$, 使得

$$T_j(\zeta) = \rho_j^{-k} g_j(z_j + \rho_j \zeta) \quad (3.19)$$

在复平面上按球距内闭一致收敛到非常数亚纯函数 $T(\zeta)$, 其中 $T(\zeta)$ 的级最多为 2, 其零点重级至少为 $k+1$, 极点重级至少为 2。

断言 $T^{(k)}(\zeta) \neq a$ 。事实上, 设 $\zeta_0 \in \Delta$, 使得 $T^{(k)}(\zeta_0) = a$, $T(\zeta_0) \neq \infty$ 显然 $T^{(k)}(\zeta) \neq a$, 否则 $T(\zeta)$ 为一 k 次多项式, 与其零点重级至少为 $k+1$ 矛盾。所以, 由赫尔维茨定理可得, 存在 $T_j(\zeta)$, 和点列 $\zeta_j \rightarrow \zeta_0$, 使得当 j 充分大时有 $T_j^{(k)}(\zeta_j) = a$, 所以 $f_j^{(k)}(z_j + \rho_j \zeta_j) = a_f$, 根据定理条件 $f^{(k)}(z) = a_f \Rightarrow |f(z)| \geq b_f$, 所以 $|f_j(z_j + \rho_j \zeta_j)| \geq b_f$, 即 $|T_j(\zeta_j)| = |\rho_j^{-k} g_j(z_j + \rho_j \zeta_j)| \geq \rho_j^{-k} \frac{a}{a_f} b_f = \rho_j^{-k} b \rightarrow \infty$ (当 $j \rightarrow \infty$)。所以 $T(\zeta_0) = \infty$ 。矛盾, 断言得证。

又 $T(\zeta)$ 的零点重级至少为 $k+1$, 极点重级至少为 2, 由引理 2.4 知, $T(\zeta)$ 为一常数, 这与 $T(\zeta)$ 是非常数亚纯函数矛盾, 从而 G 在 Δ 内正规, 即 G 在 Δ 内等度连续。由定理条件(1)知,

$$\begin{aligned}\varepsilon &\leq \min\{\sigma(0, a_f), \sigma(0, b_f), \sigma(a_f, b_f)\} \\ &= \min\{\sigma(L_f(0), L_f(a)), \sigma(L_f(0), L_f(b)), \sigma(L_f(a), L_f(b))\}\end{aligned}$$

由引理 2.3, L_f 满足 Lipschitz's 条件 $\sigma(L_f(z), L_f(w)) \leq k_\varepsilon \sigma(z, w)$, 其中 k_ε 为取决于 ε 的常数。

任意取一点 $z \in \Delta$, 对任意 $\varepsilon > 0$, T 在 $z \in \Delta$ 等度连续, 存在 $\delta > 0$, 当 $w \in D$ 满足 $\sigma(z, w) < \delta$, 对任意 $f \in \mathfrak{F}$ 满足

$$\begin{aligned}\sigma(f(z), f(w)) &= \sigma((L_f \circ L_f^{-1} \circ f)(z), (L_f \circ L_f^{-1} \circ f)(w)) \\ &\leq k_\varepsilon \sigma((L_f^{-1} \circ f)(z), L_f^{-1} \circ f(w)) \\ &< \varepsilon\end{aligned}$$

即 \mathfrak{F} 在点 z 也等度连续, 因此 \mathfrak{F} 在 Δ 内正规。

基金项目

国家自然科学基金资助(11961068)。

参考文献

- [1] 顾永兴, 庞学诚, 方明亮. 正规族理论及其应用[M]. 北京: 科学出版社, 2007.
- [2] Pang, X.C. and Zalcman, L. (2000) Normality and Shared Values. *Arkiv for Matematik*, **38**, 171-182. <https://doi.org/10.1007/BF02384496>
- [3] Fang, M.L. and Zalcman, L. (2004) Normal Families and Shared Values of Meromorphic Functions III. *Computational Methods and Function Theory*, **2**, 385-395. <https://doi.org/10.1007/BF03321856>
- [4] 廖华婷. 涉及分担值的亚纯函数正规族理论[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 湖北大学, 2018.
- [5] 刘礼培. 全纯函数涉及公共值的正规定则[J]. 重庆文理学院学报(自然科学版), 2007(2): 12-15.
- [6] 吕凤姣, 蒋红敬. 分担值与正规族[J]. 四川理工学院学报(自然科学版), 2016, 29(4): 78-80.
- [7] Fang, M.L. and Zalcman, L. (2001) Normal Families and Shared Values of Meromorphic Functions II. *Computational Methods and Function Theory*, **1**, 289-299. <https://doi.org/10.1007/BF03320991>
- [8] Beardon, A.F. (1991) *Iteration of Rational Functions*. Springer-Verlag, New York.
- [9] Hayman, W.K. (1959) Picard Values of Meromorphic Functions and Their Derivatives. *Annals of Mathematics*, **70**, 9-42. <https://doi.org/10.2307/1969890>
- [10] 方企勤. 复变函数教程[M]. 北京: 北京大学出版社, 1996.