

# Cost Forecasting of UHV Project Based on Combination Forecasting Model

Weining Wen<sup>1</sup>, Yan Zheng<sup>1</sup>, Yuxuan Zhao<sup>2</sup>, Yanchao Lu<sup>1</sup>, Xuelin Wei<sup>3</sup>

<sup>1</sup>State Power Economic Research Institute, Beijing

<sup>2</sup>College of Electrical Engineering, Zhejiang University, Hangzhou Zhejiang

<sup>3</sup>Jiangxi Bawei New Technology Co., Ltd., Nanchang Jiangxi

Email: 99698@163.com

Received: Nov. 24<sup>th</sup>, 2016; accepted: Dec. 9<sup>th</sup>, 2016; published: Dec. 12<sup>th</sup>, 2016

Copyright © 2016 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## Abstract

UHV project is with high investment and large scale. The prediction of UHV project cost is of great significance to improve the economic benefits of UHV construction and to guide the decision and management of the actual project. Firstly, according to the characteristics of UHV project, this paper analyzes the cost forecasting method of UHV project, and puts forward a multi-cost-forecasting method to construct the forecasting models. Then, according to the results of each forecasting model, the Entropy Method is utilized to compute the prediction weight of each model. Due to the limitations of each method and the characteristics of historical data of UHV projects, the combination prediction weights of all used methods are modified to get the final cost combination forecasting model. Finally, the effectiveness of the combined forecasting model is illustrated by a DC Conversion Station Project and a DC Transmission Line Project.

## Keywords

UHV, Decision, Project Cost, Forecasting Model

# 基于组合预测模型的特高压工程造价预测

温卫宁<sup>1</sup>, 郑燕<sup>1</sup>, 赵昱宣<sup>2</sup>, 卢艳超<sup>1</sup>, 危雪林<sup>3</sup>

<sup>1</sup>国网北京经济技术研究院, 北京

<sup>2</sup>浙江大学电气工程学院, 浙江 杭州

<sup>3</sup>江西博微新技术有限公司, 江西 南昌  
Email: 99698@163.com

收稿日期: 2016年11月24日; 录用日期: 2016年12月9日; 发布日期: 2016年12月12日

## 摘要

特高压工程造价具有投资高、规模大等特点。特高压工程造价预测对提高特高压工程建设经济效益, 指导实际工程的决策和工程管理具有重要意义。首先, 根据特高压工程的特点, 分析特高压工程造价预测思路, 提出用多种造价预测方法构建预测模型。然后, 根据各预测模型结果, 用熵权法计算组合预测权重。由于各方法的局限性, 又以特高压工程历史数据特点对组合预测权重进行了修正, 得到最终造价组合预测模型。最后, 以直流换流站工程和直流线路工程说明了本文组合预测模型的有效性。

## 关键词

特高压, 决策, 造价, 预测模型

## 1. 引言

我国对特高压的规定是指交流电压等级在 1000 kV 及以上, 直流电压等级 $\pm 800$  kV 及以上。特高压工程目前还处于发展和建设的初期, 其造价具有投资高、规模大等特点。为大力提高特高压输变电工程建设的安全水平和经济效益, 有必要对待建工程进行合理的造价预测。先进的特高压工程造价预测方案将为工程造价控制目标的合理确定和优化提供重要依据, 为各施工单位投资成本控制和造价优化提供坚实的支撑。研究特高压工程造价预测的主要意义体现在以下几个方面: 第一, 有助于提升特高压工程造价的预测技术水平; 第二, 有助于特高压造价控制目标的确定及优化, 提高科学化决策能力; 第三, 有助于全面提升各利益方的特高压工程造价管控精益化水平、提高投资的经济效益和社会效益。

目前, 电力系统工程造价预测已经有较多研究, 如文献[1]以输电线路工程的造价影响因素为输入, 以输电线路工程造价为输出, 利用 BP 神经网络预测方法进行输电线路工程造价预测, 并将预测结果与实际工程对比以验证所提方案的合理性。文献[2]根据支持向量机(Support Vector Machine, SVM)理论, 构建常规换流站工程的造价预测模型, 通过输入已有实际工程数据训练预测模型, 然后输入预测工程的各项影响造价因素的显性指标, 得出新建工程的造价。文献[3]对 220 kV 换流站工程结算阶段的造价进行预测研究, 首先根据国网公司工程造价结算标准建立预测指标体系, 然后对各指标费用识别关键影响因素, 最后运用支持向量机方法对各类费用的预测。文献[4]用输变电工程的历史数据构建基于人工神经网络(Artificial Neural Networks, ANN)的机器学习模型并将其应用到电力工程造价中。文献[5]提出一种与模糊聚类算法和粒子群算法结合的支持向量机预测模型, 首先通过聚类将样本分类, 然后利用粒子群支持向量机(Particle Swarm Optimization SVM, PSOSVM)进行工程造价预测。

尽管对造价预测研究较多, 但都是基于常规变电工程进行的, 目前对特高压工程造价预测, 还未见相关研究。特高压工程有其特有的造价特点, 已有常规工程造价预测方案并不适用特高压工程, 在特高压输变电技术日益成熟、特高压工程建设蓬勃发展的背景下, 亟需构建一套对其适用的预测方案指导待建工程的造价评估水平。一方面, 特高压工程发展初期其造价具有投资高、历史样本少、造价组成复杂等特点, 这与已发展成熟的输变电工程造价特点不同, 需结合特高压工程造价特点构建预测模型; 另一

方面常规输变电工程应用的单一预测方法不具有普适性,即使对某工程适用,也不一定适用于其他工程。鉴于此,本文结合特高压工程造价特点,提出一种组合预测模型,即用多种预测模型对特高压工程的子模块造价分别进行预测,再根据模型权重评价体系结果确定各预测方法的预测权重,最后对不同预测模型所得预测结果加权求和即得造价组合预测值。

## 2. 特高压工程造价预测思路

### 2.1. 特高压工程造价特点

特高压工程还处于发展初期,与常规输变电工程造价相比,有其独特的工程造价特点。主要表现在以下几个方面。第一,工程造价投资高:因为电压等级高,所以特高压工程的建筑水平要求高、安装材料昂贵、设备成本高,导致其总的造价达数十亿人民币,远高于常规变电工程;第二,造价成分复杂:特高压工程建设处于初期阶段,尚未形成系统的完善的造价指标体系,导致造价数据不规范不统一,部分造价分类不一致,从而对造价分析带来一定困难;第三,工程造价历史样本少。由于已建成特高压交流变电工程和直流换流站工程较少,所以造价历史数据较少,造价分析较困难。显然,常规输变电工程大样本数据分析预测的方法并不适用。

### 2.2. 特高压工程造价预测层级

从工程特性上分,特高压工程可分为交流变电工程、直流换流站工程、交流线路工程、直流线路工程。不同工程又可按照费用继续划分到子工程层级甚至子模块层级。以换流站工程为例,换流站工程可按费用类别划分为建筑工程费、安装工程费和设备购置费三个子工程层级的费用(需要指出的是,由于其他费用变化较大,且其中部分费用有具体的规程参照,本文的预测方法主要是基于本体工程费用(除去其他费用的工程造价),是否适用其他费用还有待验证,因此在本文的讨论暂不涉及其他费用)。子工程可继续按功能不同划分子模块层级,如图1所示为特高压直流换流站工程层级分解图,其他工程的划分和此类似,即先按费用划分,再按功能划分。图1中,换流站工程设备购置费可按模块功能划分四个子模块,分别是:阀厅设备费、换流变压器系统设备费、配电装置设备费、其他主要生产工程设备费。此外,根据子模块还可识别各子模块造价的影响因素,进而确定对子模块造价影响较大的关键影响因素。关键影响因素是构建造价预测模型的基石,但由于篇幅所限关键影响因素的确定不在本文的研究范围内,具体方法可查阅文献[6]和[7]。

### 2.3. 特高压工程造价预测样本处理

针对特高压工程造价的预测研究,首先应进行样本数据采集,形成原始数据。但原始数据具有杂乱性、不完整性,会严重影响模型算法的构建和执行效率,甚至导致计算错误结果,为此,在预测运算之前需对原始数据进行预处理,以改善数据的质量,提高数据挖掘过程的精度、效率和性能。

数据预处理完成后,将数据分为训练样本和验证样本两类,训练样本用于计算和拟合预测模型,验证样本用来校验所得模型的优劣,并用于组合预测模型的权重计算。

### 2.4. 特高压工程造价预测思路

本文提出的组合预测模型预测层级可深入到各子工程、子模块的造价,并且具有较好的适用性,能够应用到不同特性的特高压工程造价预测中。预测思路及流程见图2。如图2所示,首先,将历史样本分成训练样本与验证样本;其次,输入训练样本关键影响因素与子模块造价值,根据各种预测方法构建单一特高压工程造价预测模型,并用熵权法计算各模型的权重;然后,检验造价预测值是否满足要求,

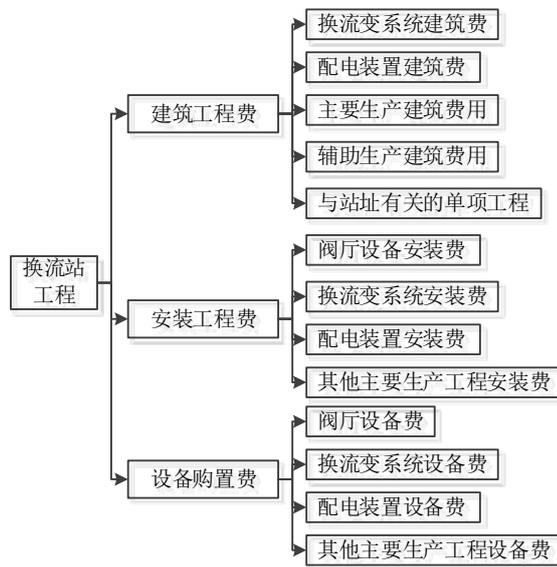


Figure 1. Decomposition level of converter station project  
图 1. 换流站工程分解层级

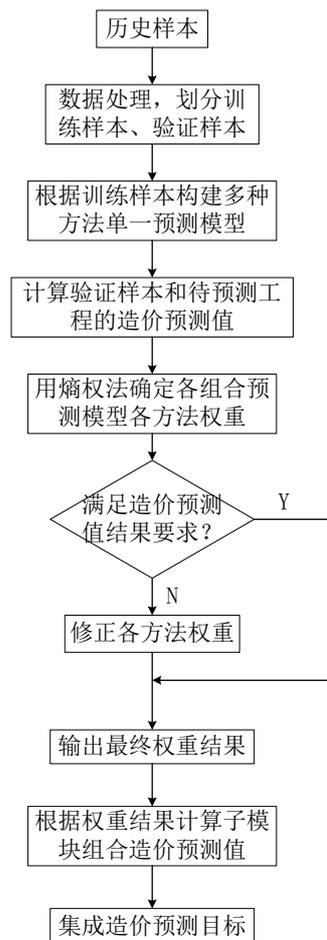


Figure 2. Cost forecasting process of UHV project  
图 2. 特高压工程造价预测流程

不满足要求的方法权重应置零,例如结果是负数显然不满足要求,应将对应预测方法权重置零;最后,输出各组合预测模型权重,计算并集成工程造价目标。

### 3. 工程造价预测方法选取

由于特高压工程的样本较少,是一个基于小样本的预测问题,常规预测方法处理小样本数据并不精确甚至不适用。在选取和构建预测模型的过程中,本文根据以下两个原则进行。原则一,小样本适用原则。由于特高压输变电工程样本较少,因此须结合特高压工程的小样本特点采取合适的特高压工程造价预测方法。原则二,多种预测模型组合预测原则。由于特高压工程造价数额大,成分复杂,同一模块的造价可能相差很大,采用多种预测模型组合预测可以有效避免和消除单一预测方法和模型的局限性,提高预测精度。因此,在小样本适用原则基础上选取多种预测模型分别预测,再将造价预测结果加权求和以降低预测误差,提高预测精度。因此本文选取如下所述的预测方法并进一步构建组合预测模型。

#### 3.1. 多元回归预测模型

多元回归分析(Multiple Linear Regression, MLR)的主要思想是用回归方程定量地刻画多个自变量与一个因变量之间的线性函数关系。多元回归分析广泛应用在心理学和金融学等学科。特高压工程造价样本最少一般在十个左右,多元回归分析对处理小样本数据有较好的表现。在特高压工程造价分析中,各子模块造价与关键影响因素的数学关系可能是线性的,也可能是非线性的。线性关系可通过构建关键影响因素与子模块之间的回归方程进行分析。通过拟合子模块造价函数 $Y = f(x_1, x_2, \dots, x_m)$ 构建预测模型,当给定一组关键影响因素值 $X = [x_1, x_2, \dots, x_m]$ 时,就可确定输出预测造价 $Y$ 。

#### 3.2. 人工神经网络预测模型

ANN 是基于生物学中神经网络的基本原理所抽象出来的模拟人脑的神经系统对复杂信息处理机制的一种数学模型。ANN 按功能可分为三层:输入层、隐层和输出层。ANN 具有自适应、自组织等机器学习的特点,对于小样本数据具有一定的学习能力。特高压工程子模块造价与其关键影响因素可能呈现出非线性特性,神经网络通过小样本训练和学习来逼近此非线性系统。ANN 的具体理论分析和数学特征已有较多文献进行论证,此处将其应用到特高压工程造价预测中,相关理论不再赘述。

#### 3.3. 支持向量机预测模型

SVM 是由 Vapnik 基于统计理论建立的一种小样本分类和预测方法[8]。SVM 在解决非线性、小样本的分类和预测中表现出很多特有的优点,其目标是得到现有数据下的最优解。特高压工程具有工程样本少,工程造价高,造价数据不规范等特点,各关键影响因素与子模块造价可能呈现出高度非线性的复杂关系,用传统的建模方法较难处理,SVM 方法很好地处理子模块造价与关键影响因素的关系;因此可用 SVM 对特高压工程造价预测进行研究。SVM 的应用核心在于选取适当的参数,如不敏感损失函数 $\varepsilon$ ,复杂度和样本拟合精度的折衷系数 $C$ ,核函数参数 $\sigma$ 。支持向量机的理论和应用步骤详见文献[2]。

#### 3.4. 遗传算法改进的支持向量机预测模型

SVM 模型对于参数的选择比较敏感,参数 $\varepsilon$ 、 $C$ 、 $\sigma$ 的选择对精度影响很大,不合适的参数将会导致结果出现很大偏差。目前对 SVM 参数优化的方法和研究较少,还没有严格的数学计算标准,这三个参数的确定本质上是一种复杂的组合优化问题。遗传算法(Genetic Algorithm, GA)具有隐含的并行性和强大全局搜索能力,通过代表可行解的染色体之间的交叉、变异可以在很短的时间内搜索到该优化问题的全局最优点,确定合适的 $\varepsilon$ 、 $C$ 、 $\sigma$ 。因此本文将遗传算法与 SVM 结合,即将 GASVM 预测模型应用于

参数  $\varepsilon$ 、 $C$ 、 $\sigma$  的优化中, 以改善 SVM 的性能, 降低特高压工程造价预测的误差和不确定性。

### 3.5. 粒子群算法改进的支持向量机预测模型

粒子群算法(Particle Swarm Optimization, PSO)也是一种智能算法, 其通过粒子个体之间的竞争和协作, 实现在复杂的空间中搜索最优解。PSO 也是一种智能算法, 也具有并行性和全局搜索能力。和 GA 相比, PSO 没有交叉变异等过程, 其搜索过程总是跟随当前最优解, 具有一定优势。因此本文亦将 PSO 算法用于 SVM 参数  $\varepsilon$ 、 $C$ 、 $\sigma$  的优化中, 构建 PSOSVM 预测模型, 改善 SVM 的小样本特高压工程造价预测的精度。

## 4. 组合预测模型构建

如上所述, 用训练样本得到各预测模型后, 输入验证样本和待预测工程关键影响因素值, 可得到验证样本和待预测工程的上述各预测模型造价预测值, 最后通过权重确定方法得到各方法权重并将各模型预测结果加权求和即得到组合造价预测值。

### 4.1. 预测模型权重确定准则

由于不同方法的局限性, 部分预测结果可能有失偏颇。因此本文制定如下预测模型权重确定准则。

(1) 误差分析准则。误差是反映预测结果好坏、预测模型精度的重要指标。上述五种预测模型所得的验证样本结果各不相同, 因而可基于验证样本的误差分析、构建多种误差指标, 再依据熵权法构建组合预测模型权重体系。本文选用验证样本的预测值与真实值得均方误差(Mean Squared Error, MSE)、平均绝对误差(Mean Absolute Error, MAE)和平均绝对百分比误差(Mean Absolute Percent Error, MAPE)进行预测模型权重确定。各误差指标的计算分别如下, 设有  $n$  个验证样本,  $y_i$  为造价真实值,  $\Delta_i$  ( $i=1, 2, \dots, n$ ) 为验证样本的预测值与真实值的绝对误差。

$$\text{MSE} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \Delta_i^2 \quad (1)$$

$$\text{MAE} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \Delta_i \quad (2)$$

$$\text{MAPE} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{\Delta_i}{y_i} \quad (3)$$

(2) 非负准则。实际工程造价总是大于 0, 若某预测模型所得验证样本预测结果或待预测工程预测结果为负时, 则可认为该模型不适用于此组数据, 如让其参与组合预测, 会降低预测精度。因此将其预测模型权重赋以 0 值。

(3)  $5^{\pm 1}$  准则。整理历史样本数据发现, 靠近子模块造价众数的样本较多, 达历史样本的一半之多; 并且, 所有子模块历史样本造价的最大值与众数之比不超过五倍, 最小值与众数相比不低于 1/5。据此本文认为特高压工程子模块的造价值波动一般在均值的  $5^{\pm 1}$  倍范围内。当有部分预测值与众数之比超过此范围则认为该预测方法所得预测值不准确。具体地, 若某预测方法所得验证样本预测结果或待预测工程造价预测结果与其他预测方法相应结果相差较多(大于 5 倍或小于 1/5 倍)时, 则可认为该模型不适用于此组数据, 如让其参与组合预测, 会降低预测精度。因此将该种预测模型权重赋以 0 值, 即不考虑该模型。

### 4.2. 预测方法权重确定

多种预测模型的组合预测方法的重点是确定各预测模型的权重, 以便最后得到加权造价组合预测值。

熵权法是一种指标评价和方案决策的方法，具有广泛的应用。熵权法基本思想是把各待评价单元的信息进行量化与综合；采用熵权法对各因子赋权，可以简化评价过程。

熵权法的基本原理见文献[9]。熵权法是多目标综合评价决策的重要工具。应用熵权法过程中，若某个指标的熵越小，代表其变化程度越大，提供的信息量越多，在综合评价中的作用也越大，其权重也就越大，反之，某个指标的熵越大，表明指标值的变化程度较小，提供的信息量越少，在综合评价中的作用也越小，其权重也就越小。因此，本文基于准则(1)中的三种误差用熵权法来确定各模型权重确定。

预测模型权重确定的基本步骤如下：

(1) 对每个子模块构建预测误差矩阵  $\mathbf{M}_{(i \times j)}$ ，( $i=1, \dots, 5; j=1, 2, 3$ )。元素  $m_{ij}$  表示第  $i$  种预测方法得到的验证样本预测值与真实值的第  $j$  类误差。其中  $j=1, 2, 3$  分别表示误差类别为 MSE, MAE, MAPE。若验证样本有多个值，则  $m_{ij}$  为多个预测值与真实值误差的平均值。

(2) 数据标准化处理，消去误差量纲。计算标准化误差

$$\underline{m}_{ij} = \left( \min_i m_{ij} \right) / m_{ij} \quad (4)$$

(3) 计算第  $j$  类误差的不同预测模型的占比

$$p_{ij} = \frac{m_{ij} / \sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^3 m_{ij}}{\sum_{i=1}^5 \left( m_{ij} / \sum_{i=1}^5 \sum_{j=1}^3 m_{ij} \right)} \quad (5)$$

(4) 计算各预测模型的熵值

$$e_j = -\frac{1}{\ln 5} \sum_{i=1}^5 p_{ij} \ln p_{ij} \quad (6)$$

(5) 计算第  $j$  类误差指标的权重，亦即差异系数

$$g_j = \frac{1 - e_j}{\sum_{j=1}^3 (1 - e_j)} \quad (7)$$

(6) 计算各预测模型的初步权重。定义各预测模型权重

$$\lambda = \frac{\sum_{i=1}^5 g_j m_{ij}}{\sum_{j=1}^3 \sum_{i=1}^5 g_j m_{ij}} \quad (8)$$

(7) 根据 3.1 的预测模型权重确定准则(2)和(3)修正初步权重，确定最终的组合预测模型权重。

(8) 计算组合预测子模块造价值，并集成得到工程造价预测值。

## 5. 算例分析

### 5.1. 换流站工程算例

本文梳理已建特高压工程历史数据。以换流站待建工程的造价组合预测为例说明该方案的有效性。

根据历史样本数据筛选得有效数据 8 组，取其中 1 组作为验证样本，其中 7 组作训练样本用来构建预测模型。得预测模型后根据以上五种预测方法，给定子模块关键影响因素，进行造价预测，得造价预

测数据如下表 1。表 1 中真实值表示验证样本对应子模块的真实造价值；R 表示验证样本的造价预测值，P 表示待预测工程的造价预测值。

由以上预测结果可见此五种方法各有其优势，尽管任意一种模型都不能普适所有的子模块，但各模型对大多数子模块都有较好的表现。MLR 对换流变系统建筑费、阀厅设备安装费、配电装置建筑费和设备费等验证样本都有较好的表现，但对于配电装置安装费和设备费，依其构建的模型预测出待预测工程对应子模块的造价值为负值，因此尽管该预测方法对验证样本预测精确，按照准则(2)，其对这两个子模块的预测模型权重应为 0。由于以上预测数据中，无论验证样本子模块造价预测值还是待预测工程子模块造价预测值都未超过众数的 5 倍或小于众数额 1/5。继续考查 ANN、SVM、GASVM、PSOSVM，其对大部分子模块的预测结果都较好，对部分子模块的预测结果较差，但也未违反准则(2)和准则(3)的约束，具有较好的表现，可直接将熵权法所得初步权重结果作为最终权重。根据表 1 由式(1)到(8)可计算各方法的模型权重如表 2。

**Table 1.** Forecast cost of converter station project (unit: RMB)

**表 1.** 换流站工程造价预测数据(单位：元)

子模块	真实值	数据类型	MLR	ANN	SVM	GASVM	PSOSVM
换流变系统建筑费	29,180,973	R	26,190,930	30,178,110	29,954,000	29,720,000	28,255,000
		P	33,254,532	25,542,473	32,168,000	32,109,000	34,110,000
配电装置建筑费	38,540,222	R	38,647,503	39,418,180	35,857,000	35,964,000	50,301,000
		P	29,391,897	67,077,103	45,444,000	35,964,000	46,973,000
主要生产建筑费用	158,085,575	R	158,520,724	154,335,099	167,780,000	153,540,000	153,830,000
		P	206,008,382	163,549,927	174,280,000	153,540,000	153,580,000
辅助生产建筑费用	107,162,910	R	87,979,141	103,555,397	106,160,000	106,130,000	16,380,000
		P	170,550,478	159,213,321	120,690,000	106,200,000	128,010,000
与站址有关的 单项工程	70,953,730	R	63,626,785	67,714,868	68,348,000	73,985,000	73,978,000
		P	136,828,672	86,494,506	75,376,000	73,985,000	73,985,000
阀厅设备安装费	5,903,206	R	5,903,079	6,225,802	6,537,100	6,608,800	6,551,600
		P	3,184,765	5,193,556	6,593,900	6,658,600	6,551,600
换流变系统安装费	12,544,653	R	12,542,707	11,507,900	11,634,000	11,772,000	11391000
		P	10,874,284	12,181,846	11,826,000	11,548,000	11390000
配电装置安装费	34,530,675	R	34,528,147	32,044,319	20,241,000	28,459,000	26513000
		P	-1,779,614	30,704,902	23,913,000	27,938,000	25513000
其他主要生产工程 安装费	116,451,318	R	113,789,265	113,096,770	86,560,000	83,810,000	104120000
		P	119,367,730	119,845,526	108,930,000	107,210,000	104120000
阀厅设备费	879,881,287	R	873,313,017	887,819,416	859,890,000	795,120,000	835220000
		P	1,121,888,374	795,511,422	867,870,000	833,490,000	835220000
换流变系统设备费	1,546,917,328	R	1,529,755,924	1,563,355,008	1,435,700,000	1,426,700,000	1443500000
		P	1,540,916,154	1,658,286,432	1,495,000,000	1,526,000,000	1489500000
配电装置设备费	1,044,343,490	R	1,044,400,542	954,962,157	1,036,600,000	1,035,100,000	1130900000
		P	-746,938,938	945,282,687	1,201,400,000	1,200,200,000	1192400000
其他主要生产工程 设备费	211,898,034	R	211,880,338	199,943,633	197,240,000	197,310,000	202330000
		P	233,768,139	212,018,940	197,240,000	197,310,000	211910000

**Table 2.** Weight of each forecasting model of converter station project  
**表 2.** 换流站工程各预测模型权重

子模块	真实值	数据类型	组合预测结果	MLR 权重	ANN 权重	SVM 权重	GASVM 权重	PSOSVM 权重
换流变系统 建筑费	29,180,973	R	29,685,728.891	0.017	0.182	0.263	0.457	0.080
		P	31,111,071.670					
配电装置建筑费	38,540,222	R	38,629,730.145	0.875	0.074	0.023	0.024	0.004
		P	32,773,776.142					
主要生产建筑费	158,085,575	R	158,004,652.067	0.820	0.062	0.022	0.050	0.045
		P	197,630,627.344					
辅助生产建筑费	107,162,910	R	105,792,733.407	0.000	0.089	0.464	0.445	0.001
		P	117,687,378.908					
与站址有关的 单项工程	70,953,730	R	70,127,243.100	0.023	0.256	0.358	0.283	0.081
		P	79,114,341.685					
阀厅设备安装费	5,903,206	R	5,903,417.622	0.999	0.000	0.000	0.000	0.000
		P	3,186,604.688					
换流变系统 安装费	12,544,653	R	12,537,592.900	0.995	0.001	0.001	0.002	0.001
		P	10,878,931.409					
配电装置安装费	34,530,675	R	29,279,713.948	0.000	0.528	0.092	0.216	0.164
		P	28,633,267.787					
其他主要生产 工程安装费	116,451,318	R	111,040,769.182	0.371	0.513	0.035	0.032	0.049
		P	118,107,560.522					
阀厅设备费	879,881,287	R	875,501,403.867	0.313	0.494	0.141	0.027	0.026
		P	909,785,541.133					
换流变系统 设备费	1,546,917,328	R	1,538,523,676.095	0.263	0.614	0.051	0.047	0.025
		P	1,608,572,040.382					
配电装置设备费	1,044,343,490	R	1,036,610,949.435	0.000	0.043	0.497	0.416	0.044
		P	1,189,515,667.595					
其他主要生产 工程设备费	211,898,034	R	211,833,653.610	0.996	0.001	0.001	0.001	0.001
		P	233,661,839.041					

根据以上权重结果, 计算验证样本的造价组合预测值为 4,223,471,264 元, 与验证样本造价真实值的绝对误差百分比为 0.773。MLR、ANN、SVM、GASVM、PSOSVM 五种预测模型的造价预测绝对误差分别 1.300、2.167、4.555、6.394、4.067。可见本文提出的多种方法组合预测模型具有比任一单一模型更高的精度, 可以作为一种特高压工程造价的通用预测方法。由以上权重结合待预测工程造价预测值得待预测工程的造价为 4,527,736,511 元, 可用该数据指导实际的待建工程投资决策。

## 5.2. 直流线路工程算例

为进一步说明本文组合预测模型的有效性, 选取特高压工程的直流线路工程进行验证。由于线路工程的特殊性, 按费用划分层级后已无法细分, 可将费用划分结果作为子模块。具体地, 直流线路工程本

体工程按费用划分的子模块为土石方工程、基础工程、杆塔工程、架线工程、附件工程。直流线路工程样本按包段选取和整理,大大扩充了历史样本数据。整理和筛选历史样本,得有价值数据 44 组,取其中 4 组作为验证样本。用以上五种方法构建预测模型,得预测结果如下表 3。

表中 R1、R2、R3 和 R4 分别表示四个验证样本的造价预测值; P 表示待预测工程的造价预测值; W 表示各预测方法权重。为说明本文方法的准确性,计算各预测模型的绝对误差百分比如表 4。

**Table 3.** Forecast cost of DC transmission line project and weight of each forecasting model (unit: RMB/km)  
**表 3.** 直流线路工程造价预测结果与各预测模型权重(单位:元/千米)

	真实值	数据类型	预测结果	MLR	ANN	SVM	GASVM	PSOSVM
土方工程	151,058	R1	141,116	109,248	162,929	94,480	125,700	157,830
	104,035	R2	99,628	96,088	115,111	97,270	89,410	78,490
	111,015	R3	99,483	91,674	101,207	102,400	107,100	85,860
	126,600	R4	122,079	107,743	137,113	94,760	120,960	108,610
	-	P	109,686	98,587	105,921	98,640	122,760	112,120
模型权重	-	W	-	0.112	0.406	0.082	0.254	0.147
基础工程	408,556	R1	380,948	330,027	433,545	305,960	343,850	384,690
	325,194	R2	361,968	390,053	354,270	298,750	381,250	365,950
	475,878	R3	453,994	448,664	526,264	340,780	393,800	434,990
	436,400	R4	409,340	397,878	410,972	430,440	422,900	401,170
	-	P	404,762	327,673	521,854	203,610	264,480	430,770
模型权重	-	W	-	0.145	0.334	0.084	0.134	0.303
杆塔工程	951,479	R1	975,856	946,803	978,328	943,700	986,100	1,058,600
	1,229,584	R2	1,108,082	1,100,936	1,354,018	889,000	1,037,300	907,200
	978,566	R3	984,501	959,220	1,158,544	784,000	868,400	1,001,300
	1,206,300	R4	1,290,554	1,316,465	1,211,014	1,406,100	1,375,500	1,192,400
	-	P	1,040,340	919,382	1,394,276	734,500	813,100	1,190,800
模型权重	-	W	-	0.375	0.244	0.085	0.158	0.138
架线工程	813,531	R1	815,935	814,344	812,487	814,130	811,150	867,970
	825,597	R2	822,786	824,589	815,049	817,960	818,050	868,100
	760,316	R3	758,861	755,074	783,052	744,440	747,890	865,840
	834,600	R4	861,573	868,214	743,861	878,880	878,300	867,770
	-	P	830,231	809,180	850,982	835,760	845,560	868,030
模型权重	-	W	-	0.404	0.091	0.223	0.234	0.048
附件工程	238,947	R1	245,866	231,826	273,496	252,970	248,910	252,970
	268,932	R2	283,651	278,495.3	257,614.2	286,670	284,020	286,670
	284,326	R3	303,188	303,491.6	256,909.5	302,280	304,500	302,280
	381,700	R4	386,049	392,318.7	362,276.1	382,750	384,920	382,750
	-	P	403,802	401,516.8	11,996.96	412,250	390,970	412,250
模型权重	-	W	-	0.288	0.000	0.230	0.252	0.230

**Table 4.** Forecast errors of DC transmission line project  
**表 4.** 直流线路工程预测误差

组合预测误差	MLR 误差	ANN 误差	SVM 误差	GASVM 误差	PSOSVM 误差
0.150	5.123	3.792	5.942	1.867	6.182
2.805	2.295	5.184	13.209	5.205	8.968
0.386	1.991	8.271	12.881	7.219	3.071
2.813	3.250	4.031	6.944	6.598	1.102

由表 4 对比组合预测模型与单一预测模型的验证样本直流线路工程总造价的误差, 可见组合预测模型几乎比所有单一预测模型的预测误差更小, 更逼近真实造价。最后得到待预测工程的造价预测值为 2,788,821, 可用此预测造价值指导实际的工程造价决策、管理与优化。

## 6. 结语

工程造价预测具有广泛的实际意义, 能为工程造价控制目标的合理确定和优化提供重要依据, 也能为各施工单位投资成本控制和造价优化提供坚实的支撑。本文根据特高压工程样本少, 工程造价高, 造价数据不规范等造价特点, 采用小样本原则和组合预测原则进行特高压工程造价预测。本文选取 MLR、ANN、SVM、GASVM 和 PSOSVM 五种适用于小样本的预测方法构建组合预测模型, 并根据历史样本特点修正预测权重, 最后根据修正权重用组合预测模型预测特高压工程造价。特高压直流换流站工程和直流线路工程为算例的预测结果表明: 第一, 采用基于小样本原则和组合预测原则的特高压工程造价组合预测模型具有较好的预测精度, 能有效降低单一预测模型的误差; 第二, 本文基于五种造价预测方法构建的特高压工程造价组合预测模型具有一定的普遍适用性, 即对任一小样本特高压工程造价均可应用这五种方法分别进行造价预测, 再对各子模块的造价预测值应用误差分析准则、非负准则和 5<sup>41</sup> 准则进行权重确定, 即可求得精度较高的子模块造价组合预测值, 从而求得精度较高的总造价组合预测值。

## 参考文献 (References)

- [1] 凌云鹏, 阎鹏飞, 韩长占, 杨晨光. 基于 BP 神经网络的输电线路工程造价预测模型[J]. 中国电力, 2012, 45(10): 95-99.
- [2] 王宁宁, 王飞, 尹彦涛, 李红, 侯郁. 基于支持向量机的换流站工程造价预测研究[J]. 建筑经济, 2016, 37(5): 48-52.
- [3] 李旺, 王绵斌, 饶娆, 颜艳, 谭忠富. 220 kV 换流站工程结算阶段造价预测指标体系及模型研究[J]. 电力学报, 2014, 29(2): 145-148.
- [4] 应强, 谭颖, 赤鹏军. 基于 ANN 的电力工程造价预测[J]. 江西电力职业技术学院学报, 2011, 24(4): 21-23.
- [5] 冯瀚, 刘冰旖, 张玉鸿, 邱金鹏, 杨海燕, 周萍. 基于 FCM 和 PSO-SVM 的电力工程造价预测模型研究[J]. 华东电力, 2014, 42(12): 2713-2716.
- [6] 张协奎, 舒会江. 用主成份分析法选取影响地价的主要因素[J]. 基建优化, 2000, 21(1): 25-27.
- [7] Fu, J., Tong, J., Wang, Q., et al. (2010) A Data Prediction Method under Small Sample Condition by Combining Neural Network and Grey System Methods. *Proceedings of SPIE—The International Society for Optical Engineering*, 7997, 79971E. <https://doi.org/10.1117/12.887370>
- [8] Vapnik, W.N. 统计学习理论的本质[M]. 张学工, 译. 北京: 清华大学出版社, 2000.
- [9] 聂宏展, 吕盼, 乔怡, 姚秀萍. 基于熵权法的输电网规划方案模糊综合评价[J]. 电网技术, 2009, 33(11): 60-64.

**期刊投稿者将享受如下服务：**

1. 投稿前咨询服务 (QQ、微信、邮箱皆可)
2. 为您匹配最合适的期刊
3. 24 小时以内解答您的所有疑问
4. 友好的在线投稿界面
5. 专业的同行评审
6. 知网检索
7. 全网络覆盖式推广您的研究

投稿请点击：<http://www.hanspub.org/Submission.aspx>

期刊邮箱：[sg@hanspub.org](mailto:sg@hanspub.org)