

长三角地区旅游经济与城镇化耦合协调时空演化研究

卜雯莉, 石张宇

浙江工商大学杭州商学院, 浙江 杭州

收稿日期: 2022年8月1日; 录用日期: 2022年9月2日; 发布日期: 2022年9月13日

摘要

基于构建的旅游经济与城镇化评价指标体系, 运用耦合协调度模型研究长三角地区旅游经济和城镇化耦合协调发展的时空演变特征。结论表明, 长三角地区旅游经济和城镇化耦合协调关系趋向良好, 大体向高水平协调阶段靠拢, 地区间耦合协调度存在较小的空间差异, 在协调度均值的0.1范围内上下波动。相对发展水平出现明显分化, 形成同步性和城市滞后型两极分化的格局, 其中旅游经济在该地区的拉动作用明显。

关键词

旅游经济, 时空演化, 城镇化, 耦合协调

Study on the Spatiotemporal Evolution of the Coupling Coordination between Tourism Economy and Urbanization in the Yangtze River Delta

Wenli Bu, Zhangyu Shi

Zhejiang Gongshang University Hangzhou College of Commerce, Hangzhou Zhejiang

Received: Aug. 1st, 2022; accepted: Sep. 2nd, 2022; published: Sep. 13th, 2022

Abstract

Based on the constructed evaluation index system of tourism economy and urbanization, the spa-

tiotemporal evolution characteristics of the coupling coordinated development of tourism economy and urbanization in the Yangtze River Delta region are studied by using the coupling coordination model. The conclusions show that the coupling and coordination relationship between tourism economy and urbanization in the Yangtze River Delta region tends to be good, generally close to the high-level coordination stage. There is a small spatial difference in the coupling and coordination degree between regions, which fluctuates within the range of 0.1 of the average coordination degree. The relative development level shows obvious differentiation, forming a pattern of synchronization and urban lag polarization, among which the tourism economy has an obvious driving role in this region.

Keywords

Tourism Economy, Spatiotemporal Evolution, Urbanization, Coupling Coordination

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

我国城镇化建设高速发展,据资料显示,2021年末全国常住人口城镇化率已达到64.72%。十八大明确提出大力推进新型城镇化建设,确立以人为本的新型城镇化发展理念。旅游业也已经全面融入国家战略体系,成为推进国家供给侧结构性改革的重要内容。国务院印发的《“十四五”旅游业发展规划》判断我国将进入大众旅游全面发展的新阶段。旅游产业化与新型城镇化相互关联、互为促进,两者间存在明显的内在关系和互动关系[1]。城镇化发展给旅游业提供了良好的发展温床,而旅游业也能够在另一方面反哺促进城市的发展[2][3]。城镇化对旅游产业的发展具有严重依赖性[4],而且旅游城镇化的发展对区域转型的推动作用[5]。研究二者的耦合协调发展对于提升区域旅游和城镇化协调可持续发展具有重要的意义。

目前,旅游经济与城镇化关系研究多以定性研究为主,多从时间角度进行研究,时空结合较少,且多集中于单体城市和内陆,对于东部沿海省份的研究探讨较少。作为改革开放前沿地带的东部沿海地区,旅游产业的快速发展极大地推进了区域城镇化的进程,而作为其发展空间载体的城镇化对其发展和制约有着错综复杂的关系,因此,研究东部沿海省域旅游经济与城镇化的耦合协调的问题,有利于丰富和发展区域旅游经济与城镇化耦合协调理论,促进区域旅游经济与城镇化和谐发展。

长三角地区是著名的旅游开发地,旅游资源互补性强且文化和景观资源丰富,其常住人口超过2.2亿,是国内外著名的旅游目的地和客源地。在此背景下,随着旅游消费层次的不断提高和旅游市场饱和度不断加强,旅游与城镇生态环境如何和谐发展等问题逐渐产生。该地区文旅融合战略不断深入实施,旅游业进一步发展,对其进行东部沿海省域旅游经济和城镇化耦合发展研究对其他沿海省份旅游经济与城镇化协调发展具有重要借鉴与参考意义。

2. 指标体系与研究方法

2.1. 指标体系

综合叶雷[6]等对人口城镇化的研究、杨钧[7]等对经济城镇化的研究、李琳[8]等对生态城镇化的研究及王少华[9]等对旅游经济及城镇化相互影响等方面的研究,共选取27个具体指标,构建城镇化和旅游经

济系统两大指标体系(表 1), 其中, 旅游经济系统包括旅游收入、旅游效益、旅游市场、旅游要素等四大子系统共 9 个指标, 城镇化系统包含人口城镇化、经济城镇化、社会城镇化、生态城镇化等四个方面共 18 个指标。在这些指标中, 正向指标为多数, 而单位工业产值废水和 SO₂ 排放这两项指标所占比重为负向指标, 在进行标准化时按照正负指标的公式分别进行处理。

Table 1. Index system and weight of tourism economy and urbanization
表 1. 旅游经济与城镇化指标体系及权重

指标系统	一级指标	二级指标	单位	属性	权重
旅游经济系统	旅游收入	国内旅游收入	亿元	+	0.1056
		国际旅游收入	万美元	+	0.1236
	旅游效益	旅游收入占 GDP 比重	%	+	0.117
		人均花费	元/人	+	0.101
	旅游市场	国内人数	万人次	+	0.1014
		国际人数	万人次	+	0.916
	旅游要素	旅行社数量	个	+	0.1182
		星级饭店数量	个	+	0.997
		旅行社职工人数	人	+	0.142
城镇化系统	人口城镇化	城市化率	%	+	0.0552
		第二产业就业比重	%	+	0.0691
		第三产业就业比重	%	+	0.0528
	经济城镇化	人均 GDP	元	+	0.0555
		人均财政收入	元	+	0.0543
		GDP 增长率	%	+	0.0731
		非农产业所占比重	%	+	0.0589
		人均第三产业增加值	元	+	0.0508
	社会城镇化	城镇人均可支配收入	元	+	0.0552
		万人拥有卫生技术人员	个/万人	+	0.054
		万人拥有大学生数量	个/万人	+	0.0551
		人均道路面积	m ² /人	+	0.0519
	生态城镇化	人均建成区面积	km ² /人	+	0.0549
		单位工业产值废水排放	吨/元	-	0.0489
		单位工业产值 SO ₂ 排放	吨/元	-	0.0587
		建成区绿化覆盖率	%	+	0.0501
		人均公园绿地面积	m ² /人	+	0.0502
		城市生活污水处理率	%	+	0.0512

2.2. 研究方法

2.2.1. 多指标加权综合评价模型

多指标加权综合评价模型是依据每一个指标在系统中所占比重不同进行加权求和, 从而得到系统综合评价水平的一种方法。本文中旅游经济系统与城镇化系统作为两个相互作用的子系统, 可以运用多指标加权综合评价模型来实现子系统的综合评价水平。采用区间化处理对正向和负向数据进行标准化无量纲处理, 并采用熵值赋权法确定权重, 并利用权重求出综合评价指数, 具体计算公式见文献[10]。

2.2.2. 耦合协调度模型

耦合协调度模型共涉及 3 个指标值的计算, 分别是耦合度 C 值、协调指数 T 值和耦合协调度 D 值, 利用处理好的标准化无量纲数据进行耦合协调度计算可求得相应的 C 值和 D 值, 具体计算公式见文献[10]。

2.2.3. 相对发展度模型

通过引入旅游发展对于城镇化相对发展度的概念, 即旅游综合评价指数与城镇化发展综合水平发展指数的比值, 可以来更好地反映旅游经济子系统与城镇化子系统耦合协调度发展的特征。通过综合评价指标值可以求得 R 值, 具体计算公式见文献[10]。

结合旅游发展与城镇化发展的实际情况和耦合协调类型的划分标准, 可将旅游经济与城镇化协调发展水平划分为 5 种类型(表 2), 具体见参考文献[10]。

Table 2. Classification of coupling coordination types

表 2. 耦合协调类型划分

协调发展类型	协调度 D	相对发展度 R	相对发展类型
极低水平协调	D ≤ 0.35	R ≥ 1.2	城镇化发展滞后型
		0.8 ≤ R < 1.2	同步型
低水平协调	0.35 ≤ D < 0.45	R < 0.8	旅游发展滞后型
		R ≥ 1.2	城镇化发展滞后型
中等水平协调	0.45 ≤ D < 0.65	0.8 ≤ R < 1.2	同步型
		R < 0.8	旅游发展滞后型
高水平协调	0.65 ≤ D < 0.85	R ≥ 1.2	城镇化发展滞后型
		0.8 ≤ R < 1.2	同步型
极高水平协调	0.85 ≤ D < 1	R < 0.8	旅游发展滞后型
		R ≥ 1.2	城镇化发展滞后型
		0.8 ≤ R < 1.2	同步型
		R < 0.8	旅游发展滞后型

3. 结果分析

3.1. 旅游经济和城镇化发展水平

从整体看,长三角地区城镇化综合评价指数和旅游经济综合评价指数自2010年来都表现出上升趋势。浙江省旅游经济综合发展速度明显快于城镇化发展速度,旅游经济拉动作用明显。四个省市相比较起来,浙江省的旅游经济综合评价指数最高,在2010年就高达1.909,而最低的安徽只有0.104。但从城市化综合评价指数来看,2010年最低的反而是浙江为0.169,最高的是江苏为0.451。

在2015年,浙江省的旅游经济综合评价指数仍居首位,但相对有所下降,为0.950,而最低的是江苏省为0.338,因此从2015年起,江苏省开始高速发展旅游经济,其召开的十一届人大常委会第十七次会议把旅游业发展作为国民经济重要的战略性支柱产业。从城市化综合评价指数看,2015年最高的是浙江为0.557,最低的是上海为0.376,因此2015年开始,上海城镇化进行加速发展,于“十四五”期间正加快建设嘉定、青浦、松江、奉贤、南汇五大新城,推动城市多中心发展。

到2019年旅游经济综合评价指数浙江省为1.601,而上海、江苏、安徽分别提高到了0.646、0.688、0.896,除浙江外增幅最大的是安徽,其次是江苏。对于城市化综合评价指数来说,增幅最大的是安徽为0.878,其次是上海,上升到了0.681。下面是长三角地区城镇化综合评价指数和旅游经济综合评价指数三年的基本趋势图,见图1。

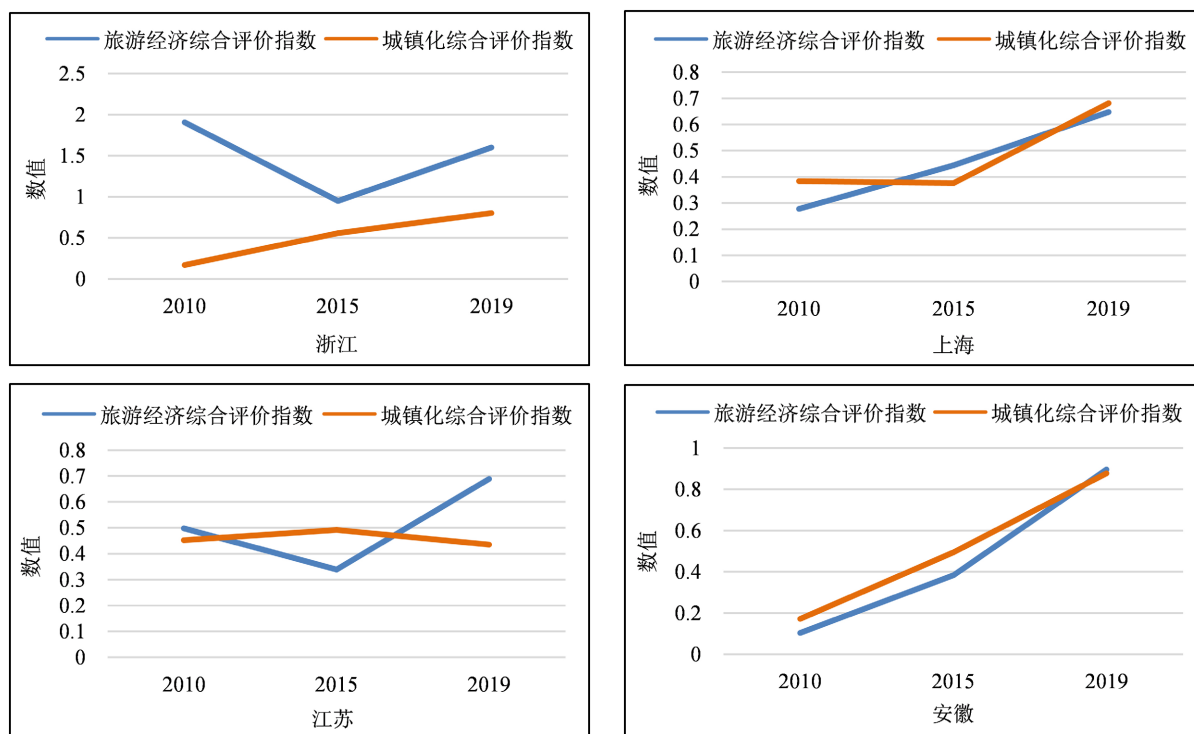


Figure 1. Change chart of tourism economy comprehensive evaluation index and urbanization comprehensive evaluation index
图 1. 旅游经济综合评价指数和城镇化综合评价指数变化图

3.2. 旅游经济和城镇化耦合协调特征

长三角地区旅游经济与城镇化耦合协调度总体呈上涨趋势,见表3,浙江省从2010年的0.191上涨到了2019年的0.548;上海市从0.289上涨到了0.439;江苏省从0.211上涨到了0.663;而安徽省从0.151

上涨到了 0.695。其间涉及了四个阶段的发展水平即极低水平协调、低水平协调、中等水平协调、高水平协调。

在 2010 年, 长三角地区处于极低水平协调, 浙江处于城镇化发展滞后, 上海和安徽处于旅游发展滞后, 而江苏刚好同步。在 2015 年, 长三角地区进入中等水平协调阶段, 浙江省新《浙江省旅游条例》正式出台, 旅游业的加速发展带动了城市化的提升, 城镇化率由 2010 年的 61.62% 提高到 2015 年的 65.8%; 上海城镇化发展极大提升了旅游经济发展优势, “十二五” 期间上海旅游产业大会召开并出台《关于加快上海旅游业发展建设世界著名旅游城市的意见》, 国内旅游收入突破 3000 亿元, 同时旅游产业的发展也带动了区域城镇化水平的提高, 城市化率由 88.1% 上涨到 88.86%; 江苏省于 2015 年进行“畅游江苏” 体系建设, 城镇化推动旅游经济, 旅游人均花费从 1207 元上涨到 1420 元; 安徽省在 2015 年创新“1+N” 的旅游营销新模式, 城镇化进一步拉动旅游经济发展创新, 旅游收入占 GDP 比重由 2010 年的 11.29% 上涨至 18.72%。

2019 年长三角地区各省市协调度不尽相同, 江苏和安徽进入高水平协调, 江苏旅游经济拉动作用明显, 而安徽发展类型进入同步型, 发展稳步提升。浙江协调度发展平缓仍保持中等水平协调, 而上海协调度下降, 与 2015 年相比下降为低水平协调。虽受疫情因素的影响, 但长三角地区未来还有一定的上升空间。

Table 3. Changes of coupling coordination types

表 3. 耦合协调类型变化

年份	f(x)	g(x)	C	D	协调发展类型	R	相对发展类型
浙江							
2010	1.909	0.170	0.142	0.191	极低水平协调	11.246	城镇化发展滞后型
2015	0.950	0.558	0.757	0.615	中等水平协调	1.704	城镇化发展滞后型
2019	1.601	0.803	0.409	0.548	中等水平协调	1.995	城镇化发展滞后型
上海							
2010	0.277	0.384	0.220	0.289	极低水平协调	0.722	旅游发展滞后型
2015	0.444	0.377	0.550	0.495	中等水平协调	1.180	同步型
2019	0.647	0.681	0.316	0.439	低水平协调	0.950	同步型
江苏							
2010	0.498	0.452	0.147	0.211	极低水平协调	1.103	同步型
2015	0.339	0.492	0.494	0.484	中等水平协调	0.689	旅游发展滞后型
2019	0.689	0.435	0.560	0.663	高水平协调	1.585	城镇化发展滞后型
安徽							
2010	0.104	0.172	0.133	0.151	极低水平协调	0.604	旅游发展滞后型
2015	0.383	0.495	0.815	0.638	中等水平协调	0.775	旅游发展滞后型
2019	0.896	0.878	0.589	0.695	高水平协调	1.020	同步型

3.3. 旅游经济和城镇化发展空间特征和耦合协调度空间演变

长三角地区旅游经济发展呈现南北两侧高, 东西两侧低的空间格局, 区域空间分异性较为突出。2010 到 2019 年城市旅游经济发展以上升趋势为主, 2010 年、2015 年、2019 年旅游发展综合评价指数平均为 0.69、0.52、0.95, 增幅最大的是安徽省, 其中高于平均的唯有浙江。而上海市是旅游综合评价指数平均值最低的, 旅游发展区域差异比较明显。

城市群城镇化综合水平比较高的是南部的安徽和浙江, 城镇化综合评价指数平均值最高的是安徽为 0.51, 其次是浙江为 0.50, 最低的是上海只有 0.35。区域空间差异较为显著。

从耦合协调度平均水平看, 2010 年、2015 年、2019 年长三角地区城市旅游经济与城镇化协调度平均值分别为 0.2105、0.558、0.586, 整体水平不断提高。整体来说, 长三角地区区域差异不大, 协调水平最高的是安徽平均协调度为 0.49, 最低的是上海, 平均协调度为 0.40。

长三角地区耦合协调度随着时间的演化呈现出不同的空间分异特征。由 2010 年、2015 年、2019 年这三年看, 2010 年, 长三角地区总体都处于极低水平协调, 且耦合度区域差异小。中等水平协调在 2015 年长三角地区全部满足, 其中耦合度更高的是安徽和浙江, 分别是 0.638 和 0.615。相较于其他两个省份, 浙江省的旅游经济带动作用更加显著, 旅游综合评价指数高达 0.95, 拉动作用明显。高水平协调主要集中在江苏和安徽两地, 在 2019 得以实现, 两省中江苏省主要从旅游经济中获得拉力, 该省促进文旅消费和培育新兴业态, 大力发展数字化新兴业态, 推动“文化+”“旅游+”与其他相关产业融合, 进一步发挥旅游业发展潜力。而在 2019 年上海从中等水平协调下降为低水平协调, 浙江保持在中等水平协调上但耦合度由原来的 0.615 下降到 0.548。

3.4. 相对发展度空间变化

长三角地区旅游经济和城镇化相对发展度计算结果表 4, 整体上说, 相对发展度是波动增长的, 说明城市旅游经济和城镇化水平总体上是在提高的, 但是地区增长是存在波动的。浙江和江苏在 2019 年仍保持在城市滞后, 两地将发展旅游产业作为发展规划的重点内容, 城镇化增长速度相较于旅游经济还是缓慢的。而上海市和安徽省已经由旅游滞后转为同步型, 说明在 2015 年后, 两地旅游产业加速发展, 向旅游新型城市进一步发展。总之, 旅游经济在长三角地区作为拉动经济, 未来还将有上升空间。

Table 4. Relative development degree of tourism economy and urbanization

表 4. 旅游经济和城镇化相对发展度

R	2010	2015	2019	类型变化
浙江	11.247	1.704	1.995	城市滞后型
上海	0.722	1.180	0.949	旅游滞后型→同步型
江苏	1.102	0.688	1.584	同步型→城市滞后型
安徽	0.603	0.774	1.020	旅游滞后型→同步型

4. 结论与建议

本文基于长三角地区 2010 年、2015 年、2019 年三年的数据对旅游经济和城镇化耦合协调水平的时空格局演变特征进行分析。研究表明, 长三角地区旅游综合水平和城镇化综合水平均在不断提高, 旅游经济和城镇化耦合协调关系趋向良好, 耦合协调虽存在空间差异, 但差异度较小, 总体向高水平协调发

展。相对发展水平出现明显分化, 形成同步性和城市滞后型两极分化的格局。

长三角地区作为沿海旅游经济发展的代表性区域和优先反映区, 对沿海省份未来旅游经济和城镇化如何高质量发展具有重要借鉴意义。

一方面, 应积极利用区域旅游经济发展优势带动新型城镇化发展。该地区耦合协调发展水平无论处于哪一层次, 旅游经济发展指数始终高于城镇化发展指数。因此, 继续和坚持大力发展地区旅游业, 推动旅游经济转型升级, 加快发展全域旅游来带动区域城镇化进程, 如发展“旅游+”等来打破区域城市经济的发展瓶颈, 推动城市化转型升级。发展特色旅游城市、特色沿海城市和高质量的新型城镇化。

另一方面, 应制定相关的旅游和城镇化耦合发展规划。该地区距离高水平或高质量耦合协调发展还存在一定的发展差距, 旅游和城镇化融合发展规划还比较少, 多以独立的旅游规划和城镇化规范展现。因此, 重视制定旅游和城镇化耦合发展规划, 建立旅游经济和新型城镇化协同发展体制机制, 打造旅游和城镇化发展一体化来推动高质量的耦合协调发展具有重要意义。

参考文献

- [1] Mullins, P. (1999) Tourism Urbanization. *International Journal of Urban and Regional Research*, **15**, 326-342. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.1991.tb00642.x>
- [2] Hannigan, J.A. (1995) Tourism Urbanization. *Current Sociology*, **43**, 192-200. <https://doi.org/10.1177/001139295043001016>
- [3] Truly, D. (2002) International Retirement Migration and Tourism along the Lake Chapala Riviera: Developing a Matrix of Retirement Migration Behavior. *Tourism Geographies*, **4**, 899-918. <https://doi.org/10.1080/14616680210147427>
- [4] Gladstone, D.L. (1998) Tourism Urbanization in the United States. *Urban Affairs Review*, **33**, 3-27. <https://doi.org/10.1177/107808749803400101>
- [5] Beran, R. and Subhrangsu, G. (2018) Urbanization and Tourism Induced Challenges in Waste Management in Hill Towns: Case of Gangtok. *Wast Management and Resource Efficiency*, **10**, 393-407. https://doi.org/10.1007/978-981-10-7290-1_34
- [6] 叶雷, 曾刚, 汪彦. 人口城镇化与城乡发展差距对教育城镇化的影响[J]. *经济经纬*, 2019, 36(4): 9-15.
- [7] 杨钧. 农村产业结构调整对城镇化的影响效应研究[J]. *经济经纬*, 2018, 35(6): 87-93.
- [8] 李琳, 卢佳佳. 中国省域城镇化的资源环境承载力响应及影响因素[J]. *经济经纬*, 2018, 35(3): 8-15.
- [9] 王少华. 河南省旅游产业效率测度分解与时空演变[J]. *经济经纬*, 2019, 36(3): 9-16.
- [10] 杜霞, 方创琳, 马海涛. 沿海省域旅游经济与城镇化耦合协调及时空演化——以山东省为例[J]. *经济经纬*, 2021, 38(1): 15-26.