# Research on Influencing Factors of Local College Tourism Professional Identity Based on Principal Component Analysis

—Taking Rizhao University as an Example

Jun Wu\*, Fanglei Wang, Yihui Wang, Linyao Shan

Department of Geography and Tourism, Qufu Normal University, Rizhao Shandong Email: \*471575685@qq.com

Received: Dec. 8<sup>th</sup>, 2018; accepted: Dec. 22<sup>nd</sup>, 2018; published: Dec. 29<sup>th</sup>, 2018

#### **Abstract**

With the rapid development of the domestic tourism market, the domestic tourism industry and enterprises have strong demand for jobs. But they are facing a shortage of high-quality talents. At the same time, although the scale of enrollment of domestic college tourism majors is large, it is engaged in the tourism industry. There are not many students, which further leads to a sharp contradiction between demand and supply in the tourism market. The study found that the employment of college tourism management students is inferior to the tourism industry, and the tourism industry recognition is not high. Through questionnaires and interviews, the paper conducts professional identity surveys for tourism management students in Rizhao, Shandong, and deeply explores the factors affecting college students' job identification. By using principal component analysis, it is found that the influencing factors of college students' tourism professional identity include six main factors. The thesis focuses on enhancing the professional recognition of students' tourism, and puts forward the ways and measures for improving the quality of tourism and leisure higher education and vocational education in colleges and universities.

## **Keywords**

Tourism Management, Professional Identity, Influencing Factors, The Principal Component Analysis

# 基于主成分分析的地方高校旅游职业认同影响 因素研究

——以日照高校为例

吴 军\*,王芳蕾,王译慧,单琳耀

\*通讯作者。

文章引用: 吴军, 王芳蕾, 王译慧, 单琳耀. 基于主成分分析的地方高校旅游职业认同影响因素研究[J]. 职业教育, 2019, 8(1): 46-56. DOI: 10.12677/ve.2019.81009

曲阜师范大学地理与旅游学院, 山东 日照

Email: \*471575685@qq.com

收稿日期: 2018年12月8日: 录用日期: 2018年12月22日: 发布日期: 2018年12月29日

## 摘要

随着国内旅游消费市场发展迅速,国内旅游行业企业对相关就业岗位需求旺盛,但旅游行业面临高素质人才短缺的情况,与此同时,国内高校旅游专业招生规模虽然较大,但从事旅游行业的学生不多,进一步导致旅游人才市场的需求和供给矛盾突出。研究发现,高校旅游管理专业学生就业与旅游行业吻合度较差,旅游职业认同度不高。论文通过问卷调查、访谈等方式,对山东省日照市驻地高校旅游管理专业学生进行职业认同调查,深入探讨影响高校学生职认同的因素。通过主成分分析发现,高校学生旅游职业认同的影响因素包括专业认同、实习经历、个人发展规划、专业实习内容、职业评价、职业特点等。在此基础上,论文围绕增强学生旅游职业认同度,提出了高校提高旅游休闲高等教育和职业教育质量的途径和措施。

## 关键词

旅游管理专业,职业认同,影响因素,主成分分析

Copyright © 2019 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/



Open Access

## 1. 引言

进入 21 世纪以来,伴随着全球化进程的加快,旅游产业得到了蓬勃发展。中国作为发展潜力巨大的旅游新兴市场,现已成为世界第三大入境旅游接待国和出境旅游消费国,成为全球最大的国内旅游市场 [1]。据国家旅游数据中心[2],2017 年,国内旅游人数 50.01 亿人次;全年实现旅游消费总额 5.47 万亿元,旅游直接和间接就业 7990 万人,占全国就业总人口的 10.28%。然而,与蓬勃发展的旅游产业相比,我国旅游人才供给面临总量不足、素质亟待提高等问题。与此同时,作为旅游人才重要来源,高校旅游管理专业学生对旅游职业认同偏低,行业内就业率不高[3],且存在高转行率,成为导致旅游人才供给短缺的原因之一。职业认同是人们努力做好本职工作,达成组织目标的心理基础。高校学生的职业认同不仅会影响学业完成质量,更会对其未来就业选择深刻影响。围绕职业认同,本文对山东省日照市 3 所高校旅游管理专业学生进行了问卷调查和访谈,了解高校学生职业认同现状,并深入分析旅游管理专业学生职业认同的影响因素,以期为今后高校改进旅游专业教育、增强学生旅游职业认同提供依据。

职业认同(Professional identity)来源于 Erikson 提出的"自我同一性"概念,是在社会认同理论的基础上逐渐发展的[4]。"自我同一性",是个体在职业情景下的重要心理基础之一。Erikson 认为青少年在建立自我同一性的过程中,逐渐认识到自己的基本特征和在社会上的角色位置,这种对自身在职业世界中将要扮演的角色进行定位是青少年同一性发展的重要部分。由于研究的视角和研究内容的差异,职业认同并未形成一个公认的定义。Goodson 和 Cole (1994)从建构的角度对职业认同进行了界定,认为职业认同类似于职业现实,这种现实的建构是一个正在进行的个体的和情境的解释过程[5]。Coldron 和 Smith

(1999)提出,职业认同不是一个稳定的实体,它不能被解释为固定的或单一的,它是人们认清自己与他人或环境之间关系的一种途径[6]。心理学家 Niemi 认为,职业认同是职业人的自我概念,一般在长期从事某职业活动的过程中,人们对职业活动的性质、内容、社会价值和个人意义等熟悉和认可的情况下形成,是人们努力做好本职工作、达成组织目标的心理基础,也是自我意识在职业领域逐渐发展的过程[7]。参照多位学者达成的共识,并结合张爱萍(2012)的观点[8],本文采用的职业认同概念是:职业认同是一个动态发展的过程,它要求发挥个体主观能动性,个体要对自身经验和外部环境进行着不断解释和再解释,从而对所从事的职业的目标、职业的社会价值及其它因素进行积极性评价。

目前,职业认同研究主要集中在职业认同形成特点、结构、影响因素研究以及提升职业认同的对策研究上。宋广文和魏淑华(2006)研究发现,教师的性别、职称、职业动机、工资满意度和学校层次会影响教师的职业认同[9]。根据张葵葵和李俊(2009)的调查,性别、学校类别、是否师范毕业、入职动机、工资满意度会影响中职教师的职业认同[10]。安秋玲(2010)发现:年龄、学历、人际关系满意度、工作环境、家人支持度以及人格等因素影响社会工作者的职业认同[11]。王姣艳和王辉(2013)研究认为,教学效能感、社会支持、人格对特殊教育教师职业认同的形成和发展具有重要影响[12]。夏添等(2016)研究发现护理人员的各项职业认同感存在差异,主要影响因素包括工作年限、工作压力、薪酬以及社会支持度[13]。比较而言,国内现有文献对于正处于职业认同形成初期的高校学生的职业认同影响因素分析与测量较少。

## 2. 研究方法与数据获取

#### (一) 指标选取

目前针对大学生旅游职业认同影响因素分析,尚未形成统一的指标体系和相应的测量量表。在参阅有关职业认同、学科认同、专业认同评价文献的基础上,本文重点参考了张爱萍(2012)[8]、杜鹃(2009)[14]编制的导游职业认同影响因素调查问卷、魏淑华(2008)编制的教师职业认同调查问卷[15]、李明(2011)编制的研究生专业认同调查问卷[16]和刘莹(2016)旅游管理专业本科生专业认同调查问卷[17],在上述研究成果的基础上,设计了旅游管理专业大学生职业认同调查问卷(见表 1)。

**Table 1.** Questionnaire design for college students' tourism professional identity 表 1. 大学生旅游职业认同调查问卷指标(项目)设计

序号	设计问题	序号	设计问题
1	我对本专业的专业课程感兴趣	11	我对专业实习非常满意
2	我很喜爱自己所学专业	12	在与其他人谈话中我会实习单位做广告
3	我总是关注本专业的相关动向及研究进展	13	我积极参加实习单位的活动
4	我总会阅读和本专业相关的书刊	14	我能感觉到自己对该组织的关心
5	为了改善现状,我会努力在与本专业 相关的各方面提高自己	15	亲朋好友都支持我做旅游管理相关行业
6	我对本专业的职业感到自豪	16	旅游服务工作很辛苦却得不到客人的尊重
7	若学弟学妹想入读该专业,我会支持	17	在别人谈论有关旅游管理的话题时, 感觉与自己密切相关
8	我认为本专业毕业后就业前景很好	18	我觉得目前旅游职业没有很好的职业规范
9	我毕业后愿意从事与本专业相关的职业	19	学校专业学习让我对旅游职业有了很好的认识
10	之前我对专业实习充满了期待	20	酒店工作的专业性很强

## (二) 数据获取及统计

#### 1、问卷发放与回收

调查问卷包括两部分:第一部分是旅游管理专业学生人口统计特征,包括性别、生源地、专业选择、家庭月收入等基本情况。第二部分是旅游管理专业学生职业认同测度量表,包括 20 项指标,并以问题的形式呈现。

为方便数据信息的搜集和统计分析,评价指标主要采用李克特 5 级量表尺度来量化测定。每个评价指标分别按照非常不满意、不满意、一般、满意和非常满意 5 个等级设置,分别对应 1 分、2 分、3 分、4 分和 5 分。问卷于 2016 年 11 月、2017 年 3 月和 2017 年 12 月三次分别对日照高校旅游管理专业学生进行发放和回收。本次调查共发放问卷和回收问卷 200 份,去除无效问卷和不符合逻辑问卷,获得有效问卷 182 份,有效回收率 91%。

## 2、信度检验

为考量调查问卷数据是否具有可靠性和稳定性,本文利用 SPSS23.0 软件对职业认同影响因素调查数据进行了信度分析。一般情况下:  $0.80 < \alpha < 0.90$ ,信度极高;  $0.70 < \alpha < 0.80$ ,信度较好;  $0.65 < \alpha < 0.70$ ,可以接受;  $\alpha < 0.65$ ,不可靠[18]。

Table 2. Reliability description

表 2. 可靠性统计量

Cronbach's Alpha	基于标准化项的 Cronbachs Alpha	项数
0.832	0.833	20

由表 2 可知,本文的克朗巴哈  $\alpha$  系数为 0.832,信度处于 0.80 <  $\alpha$  < 0.90 中,表明问卷数据的内在信度较高。

## 3、数据描述性统计分析

描述性统计分析(Descriptive Statistics)主要采用频数、频率对样本数据进行分析。本文主要用来对旅游管理专业大学生的基本信息进行统计,包括性别、专业选择、生源地、家庭月收入等 5 项。

**Table 3.** Survey sample demographics 表 3. 调查学生人口属性特征

指标	描述	频数	频率(%)	指标打	苗述	频数	频率(%)
Id. Hd	男	19	10.4		5000 以下	93	51.1
性别	女	163	89.6	家庭	5001~9000	71	39
立中於云	文科	109	59.9	总收入(元/月)	9001~15,000	10	5.5
高中学习	理科	73	40.1		15,000 以上	8	4.4
	自主选择	129	70.9		城市	25	13.7
报考选择	他人建议	9	4.9	生源地	城镇	41	22.5
	调剂志愿	44	24.2		农村	116	63.7

#### 1) 性别构成

在被调查的学生中,男性占 10.4%,女性占 89.6%,男女学生数量相差很大,这与三所高校旅游管理专业学生性别构成基本一致。

## 2) 高中文理科构成

学生高中时期文理分科情况是文科占 59.9%、理科占 40.1%,旅游管理专业招生文理兼收,文科生偏向选择旅游管理专业。

#### 3) 报考志愿情况

被调查的学生中,自主选择第一志愿报考旅游管理专业人数占 70.9%,他人建议选择旅游管理专业人数占 4.9%,调剂志愿人数占 24.2%。这一结果说明,在填报高考志愿时,旅游管理专业对于学生具有一定的吸引力。

## 4) 家庭月收入

问卷调查数据结果显示,被调查学生的家庭月收入大多在 5000 元以下,约占 51.1%,5001~9000 元的家庭约占 39%,而 9001~15.000 元和 15.000 元以上的家庭分别占 5.5%和 4.4%。

由于学生多来自日照,参照日照市 2017 年 6 月 1 日起实施的最低工资标准 1640 元/月进行推算,一家三口的家庭月收入大约应在 5000 元左右,但过半数的学生家庭收入未达到这一标准,说明家庭收入偏低的学生对旅游管理专业较为认同。

#### 5) 生源地构成

经过问卷统计生源地情况,来自城市、城镇和农村的学生分别占 13.7%、22.5%、63.7%。城镇主要是乡镇驻地,加上农村生源,也就是说 86.3%的旅游管理专业学生来自于乡村。

## 3. 影响大学生旅游职业认同的主要因素分析

## (一) 主成分分析方法的基本原理

主成分分析法是利用数学中降维处理的思想,用实际问题中的多个指标设法重新组合成一组新的少数几个综合指标来代替原来指标的一种多元统计方法。通常把转化生成的综合指标称为主成分,其中每个主成分都是原始变量的线形组合,各个主成分之间互不相关,尽可能多的反映原来指标的信息。这样在研究多指标统计分析中,可以只考虑少数几个主成分同时也不会损失太多的信息,既减少了变量的数目又抓住了主要矛盾。基于主成分分析的优点,本文应用该方法对旅游专业学生职业认同影响因素进行提炼总结。

主成分分析的计算步骤如下:

1、对原始数据进行标准化后,计算相关系数矩阵。

 $r_{ii}(i, j = 1, 2, \dots, p)$ 为原变量  $x_i$ 与  $x_i$ 的相关系数,其计算公式为:

$$r = \frac{\sum_{k=1}^{n} (x_{ki} - \overline{x}_{i})(x_{ki} - \overline{x}_{j})}{\sqrt{\sum_{k=1}^{n} (x_{kj} - \overline{x}_{i})^{2} \sum_{k=1}^{n} (x_{kj} - \overline{x}_{j})^{2}}}$$

#### 2、计算特征值及特征向量。

首先解特征方程 $|\lambda I - R| = 0$ ,通常用雅可比法(Jacobi)求出特征值 $\lambda_i$  ( $i = 1, 2, \dots, P$ ),并使其按大小顺序排列:

$$\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \cdots \geq \lambda_n \geq 0$$

然后分别求出特征值 $\lambda_i$ 对应的特征向量  $e_i$   $(i=1,2,\cdots,P)$  。这里要求, $\|e_i\|=1$ ,即  $\sum_{j=1}^p e_{ij}^2=1$ , $e_{ij}$  表示向量  $e_i$  的第 i 个分量。

3、计算主成分贡献率及累计贡献率。

主成分 $z_i$ 的贡献率为:

$$\frac{\lambda_i}{\sum_{k=1}^p \lambda_k} \quad (i=1,2,L,p)$$

累计贡献率:

$$\frac{\sum_{k=1}^{i} \lambda_k}{\sum_{k=1}^{p} \lambda_k} \quad (i = 1, 2, L, p)$$

4、计算主成分载荷。其计算公式为:

$$l_{ij} = p(z_i, x_j) = \sqrt{\lambda_i} e_{ij} (i, j = 1, 2, \dots, p)$$

得到各主成分载荷后,还可以进一步计算得到各主成分的得分[19]。

## (二) 主成分分析过程

## 1、KMO 及巴特勒特球形检验

本文利用 SPSS23.0 软件,对调查数据进行了 KMO 检验及巴特利特球体检验,其目的是检验变量数据是否适合进行因子分析,即对数据进行效度检验,结果见表 4。根据 Kaiser 给出的 KMO 度量标准可知: 0.9 以上表示非常适合; 0.8 表示适合; 0.7 表示一般; 0.6 表示不太适合; 0.5 以下表示极不适合。

本文数据 KMO 的检验值为 0.812 > 0.8,Bartlett 球形检验的显著性概率 P 值为 0.000 < 0.01。这说明,旅游管理专业学生的职业认同量表相关矩阵间存在显著公因子,效度较高,符合要求,适合做主成分分析。

Table 4. KMO and Bartlett's test 表 4. KMO 和 Bartlett 检验

取样足够度的Kaiser-!	0.812	
	近似卡方	1347.262
Bartlett的球形度检验	df	190
	Sig.	0.000

## 2、提取主成分

通过 SPSS 软件对 182 份问卷数据进行主成分分析,得到主成分的特征值、方差贡献率、累积方差 贡献率(见表 5)。

Table 5. Total variance explain

表 5. 特征值及主成分贡献率和累计贡献率

W.44		初始特征值			提取平方和载入		
成份 -	特征值	贡献率%	累积%	特征值	贡献率%	累积%	
1	5.664	28.318	28.318	5.664	28.318	28.318	
2	2.061	10.305	38.623	2.061	10.305	38.623	
3	1.692	8.459	47.082	1.692	8.459	47.082	

Continued						
4	1.390	6.952	54.034	1.390	6.952	54.034
5	1.263	6.316	60.349	1.263	6.316	60.349
6	1.028	5.142	65.491	1.028	5.142	65.491
7	0.898	4.488	69.979			
8	0.802	4.008	73.987			
9	0.724	3.620	77.607			
10	0.619	3.094	80.701			
11	0.590	2.951	83.652			
12	0.570	2.850	86.502			
13	0.516	2.579	89.081			
14	0.447	2.235	91.317			
15	0.406	2.032	93.349			
16	0.373	1.867	95.216			
17	0.282	1.409	96.626			
18	0.263	1.313	97.939			
19	0.219	1.093	99.032			
20	0.194	.968	100.000			

提取方法: 主成份分析。

从表 5 可以看出,第一个因子的特征值是 5.664,该因子解释了 20 个变量总信息量的 28.318%,方差贡献率最大;第二个因子的特征值为 2.061,方差贡献率为 10.305%;第三个因子的特征值为 1.692,方差贡献率为 8.459%;第四个因子的方差贡献率为 6.952%,第五个因子方差贡献率为 6.316%,第六个因子方差贡献率为 5.142%。根据特征值大于 1 的标准来确定影响职业认同的主成分数量,其中前六个主成分的特征值均大于 1,从累计方差贡献率显示,6 个主成分解释方差变异中的 65.491%。根据"社会科学领域中共同因素累计解释变异量在 50%以上,因素分析结果也是可以接受的" [20],本文中调查问卷所得累计方差贡献率超过一般水平,可以继续分析研究。

Table 6. Component matrix 表 6. 成份矩阵

7941737-211						
	1	2	3	4	5	6
VAR00001	0.615					
VAR00002	0.671					
VAR00007	0.836					
VAR00008	0.740					
•						

Continued						
VAR00009	0.598	•	•	·		
VAR00015	0.637					
VAR00006		0.566				
VAR00010		0.543				
VAR00011		0.604				
VAR00012		0.693				
VAR00013		0.829				
VAR00014		0.746				
VAR00003			0.884			
VAR00004			0.826			
VAR00005			0.662			
VAR00019				0.635		
VAR00020				0.815		
VAR00017					0.771	
VAR00018					0.612	
VAR00016						0.863

提取方法: 主成分分析法。a 已提取了6个成份。

以特征值  $\lambda > 1$  为抽取标准抽取主成分,(见表 6)。由表 6 可知,旅游管理专业学生对职业认同的每个指标在各自主成分上的主成分载荷 > 0.5,且没有一个指标同时在两个主成分上,说明本文的指标变量设计是合理的,可以进行下一步分析。

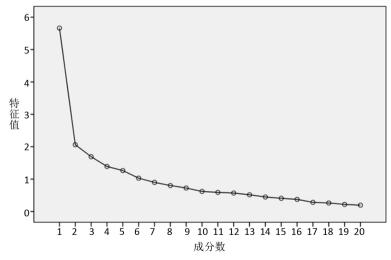


Figure 1. The scree plot of professional identity factors 图 1. 职业认同影响因子碎石图

图 1 为职业认同影响因子碎石图,碎石图中横坐标表示主成分的序号,纵坐标表示各主成分的特征值,图中曲线的斜率反映每个主成分的重要程度,其中前 6 个主成分对应的曲线走势较大,第 6 个主成分之后曲线趋于平缓,表示这 6 个主成分的解释能力较强,因此也能说明将前 6 个因子提取作为主成分比较合适。

#### 3、主成分命名

根据成分矩阵结果,针对每个载荷指标的实际意义,对主成分命名,明确各个主成分所包含的信息。 将原有的 20 个指标,综合为 6 个主成分,依次为专业认同、实习经历、个人发展规划、专业实习内容、 职业评价、职业特点。

#### 1) 专业认同

由6个变量组成,包括专业喜爱度、专业课程喜爱度、个人专业认可程度、就业前景、未来职业选择、身边人对专业的认可程度。大学生对于志愿专业的选择往往受到多方面因素的影响,但选择过程中主要取决于个人的兴趣爱好。同样,大学生在择业就业时对于工作岗位的选择也倾向于个人偏爱的职业。根据问卷处理结果得到的第一主成分,说明大学生对于所学专业的喜爱程度以及对未来专业发展的肯定评价,是影响在校大学职业认同的最主要原因。通过访谈发现,学生个体所处的生活环境不容忽视,亲朋好友对于旅游专业的评价及态度会对深刻影响大学生旅游职业认同的形成和发展。类似于心理学中的从众效应,人们在很多情况下会自觉不自觉地以多数人的意见为准则,作出判断、形成印象的心理变化过程。学生在填报高考志愿时,由于对选择专业了解不多,容易产生从众心理,受到周围环境的影响。

## 2) 实习经历

该主成分由6个变量组成,包括职业自豪感、实习态度、实习效果、实习单位满意度、实习积极性、实习认同感等。旅游管理属于应用型专业,旅游管理专业的大学生能否在求学期间培养成良好的专业素质及职业技能,对其未来择业就业有很大程度的影响。学生在校期间的实习经历,对其专业认同形成,进而达到职业认同,尤为关键。高品质的实习培训、良好的工作环境不仅在实习过程中提升大学生的专业技能,而且对未来从事专业相关工作会更有自信。

#### 3) 个人发展规划

该主成分由 3 个变量组成,包括专业发展关注度、专业知识关注度、专业素养自我提升意识等,主要从专业发展方面对职业认同进行评价。大学生对于旅游产业、旅游行业发展持续关注,对旅游职业认同程度的提高有较大帮助。反之,旅游职业认同感较强的大学生,往往会关注其发展动态、发展热点等问题,阅读专业相关的书籍和研究论文,深入了解职业发展趋势,并在此基础行提高自身的专业素养,以期未来能够在专业相关领域取得更好的发展,有所成就。

#### 4) 专业实习内容

该主成分由 2 个变量组成,包括对于实习内容的学习和评价两个变量。旅游管理专业学生在校进行理论课程学习涉及范围较广,但在实训和实习的选择上却十分有限,多以酒店为主,以旅行社、景区为辅。在确定实习单位后时,受实习企业追求效益的影响,实习的岗位往往只有一个,很少有轮岗的机会。单一岗位,难以适合所有学生多样化需求和职业诉求。能否根据学生自身的性格特点,选择合适的实习岗位,会影响学生旅游职业认同形成。

#### 5) 职业评价

该成分由 2 个变量组成,包括职业社会评价、职业自我评价。根据调查问卷统计,96.13%的学生"在别人谈论有关旅游管理的话题时,会感觉到与自己紧密相关",但 86.74%的学生"觉得目前旅游职业没有很好的职业规范"。调查发现,旅游管理专业的学生对于自己未来所要从事的旅游相关工作的归属感较差,对于整个旅游行业的规范化发展缺乏信心,进而影响职业认同的水平。

## 6) 职业特点

通过采访,学生认为 "酒店服务工作很辛苦却得不到客人的尊重""酒店岗位没有规律,不能正常休息"。目前,一方面,旅游行业进入门槛低、从业人员专业素质参差不齐。另一方面,旅游职业受企业降低劳动力成本和旅游季节性特点影响,与其他职业相比,存在劳动强度大等问题,这一职业特点对于尚未对旅游产业有充分全面认识的大学生而已,会产生一定的负面影响。

## 4. 结论与讨论

### (一) 结论

影响旅游管理专业大学生职业认同的 6 个影响因素包括专业认同、实习经历、个人发展规划、专业实习内容、职业评价、职业特点。

#### (二) 讨论与建议

调查发现,70.9%的被调查学生是自主选择旅游管理专业,入校新生的职业认同水平较高,但是在入校之后的专业学习过程中,尤其是在经历了教学实习后,学生对于旅游职业认同水平明显下降,究其原因,实习经历及其实习效果是影响职业认同的主要因素。此外,由于专业学习的不断深入,学生对于本专业的认知也是动态变化的,对于专业的认识、职业的认识以及当前社会的职业发展现状,都会影响学生的旅游职业认同水平。针对于学校教育,可以重点从以下几个方面提升旅游职业认同水平。

#### 1、整合实习资源,选择优质实习基地

通过研究调查结果表明,学校方面对于学生实习地点的选择对于学生职业认同的评价尤为重要。选择学生认同的实习单位,会使得学生更有积极性的投入专业培训中,产生良好的实习感受及实习效果。

由于旅游市场的繁荣发展,校企合作的机会也是逐渐增多。为了能够真正的提升学生专业技能,在实践过程中对于实训基地的选择一定要科学慎重。结合旅游专业的综合性,设立多地点、多专业的实习单位,根据学生自身性格特征选择合适的实习项目进行操作,努力让学生在实习过程中有所收获,而不单是劳动力输出,从而达到实习的真正目的,提升学生实践操作的专业技能。学校才能更好的发挥提高旅游高等教育和职业教育质量、培养高素质旅游人才的重要作用。

#### 2、提升学生职业素养,树立专业价值观

尽管当前旅游行业规范未能尽善尽美,作为学校,还是应该尽可能的为学生创造正面的学习环境。 在日常教学活动中,教师教授的不仅仅是书本知识,更应该规范学生的日常行为举止,培养学生的职业 素养,从而在未来的就业大军中脱颖而出。此外,当学生出现心理上专业意象与行业现实的冲突,学校 有责任正面引导,培养学生良好的职业操守,树立积极的专业价值观。

### 3、深化认同教育,丰富教育形式

由于高考志愿选择的局限性,很多新生进行专业选择时并未对所选择的专业有充分的了解,也存在听从他人建议选择专业的现象。因此,学校有必要进行专业认同的相关教育活动,让学生,尤其是入校新生,能够发现所学专业的优点,培养、深化学生的专业认同感,从而激发学生的学习热情。具体的教育形式可以结合地方办学特色,突出校园文化,并结合专业特点。

#### (三) 研究的展望与建议

尽管本研究对研究过程和方法进行了周密的考虑,对旅游职业认同影响因素的构成进行了研究,丰富了职业认同相关研究成果,是依然存在一定的局限性。首先在样本的选择方面,本文研究范围是山东省日照驻地高校,对于研究区域的选择存在一定的地域局限性。其次,对于研究对象的选择上,本文选取的被调查者全部为在校学生,对于已经毕业从业的旅游管理专业学生并未进行相关调查,这一部分可以在未来的后续工作中继续探讨和完善。

## 参考文献

- [1] 张楠. 我国旅游人才市场需求与供给现状分析[J]. 现代管理教育, 2017(12): 223-224.
- [2] 国家旅游数据中心. 2017 年全年旅游市场及综合贡献数据报告[R]. 北京: 国家旅游数据中心, 2018.
- [3] 全国旅游职业教育教学指导委员会. 2015 中国旅游职业教育年度报告[R]. 北京: 旅游教育出版社, 2017.
- [4] 高艳, 乔志宏, 宋慧婷. 职业认同研究现状与展望[J]. 北京师范大学学报(社会科版), 2011(4): 47-53.
- [5] Goodson, C. (1994) Exploring the Teacher's Professional Knowledge: Constructing Identity and Community. *Teacher Education Quarterly*, 21, 85-105.
- [6] 严玉梅. 高校教师职业认同、工作满意度与离职意向的关系研究[D]: [硕士学位论文]. 长沙: 湖南师范大学, 2008.
- [7] 赵伟. 职业认同理论文献综述[J]. 合作经济与科技, 2013(17): 55-56.
- [8] 张爱萍. 导游自身视角下的职业认同影响因素研究[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东大学, 2012.
- [9] 宋广文,魏淑华. 影响教师职业认同的相关因素分析[J]. 心理发展与教育,2006(1):80-86.
- [10] 张葵葵, 李俊. 影响中职教师职业认同的因素分析[J]. 江西电力职业技术学院学报, 2009, 22(1): 81-84.
- [11] 安秋玲. 社会工作者职业认同的影响因素[J]. 华东理工大学学报(社会科学版), 2010(2): 39-47.
- [12] 王娇艳, 王辉. 特殊教育教师职业认同的影响因素研究[J]. 中国特殊教育, 2013(1): 52-57.
- [13] 夏添、赵永兰、万娅娇. 护士职业认同相关研究现状及影响因素分析[J]. 中国卫生标准管理、2016、7(14): 10-11.
- [14] 杜鹃. 导游自身视角下的职业认同研究[D]: [硕士学位论文]. 西安: 陕西师范大学, 2009.
- [15] 魏淑华. 教师职业认同研究[D]: [博士学位论文]. 重庆: 西南大学, 2008.
- [16] 李明. H 大学研究生专业认同影响因素实证探究[D]: [硕士学位论文]. 上海: 华东师范大学, 2011.
- [17] 刘莹. 旅游管理专业本科生专业认同研究[D]: [硕士学位论文]. 沈阳: 沈阳师范大学, 2016.
- [18] 余建英, 何旭宏. 数据统计分析与应用[M]. 北京: 人民邮电出版社, 2003: 120.
- [19] 徐建华. 现代地理学中的数学方法[M]. 第二版. 北京: 高等教育出版社, 2016.
- [20] 吴明隆. 问卷统计分析实务——SPSS 操作与应用[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2010.



#### 知网检索的两种方式:

- 1. 打开知网页面 <a href="http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD">http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD</a> 下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2160-4398, 即可查询
- 2. 打开知网首页 <a href="http://cnki.net/">http://cnki.net/</a> 左侧 "国际文献总库"进入,输入文章标题,即可查询

投稿请点击: http://www.hanspub.org/Submission.aspx

期刊邮箱: <u>ve@hanspub.org</u>