

以“三进”为契机的新时代课堂教学评价改革

于美青^{1*}, 邱小宇², 张羽², 王宝华², 王睿²

¹山东大学本科生院教学促进与教师发展中心, 山东 济南

²山东大学环境科学与工程学院, 山东 青岛

收稿日期: 2024年3月6日; 录用日期: 2024年4月4日; 发布日期: 2024年4月11日

摘要

本文以“三进”为契机, 以先进的教育教学理念和教育部新时代教育政策为依据, 旨在探讨“三进”评价对课堂教学改革的作用, 为新时代的教育教学提供改进的思路和方法, 健全完善课堂教学评价指标体系。同时以引导教师发展的价值取向与学校的管理目标为依据, 打造有针对性的个性化课堂教学评价体系, 实现以“评学”为中心的过程评教。

关键词

党的二十大精神, “三进”, “评学”, 过程评教

Reform of Classroom Teaching Evaluation in the New Era with the Opportunity of “Three Advances”

Meiqing Yu^{1*}, Xiaoyu Qiu², Yu Zhang², Baohua Wang², Rui Wang²

¹Center for Teaching Advancement and Faculty Development, Undergraduate School of Shandong University, Jinan Shandong

²School of Environmental Science & Engineering, Shandong University, Qingdao Shandong

Received: Mar. 6th, 2024; accepted: Apr. 4th, 2024; published: Apr. 11th, 2024

Abstract

Taking the “three advances” as an opportunity, based on the advanced education and teaching concepts and the education policy of the Ministry of Education in the new era, this paper aims to ex-

*通讯作者。

文章引用: 于美青, 邱小宇, 张羽, 王宝华, 王睿. 以“三进”为契机的新时代课堂教学评价改革[J]. 教育进展, 2024, 14(4): 241-245. DOI: 10.12677/ae.2024.144505

explores the role of “three advances” evaluation in classroom teaching reform, provide improved ideas and methods for education and teaching in the new era, and improve the evaluation index system of classroom teaching. At the same time, based on the value orientation of guiding teachers’ development and the management objectives of the school, we will build a targeted and personalized classroom teaching evaluation system and realize the process evaluation of teaching centered on “learning evaluation”.

Keywords

The Spirit of the 20th CCP Congress, “Three Advances”, “Evaluation of Learning”, Process Evaluation of Teaching

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着教育理念的不断更新和社会需求的变化,传统的评价方式无法全面细致地了解学生的学习情况,不能满足对学生全面发展的要求。在传统的教育教学中,课堂教学评价至关重要,它对于保证教学质量、提升教学水平、培养学生的综合能力具有重要意义。然而,以往的评价方式往往采用单一的量化指标,加之传统的课堂评价方法往往重视结果而忽略过程和个体差异,这与当今培养创新型人才的要求不符。因此,我们需要通过改革课堂教学评价方法,拓宽评价视角,注重个体发展,以提高学生的学习效果和能力的培养。针对传统评价的局限性,发展出了一种新的评价框架,即“三进”评价(进教材、进课堂、进学生头脑)。党的二十大报告指出[1]:到2035年,基本建成法治国家、法治政府、法治社会。学校作为法治教育的主渠道和主阵地,必然要肩负起为党育人、为国育才的历史使命。新时代青年是祖国的未来、民族的希望。高校推动习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”工作既使学生掌握强大真理的现实需要,又是高校培育民族复兴大任的时代新人的迫切要求[1]。

2. 新时代教育教学评价政策引领

自2020年以来,国务院、中纪委先后印发了关于教育教学的政策性指导文件,为课堂教学评价指标体系的构建与革新提供了政策依据。1) 严格落实教育教学“立德树人”的根本目标,以课堂教学评价指标为指挥棒,引导办学方向;2) 改革教师评价标准,避免出现重科研轻教学、重教书轻育人等现象。3) 聚焦课程的建设情况,实现课堂教学评价指标的“三进”全覆盖[2]。以新时代教育教学政策指导性文件为依据,高举习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑的伟大旗帜,在落实立德树人根本任务的基础上革新课堂教学评价指标,促进教育教学良性发展。

3. 国内课堂教学评价现状

1) 理念上处于从传统的“重评教、轻评学”向“以评学为中心”、“以学生全面发展为中心”转型期,重视学生的主动性和创造力,逐渐改变学生在课堂教学中被动的倾听者、接受者的状况。

2) 方法上从“重结果评价、轻过程评价”向“改进结果评价”、强化“过程评价”转型,改进简单、单一的评教方法,改进较为功利和反馈滞后的评价结果,准确地反映学生在学习过程中的表现,提供及时的反馈和指导[3]。强化过程评价转型是教学评价改革中的重要一环,对于构建良好的评教氛围,实时

反映评价结果具有重要意义。将评价过程与教学过程有机融合，能够有效促进学习效果与教学目标的动态统一。

4. 我校教学评价运转状况

我校目前的课堂教学评价采用了学生、督导专家、同行教师、校院领导等的评价结果量化集成的，学校管理部门根据这些评价结果评定教师教学水平的高低并在管理实践中使用，这也是全国普遍采用的以量化形式来判断教学效果的课堂教学评价模式。这种教学评价运转模式主要存在以下缺陷：1) 评价指标不完善，国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》以后，我校于2021年春季学期修订本科课堂教学评价，将“课堂教学中课程思政体现情况”开辟单独模块，但没有实现与评价指标的有机融合；2) 评价结果运用不合理，量化评价注重教师教学行为的评价，忽视了学生的感受和学习成果，把没有实现量化与质化有机结合的教学评价结果运用到教学管理中；3) 评价标准不配套，没有精确考虑专业特性、课程特性和学生特性建立有针对性的课堂教学评价指标。

5. 个性化课堂教学评价体系的意義

以先进的教育教学理念和教育部新时代教育政策引领为依据，科学合理的完善教师教学课堂评价体系。作为引导教师发展的价值取向与学校的管理目标，从教学评价上实现激励与引领教师“乐教”、“善教”、“研教”，促进教师全面发展，提升人才培养质量。从方法论的高度推动社会主义法治教育“三进”，不仅是全面贯彻党的教育方针、坚持社会主义办学方向的必然要求，也是落实立德树人根本任务的关键环节。将“三进”理念给引入到了课堂，构建科学的“三进”工作评价体系不仅能够更好地满足学生的个体差异和学习需求，对于教学质量的提升，促进学生的全面发展和实现个人潜能也举足轻重[4]。

因此，需以新时代教育教学评价的政策性文件为引领，严格落实教育教学“立德树人”的根本目标，以课堂教学评价指标为导向，引导办学方向，改革教师评价标准，实现教书育人的使命，提高课堂教学评价的科学性、专业性、客观性。然而构建高效“三进”工作评价体系所涉及到的内容相对较为多元化，在展开对具体的教学效果的评价过程中，不能只是注重“学生的学”或者是“教师的教”，而是需要将两者都纳入到评价体系中，综合考虑多方因素，形成正向循环，这样才能获得更全面和准确的评价结果，最大程度上发挥评价体系的积极作用。其主要包含有以下几个要点：

(一) 破解“以教师为中心”的评教传统

破解“以教师为中心”的评教传统，建立顺应新时代高等教育新标准和新要求的课堂教学评价标准，着眼于学生的群体性受益以及“五育”的全面推进。在建立顺应新时代高等教育标准和新要求的课堂教学评价标准时，需要进行适度的试点和实践，并根据实际情况进行调整和改进。同时，要与教育政策、课程改革和教学改革相衔接，形成有机的教学评价体系，确保评价体系和教学目标的一致性，为学生和教师提供更有针对性和可持续的教学支持。在经济飞速发展时代背景下，多元的价值观并存、相互碰撞，青少年思想基础薄弱，往往在价值选择上摇摆不定。教师可以在教学过程中根据学生的实际情况进行评价，及时调整教学策略，引导学生走向合适的学习路径。利用公选课这个教学平台，把正确的世界观、人生观、价值观和情感态度等融入课堂教学，让学科教学最终回归育人的本真目的。

(二) 坚持“以学生为中心”的教学理念

坚持“以学生为中心”的教学理念，把学生评教、督导专家评教、同行教师评教、校院领导评教的评价结果合理权重，引入软性指标评价，完善多维度的科学评价机制。美国心理学家卡尔·罗杰斯曾提出“以学生为中心”的教育观点。强调关注学生的心理需求和个人发展，将学生视为自主、积极的学习者，将教师作为引导和支持学生学习的角色。关注学生的主体性，重视他们的个体差异和多元发展。以

习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,在“以学生为中心”的教育教学基本理念下,推动课程“三进”,将学科教育提升到世界观和方法论层次,利用专业知识服务科学和社会发展,增强学生社会责任感,用政治、道德、法律和社会主义核心价值观综合分析课堂专业问题[5]。推进实践改革,增强“三进”感召力。在青年学生日常思想政治教育考试和学业考核中适度增加实践教学的比例,学生学习是评价的主要内容。学习是课堂的基本活动,评价内容应与学生实际学习紧密相关。教师旨在帮助学生学会而不是教会;学生是学习主体,具有自主学习能力,为其学习结果负责[6]。与此同时,在实践教学评价后,及时给予学生正向反馈和积极指导。

(三) 健全课堂教学评价指标

针对各类课程的特点和教学目标、受教育主体的差异制定相应的课堂教学评价指标体系,改善实验课与见习课不分、基础课与专业课不分的现状,使课堂教学评价更加科学合理。引入课堂教学评价软性指标,弥补课堂教学量化评价以及结果运用的缺陷,改善目前量化教学评价“刚性冷峻有余、人文关怀不足”的状况,从目前的“立足于教、立足于管、立足于经验”的“评教”逐步转向“促进学生更好的成长成才”的“评学”。对教师教学活动的积极性进行正向激励,把“交流、感悟”等人文元素融入评价工作中。实施差异化教学,根据学生的个性特点和评价结果,调整教学内容和教学方法,满足不同学生的学习需求,帮助他们充分发展潜力。依托“教学督导巡课系统”平台,完善“教学评价-教学反馈-问题整改-重新评价”的教学评价机制,促进评价机制顺畅、全面、高效的运转,妥善运用大数据技术,实现从“结果评价”到“过程评价”的转化。制定有针对性的各类课程的课堂教学评价指标,完善课堂教学指标体系,在目前的导论课程评价、讲授课程评价、研讨课程评价、实验课程评价的评价指标体系的基础上进一步细化课堂教学配套评价指标,制定针对通识教育的通识教育必修课程、通识教育核心课程、通识教育选修课程等各类通识课程评价指标;区分实验课、见习课与基础教学实验课的评价差别,制定有针对性的实验课程评价标准。

(四) 加速“教学督导巡课系统”平台的建设进程

加速“教学督导巡课系统”平台的建设进程,输出以平台为支撑的教学过程可视化、教学质量公开化为基础的可视化教学巡视报告;形成“评价-反馈-引导-提高”的个性化督导和发展机制的闭环,从技术上为实现“精准采集、精准评价、精准督导、精准帮扶”提供可能性;通过多维度测评,运用科学统计算法产生多维度评教报告;支持灵活的评价指标模板,支持自定义评价指标,为科学的课堂教学评价提供大数据支持。

当前,以“三进”为契机的课堂教学评价改革已经成为教育领域的研究热点。对课堂教学评价“定性”与“定量”结合,实现综合评价,引入第三方评价机制,合理运用评价结果。通过进课堂、进头脑和进教材评价,我们能够更全面地了解学生的学习情况、思维能力和知识掌握水平,实现课程思政“三进”与评价指标的有机融合。这种评价方式强调学生主动参与和反思,培养学生的自主学习能力和创新思维。然而,我们也要注意,这一改革仍面临许多挑战,如评价工具的选择和培训、评价结果的解读与利用等。因此,今后的研究应该进一步完善评价体系,推动教育教学改革的深入发展。

总之,高校“三进”工作评价体系的构建与运行,根本目的就是为了更好的提升高校教学质量,提升学生的综合素养,帮助其树立正确的世界观、人生观和价值观。同时,其对于高校师资队伍的建设,以及教学制度的完善等都有着极为重要的促进作用,有助于高校“三进”工作的长远发展。我们需要不断探索适合学生特点和发展需求的评价方法,引导学生全面成长,在现代教育改革的进程中迈出新的步伐。

基金项目

山东大学教育教学改革研究项目(编号:2023-393;2023-112)。

参考文献

- [1] 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——习近平同志代表第十九届中央委员会向大会作的报告摘登[N]. 人民日报, 2022-10-17(002).
- [2] 李爽, 刘紫荆, 郑勤华. 智能时代数据驱动的在线教学质量评价探究[J]. 电化教育研究, 2022, 43(8): 36-42+76.
- [3] 毕磊, 朱祖林, 刘盛峰, 等. 我国远程教育研究 2020 年度进展报告[J]. 远程教育杂志, 2021, 39(5): 3-12.
- [4] 蒲清平, 黄媛媛. 党的二十大精神融入课程思政的价值意蕴与实践路径[J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2022, 28(6): 286-298.
- [5] 卢承领, 张刚, 杜成涛, 等. 以学科竞赛为导向的第二课堂实践创新能力培养体系构建措施与实施[J]. 当代教育实践与教学研究, 2019(14): 167-168.
- [6] 赵炬明. 聚焦设计: 实践与方法(上)——美国“以学生为中心”的本科教学改革研究之三[J]. 高等工程教育研究, 2018(2): 30-44.