

# The Evolution and Characteristics of China's Dual Economic Structure

Jinchuan GUO, Qiong LI

School of Economics, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan, China, 430074

Email: guojinchuan@163.com, liqiong@163.com

**Abstract:** China's dual economic structure, dating back to the mid-19th century, was strengthened after the foundation of People's Republic of China owing to the adoption of the catching-up and surpassing strategies, which gave priority to heavy industry development. In 1978, the economic reforms was initiated in micro-economic units and the success in agricultural and rural reforms reduced the discrepancy between workers and farmers as well as the urban and rural areas, so the dual economic structure had been weakened during the period of 1978 to 1984. Since 1985 the cities' economy had grown rapidly with the reform beginning in cities. However, the agricultural growth slowed down, which once again led to the strengthening of the dual economic structure. From then on whether it is from the view of the agriculture and non-agricultural comparative productivity or from the dual contrast coefficient, China's dual economic structure has been eased, but very slowly. On one hand, the relatively slow development of the tertiary industry has affected the conversion of the employment structure. On the other hand, the urbanization lags behind the economic growth, which enlarges the difference between the urban and rural areas. Therefore, in order to promote the transformation of China's dual economy it is essential to accelerate urbanization, for it can spur the development of the tertiary industry as well as the transfer of the surplus agricultural labor force to non-farm jobs.

**Keywords:** Dual Economic Structure; the Tertiary Industry; Employment Structure; Urbanization

## 中国二元结构的演化及特点

郭锦川, 李琼

华中科技大学经济学院, 武汉, 中国, 430074

Email: guojinchuan@163.com, liqiong@163.com

**摘要:** 我国二元经济结构最早可以追溯到 19 世纪中叶。1949 年建国后, 由于选择了重工业优先发展的赶超型发展战略, 二元经济结构进一步加强。1978 年以来的经济改革首先在微观个体进行, 农业和农村改革的成功, 缩小了工农之间、城乡之间的二元差异, 1978~1984 为二元结构的减弱期。1985 年开启了城市改革, 随之城市经济高速增长, 但农业增长放缓, 二元经济结构再次加强。无论是从农业与非农业比较劳动生产率还是从二元对比系数来看, 我国二元经济结构强度虽有所缓和, 但十分缓慢。由于第三产业发展滞后影响了中国就业结构的转换, 而城市化滞后导致城乡差距进一步扩大, 因此, 要进一步推进中国的二元经济结构转换必需加速城市化发展进程, 以带动第三产业的发展, 促进农村剩余劳动力向非农产业转移。

**关键词:** 二元经济结构; 第三产业; 就业结构; 城市化

### 1 引言

“二元结构”作为一个研究术语, 最早由 J. H. 伯克(Booke)<sup>[1]</sup>提出, 他在 1953 年出版了有关印度尼西亚社会经济状况调查的专著《二元社会的经济学和经济

政策》。伯克认为二元结构社会矛盾的实质, 在于农业社会及其传统性与工业社会及其现代性两种文化的冲突。伯克对二元结构的研究是开创性的, 但仅仅是描述性的。随后, 各国的学者从不同角度进一步深化、

完善了二元结构的概念和理论,其中最有影响力的是美国著名经济学家刘易斯(Lewis, 1954)<sup>[2]</sup>。他在其里程碑意义的论文《无限劳动供给下的经济发展》,提出了工业化带动论,并在此基础上建立了著名的人口流动模型。他认为发展中国家存在两个性质完全不同的经济部门,一是现代化的工业部门,一是维护生计的传统农业部门,将二元经济转变为一元经济的核心问题是将农业部门的剩余劳动力向现代工业部门和其他部门转移。

由于我国的工业化是在资本不足、劳动力素质低下、科学技术落后及人口数量庞大等基础上进行的,在国民经济体系中现代工业部门与传统农业部门、发达地区与落后地区同时并存。因此,二元经济结构是我国初级阶段的基本特征,是工业化过程中必然出现的经济现象<sup>[3]</sup>。我国工业化阶段的主要任务就是使异质的二元经济结构转换为同质的现代化的一元经济结构。

20世纪50年代我国推进重工业化战略,并实施与其配套的城乡分离政策,这不仅强化了原来已有的二元经济结构,而且在二元经济结构基础上还形成了具有中国特色的二元社会结构。这样,二元经济结构和二元社会结构相互交织,从而形成了独具特色的二元经济社会结构<sup>[4]</sup>。

## 2 中国二元结构的演化

### 2.1 二元结构的形成

我国二元经济结构最早可以追溯到19世纪中叶,随着外国资本主义的多次入侵,近代工业也移植到了我国,在沿海地区的城市形成了现代工业经济部门。在传统农业的包围下,工业部门发展十分缓慢。1949年新中国成立时,工业总产值占国民经济的比重为30%,其中重工业比重为7.9%,呈现出二元经济结构的特征。传统农业经济仍然是国民经济的主体。

### 2.2 二元结构的强化

建国之初,面对极端落后的国内经济和极端复杂的国际政治环境,我国选择了重工业优先发展的赶超型发展战略。由于重工业资本高度密集性的特点,不符合我国资源禀赋特点和比较优势。为了保证重工业获得充足的资本优先发展,利用“剪刀差”采取农业补贴工业的政策,同时限制农民的自由流动,由此形成了一整套城乡隔离的二元经济体制。重工业优先发展战略和城乡分割的二元经济体制的实施,导致产业结构畸形发展,农业极为落后,第三产业很不发达,

轻工业过轻,重工业过重,人民生活水平停滞不前,二元经济结构进一步加强。

### 2.3 改革后二元经济结构的变化

1978年改革开放以来,我国二元经济结构发生了很大变化,通常以1985年为界划分为两大阶段<sup>[5]</sup>。

二元结构的减弱期(1978~1984)。中国的经济改革首先在微观个体进行。随着农村家庭联产承包责任制的普遍推行,农民享有生产经营自主权,极大地调动了农民的生产积极性,1979~1984年连续6年农业生产飞速增长。而且,工业产品价格的相对稳定,农产品收购价格的大幅度提高。农业和农村改革的成功,缩小了工农之间、城乡之间的二元差异。

二元结构的强化期(1985年以后)。1985年开启了城市改革,随之城市经济高速增长,城镇居民的收入水平迅速提高。但是,由于新一轮的工业化,工业产品价格上涨过快,导致工农产品价格贸易条件恶化,城乡收入差距再次扩大。1985~1988年期间农业增长放缓,农产品供应减少、物价上涨。1988年底被迫实行国民经济紧缩和调整,我国二元经济结构再次加强。第一产业与非农业产业的劳动生产率的差距进一步扩大,第一产业就业人口与第一产业在国内生产总值的差距进一步扩大。

从刘易斯模型中可以看出,二元经济结构转换为一元经济的核心是将传统农业部门的剩余劳动力向现代非农业部门转移,逐渐缩小直至消除农业部门与非农业部门的劳动生产率差距<sup>[6]</sup>。因此,本文选取比较劳动生产率与二元对比系数这两个指标来说明二元经济结构的强度,从而更直观的了解中国的二元经济结构演变的历史。

比较劳动生产率是一个部门的产值或收入比重同劳动力比重的比率。国民经济中农业与非农业两部门的比较劳动生产率的差别越大,经济结构的二元性就越强。

二元对比系数指国民经济中农业和非农业部门比较劳动生产率的比率。二元对比系数越小,说明两部门比较劳动生产率差别越大,二元经济结构的强度越大。反之,二元对比系数越大,两部门的差别越小。在理论上,当农业与非农业部门比较劳动生产率相同时,二元对比系数为1,但一般不会到1。

农业与非农业比较劳动生产率及二元对比系数变化情况如表1所示。自新中国成立以来,农业比较劳动生产率呈长期下降趋势。这与发达国家的历史经验

很不相同,发达国家都会经历两部门比较劳动生产率差别逐渐扩大,到达顶点后,农业的比较劳动生产率会上升,非农业的比较劳动生产率会下降,都逐步向1接近。但表1所示,农业部门的比较劳动生产率上升趋势不明显。这充分说明了我国二元经济结构具有的特殊性。

**Table 1. Comparative labor productivity of agriculture and non-agriculture and dual contrast coefficient**  
**表 1. 农业与非农业比较劳动生产率及二元对比系数**

年份	农业	非农业	二元对比系数	年份	农业	非农业	二元对比系数
1952	0.6	3.0	0.2	1981	0.47	2.14	0.22
1953	0.55	3.2	0.17	1982	0.49	2.1	0.23
1954	0.55	3.22	0.17	1983	0.49	2.04	0.24
1955	0.56	3.22	0.17	1984	0.5	1.9	0.26
1956	0.54	2.93	0.18	1985	0.45	0.91	0.24
1957	0.5	3.18	0.16	1986	0.44	1.87	0.24
1958	0.59	1.58	0.37	1987	0.45	1.83	0.24
1959	0.43	1.94	0.22	1988	0.43	1.83	0.24
1960	0.36	2.23	0.16	1989	0.42	1.88	0.22
1961	0.47	2.8	0.17	1990	0.45	1.83	0.25
1962	0.48	3.39	0.14	1991	0.41	1.87	0.22
1963	0.49	3.41	0.14	1992	0.37	1.88	0.2
1964	0.47	3.37	0.14	1993	0.35	1.84	0.19
1965	0.46	3.37	0.14	1994	0.37	1.75	0.21
1966	0.46	3.37	0.14	1995	0.39	1.66	0.24
1967	0.49	3.26	0.15	1996	0.4	1.61	0.24
1968	0.52	3.16	0.16	1997	0.38	1.61	0.24
1969	0.47	3.37	0.14	1998	0.37	1.63	0.23
1970	0.44	3.38	0.13	1999	0.35	1.88	0.19
1971	0.43	3.25	0.13	2000	0.33	1.93	0.17
1972	0.42	3.18	0.13	2001	0.31	1.98	0.16
1973	0.42	3.13	0.14	2002	0.31	2.07	0.15
1974	0.43	3.03	0.14	2003	0.3	2.03	0.15
1975	0.42	2.96	0.14	2004	0.31	2.05	0.15
1976	0.43	2.78	0.16	2005	0.27	1.59	0.17
1977	0.39	2.77	0.14	2006	0.26	1.55	0.17
1978	0.4	2.45	0.16	2007	0.26	1.51	0.18
1979	0.45	2.29	0.2	2008	0.27	1.48	0.18
1980	0.44	2.25	0.19	2009	0.27	1.45	0.19

资料来源:中国统计年鉴2010<sup>[7]</sup>。

另外,我国非农业比较劳动生产率一直较高,60年代末期达到3.4左右。之后虽有所下降,但1978年改革前非农业比较劳动生产率仍比较高,为2.45。改革后,非农业比较劳动生产率呈下降趋势,到1997年,下降到1.6左右。但是,1998年以后开始上升,到2004年上升到2.05,随后开始下降,到2009年为1.45。目前非农产业比较劳动生产率向1接近,但非常缓慢。

我国的二元系数从整体上看不仅低于发达国家,甚至低于发展中国家的平均水平0.31~0.45,二元经济结构的强度目前还没有呈现出减弱趋势。建国后至改革开放前,二元对比系数由0.2下降到0.16,说明二

元经济结构强度并没有缓解。改革开放后,二元系数有所上升,说明二元经济结构强度有所减弱。但是,1984年上升到0.26,二元结构强度又有所增强。虽然接下来的10多年有所缓解,但自1999年起,二元结构强度再次明显增强,由1998年的0.23下降到2002年的0.15,随后仅有小幅上升。这一点与发达国家的经验很不相同。在发达国家的经济发展过程中,农业在国民经济中所占的比重稳步缩小,但是由于农业现代化水平的提高,农业技术的进步,农业的劳动生产率也呈上升趋势,与非农业部门之间的差距在逐渐缩小。而在我国,随着工业的发展,农业产值比重不断缩小的同时,农业现代化水平却没有提高,基本停留在小农经济模式。农业生产率提高缓慢,严重阻碍了农业剩余劳动力向非农部门的转移。

### 3 我国二元经济结构的基本特征

#### 3.1 第三产业发展滞后

产业结构演变的一般趋势为第一产业向第二产业、第三产业依次渐进。钱纳里等人<sup>[8]</sup>的多国模型表明,在发展中国家,农业劳动力主要向服务业转移,工业吸纳的就业十分有限。

由于历史和体制的原因,在经济结构转换过程中,我国的第三产业发展严重滞后,第三产业的产值份额和就业份额严重偏低,不仅远远低于发达国家,甚至低于低收入国家的平均水平。1997年,美、德、法第三产业各自占国民经济比重的62.9%、53.0%、51.9%,而印度、泰国的第三产业比重已分别达56.5%和45.5%。虽然经济体制改革后,我国第三产业比重正稳步上升,已由改革初期的12.2%已上升到2009年的34.1%,但仍有很大的上升空间。第三产业比重过低,不仅对经济发展,而且对于经济体制改革和结构调整也是不利的。中国的工业增长率虽然很高,但经济效率偏低。主要原因是产业结构不合理,第三产业不能适应第一、二产业发展的要求。

#### 3.2 就业结构转换滞后

从刘易斯模型可以看出,二元经济结构转换的核心问题是劳动力从传统农业向非农产业、从农村向城市流动。随着产业结构从一、二、三向二、三、一转变,会逐渐形成一个与产业结构大体近似的劳动力就业结构<sup>[9]</sup>。随着农业产值比重的下降,农业就业人口也随之下降。但是,这以劳动力在不同产业间自由流动

为前提。假如经济中存在限制劳动力自由流动的各种障碍, 农业部门的剩余劳动力向非农业部门的流动就会被人为阻断, 就会出现就业结构转换滞后于产值结构转换。

如表 2 所示, 随着农业产值比重的下降, 农业就业人口也随之下降, 产值结构与就业结构变动的方向基本一致, 但是就业结构的变动严重滞后于产值结构的变动。1952 年, 第一产业总产值占国民生产总值的比重为 50.5%, 第一产业劳动力占全部劳动力的 83.5%。1978 年, 第一产业总产值占国民生产总值的 28.1%, 下降了 21.9%。而第一产业劳动力占全部劳动力的 70.5%, 仅下降 13%。城乡分割的劳动力市场政策是造成就业转换滞后于产值转换的根本原因之一, 农村劳动力不能自由进入城市在非农业领域就业。

**Table 2. Output value structure of three industries and employment structure (%)**  
**表 2. 三大产业的产值结构与就业结构(%)**

年份	产值结构			就业结构			第一产业产值与就业比重差距
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业	
1952	50.5	20.9	28.6	83.5	7.4	9.1	33.0
1978	28.19	47.88	23.94	70.5	17.3	12.2	42.3
1979	31.27	47.10	21.63	69.8	17.6	12.6	38.5
1980	30.17	48.22	21.60	68.7	18.2	13.1	38.5
1985	28.44	42.89	28.67	62.4	20.8	16.8	34.0
1990	27.12	41.34	31.55	60.1	21.4	18.5	33.0
1995	19.86	47.18	32.86	52.2	23.0	24.8	32.3
2000	15.06	45.92	39.02	50.0	22.5	27.5	34.9
2001	14.39	45.05	40.46	50.0	22.3	27.7	35.6
2002	13.74	44.79	41.47	50.0	21.4	28.6	36.3
2003	12.80	45.97	41.23	49.1	21.6	29.3	36.3
2004	13.39	46.23	40.38	46.9	22.5	30.6	33.5
2005	12.12	47.37	40.51	44.8	23.8	31.4	32.7
2006	11.11	47.95	40.94	42.6	25.2	32.2	31.5
2007	10.77	47.34	41.89	40.8	26.8	32.4	30.0
2008	10.73	47.45	41.82	39.6	27.2	33.2	28.9
2009	10.35	46.30	43.36	38.1	27.8	34.1	27.8

资料来源: 中国统计年鉴 2010<sup>[7]</sup>。

自改革开放以来, 大量农村劳动力由农村流向城市、由从事农业转向从事非农产业。Alan 等人(2006)<sup>[10]</sup>的调查研究显示, 1981 年间 15% 的农村劳动力在非农业部门就业, 1995 年农村非农就业率上升到 31%, 2000 年上升到 41.37%。第一产业劳动力占全部劳动力的比例已大幅度下降, 但是通过比较仍可以发现, 劳动力的产业结构与产出结构严重不匹配。

如表 2 所示, 1952 年第一产业比重与第一产业劳动力比重两者相差 33%, 到 1978 年差距扩大为 42.4%, 此后两者的差距开始缩小。2006 年第一产业从业人员占 42.6%, 但产值为 11.7%, 相差 30.9%。到 2009 年, 第一产业总产值占国民生产总值的 10.35%, 第一产业

劳动力占全部劳动力的 38.1%, 仍相差近 28 个百分点。总的来说, 就业结构始终滞后于产值结构的变动。

通过国际比较也可以看出, 如表 3 所示, 我国劳动力就业结构落后于产值结构比重。2009 年, 我国第一产业的劳动力比例高达 38.1%。而早在 1991 年, 第一产业劳动力比重在韩国降低至 16.7%, 在日本降低至 6.7%, 美国已经降低到 2.9%, 英国降低至 2.1%, 巴西为 24.2%。我国的第一产业的劳动力比例不仅远远高于发达国家, 甚至高于一些发展中国家, 如巴西。

**Table 3. International comparison of employment structure (%)**  
**表 3. 劳动力就业结构的国际比较(%)**

国家	年份	第一产业	第二产业	第三产业
英国	1991	2.1	27.6	70.3
美国	1991	2.9	25.6	71.5
加拿大	1991	4.5	22.8	72.7
印度	1989	5.5	36.3	58.2
法国	1991	5.7	29	65.2
日本	1991	6.7	34.4	65.6
韩国	1991	16.7	35.6	47.1
巴西	1988	24.2	23.3	52.5
巴基斯坦	1991	47.4	19.8	22.8

资料来源: 何诚颖。中国产业结构理论和政策研究<sup>[11]</sup>。

产业结构、就业结构、人口城乡结构之间, 就业结构是个中间环节。产业结构调整引起就业结构调整, 进而导致人口城乡分布。如果就业结构滞后于产业结构变动, 不仅会造成经济结构性扭曲, 还会造成人口的城乡结构失衡, 是二元经济结构存在的直接原因。当人口城乡结构失衡时, 第一产业会因剩余劳动力过多而无法提高劳动生产率, 农民的收入难以增长, 农村的消费能力下降, 最终导致内需不足。而且随着人口压力不断加大, 农村的生态环境还会进一步恶化。另一方面, 第三产业因缺乏载体和市场而长期发展缓慢。

### 3.3 城市化滞后和城乡差距扩大

工业化的过程, 也是城市化的过程。当劳动力、资本和技术等生产要素不断向第二、三产业转移, 在空间地理上则不断向城市聚集。城市化发展的根本动力就是这种由工业化而产生的人口聚集效应。

农业产值比例的下降和工业产值比例的上升是工业化过程, 而农村就业人口比例的减少和城市就业人口的比例增加为城市化过程。如表 4 所示, 1949~1978 年间, 我国城市化进程缓慢, 人口城市化率仅从 1952 年的 12.5% 上升到 1978 年的 23.69%, 近 30 年间, 城市化率提高了 11%, 同期的工业化率却上升了 30%,

我国的城市化进程滞后于工业化和非农化。以户籍制度为核心的体制安排把农村人口限制在有限的农村土地上,造成了城市化展迟缓而工业化却快速推进的不均衡局面。

改革以来我国的城市化进入快速发展阶段,如表4所示,1978~2009年间,我国的城市化率上升了16个百分点,虽然城市化滞后于工业化的幅度呈持续下降趋势,但城市化滞后于非农化的局面并未根本扭转。2009年,城市化滞后于非农化49.74个百分点,滞后程度仍然较为严重。城市化滞后影响了工业化和现代化的进一步推行,会引发各种弊端,如:第三产业发展缓慢、工业布局零乱、资源浪费严重。

伴随着城市化进程滞后的是城乡差距的不断扩大。根据《中国统计年鉴2010》<sup>[7]</sup>,2009年城镇居民家庭的人均可支配收入17,174.7元,农村居民家庭人均纯收入5153.2元,城镇人均收入是农村的3.33倍。如果将公共服务和社会保障等非货币因素考虑进去,城乡收入差距可能更高。农村收入增长缓慢已造成农村消费能力严重不足,进而引发整个国家内需不足。

#### 4 总结

第三产业发展滞后影响了中国就业结构的转换。众所周知,与第一、二产业相比,第三产业能够吸纳

更多的劳动力就业,就业弹性系数不仅大于1,而且呈现连续递增的趋势。由于第三产业发展滞后,严重地影响了工业化过程中对农业剩余劳动力的吸纳能力。而第三产业发展滞后的直接原因是由于城市化发展滞后。这是因为与第二产业相比,第三产业更加依赖于城市的发展。由于第三产业所提供的产品、服务具有生产与消费的同质性,必须在生产地消费。与此不同的是,第二产业所提供的物质产品通过运输网络可以在产地以外地区销售和消费。因此,人口较为密集的城镇为第三产业的发展提供了必要的土壤和空间,而在人口密集度较小的广大乡村地区,由于需求不足,不能形成规模效应。发展第三产业,相对而言,成本高而收益小。因此,要进一步推进中国的二元经济结构转换必需加速城市化发展进程,以带动第三产业的发展,促进农村剩余劳动力向非农产业的转移。

#### References (参考文献)

- [1] Bartlett, W. On the dynamic instability of induced-migration unemployment in a dual economy. *Journal of development economics*, 1983, 13(1-2): 85-95.
- [2] Lewis, W.A. Economic Development with unlimited supply of labor. *The Manchester School*, 1954, 22(2): 139-191.
- [3] Zhang Peigang. Economic growth of nations [M]. Beijing: Economic Science Press, 2001(Ch).  
张培刚. 发展经济学[M]. 北京: 经济科学出版社, 2001.
- [4] Reng Baoping. The characteristics of China's dual economic structure and its transformation mechanism [J]. *Quest*, 2005(9): 1-4(Ch).  
任保平. 中国转型二元经济结构特征及其转化机制[J]. 求索, 2005, 9: 1-4.
- [5] Wang Songling. A study on agricultural development and labor force migration in dual structure [D]. Shanghai: Fudan University, 2005(Ch).  
王松龄. 二元结构下农业发展与农业劳动力转移研究[D]. 上海: 复旦大学, 2005.
- [6] Zhang Guiwen. A historical study on China's dual economic structure and its characteristic analysis [J]. *Macroeconomics*, 2001, 8: 33-38(Ch).  
张桂文. 中国二元经济结构演变的历史考察与特征分析[J]. 宏观经济研究, 2001, 8: 33-38.
- [7] China National Statistical Bureau (Eds.). *China's Statistical Yearbook 2010* [Z]. Beijing: China's Statistics Press, 2010(Ch).  
中华人民共和国国家统计局编. 中国统计年鉴[Z]. 北京: 中国统计出版社, 2010.
- [8] Chenery, Robinson, & Purcell Kyu. Industrialization and growth: A comparative study [M]. Shanghai: Shanghai Joint Publishing House, 1995(Ch).  
钱纳里, 鲁宾逊, 赛尔圭因. 工业化和经济增长的比较研究[M]. 上海: 上海三联出版社, 1995.
- [9] Kuznets, S. Economic growth of countries [M]. Beijing: Commercial Press, 1985(Ch).  
西蒙·库兹涅茨. 各国的经济增长[M]. 北京: 商务印书馆, 1985.
- [10] Alan de Brauw, Huang Jikun, Scott Rozelle, Zhang Linxiu, & Zhang Yigang. The evolution of China's rural labor market during reform period [A]. Cai Fang, & Bai Nansheng (Eds.), *China's labor migration during the transition period* [C]. Beijing:

Table 4. Urbanization lagging behind industrialization and non-agriculturalization (%)

表4. 城市化滞后于工业化和非农化的程度(%)

年份	城市化率	工业比重	非农化	城市化滞后工业	城市化滞后非农化
1952	12.5	17.6	49.5	5.10	37.00
1957	15.4	25.4	59.7	10.00	44.30
1965	18	31.8	62.1	13.80	44.10
1978	23.69	47.88	71.81	24.18	48.12
1980	24.85	48.22	69.83	23.38	44.98
1985	25.68	42.89	71.56	17.20	45.88
1990	26.32	41.34	72.88	15.02	46.56
1991	26.67	41.79	75.47	15.12	48.80
1995	27.97	47.18	80.14	19.20	52.17
1996	28.89	47.54	80.31	18.64	51.42
1997	29.76	47.54	81.71	17.78	51.95
1998	30.60	46.21	82.44	15.61	51.84
1999	31.39	45.76	83.53	14.37	52.14
2000	32.12	45.92	84.94	13.80	52.82
2001	32.78	45.05	85.61	12.27	52.83
2002	33.60	44.79	86.26	11.19	52.66
2003	34.45	45.97	87.2	11.52	52.75
2004	35.21	46.23	86.61	11.02	51.40
2005	36.04	47.37	87.88	11.32	51.84
2007	38.12	47.34	89.23	8.35	50.24
2008	38.99	47.45	89.27	7.55	49.37
2009	39.90	46.30	89.65	6.40	49.75

资料来源: 中国统计年鉴2010<sup>[7]</sup>。

Social Science Academic Press, 2006(Ch).

Alan de Brauw, 黄季焜, Scott Rozelle, 张林秀, 张依缸. 改革中的中国农村劳动力市场演变[A]. 蔡昉, 白南生主编, 中国转轨时期劳动力流动[C]. 北京: 社会科学文献出版社, 2006.

- [11] He Chengying. Research on China's industrial structure theory and policies [M]. Beijing: China's Financial and Economic Pub-

lishing House, 2007(Ch).

何诚颖. 中国产业结构理论和政策研究[M]. 北京: 中国财政经济出版社, 1997.