

# Theoretical Interpretation to Entrepreneurship Quality of University Students in the Context of “Developing Modern Service Industry”

Nan ZHANG

College of Economy and Management, Tianjin University of Technology and Education, Tianjin, China, 300222

Email: stephanie0504@163.com

**Abstract:** “Developing Modern Service Industry” is one of the important strategies to develop the economy in China. The paper argues the possibility and necessity of university students’ innovative undertaking in the field of modern service industry in terms of talent qualities. The entrepreneurship competency model for university students in modern service industry is put forward. Related theoretical interpretations are given towards some core indicators in the model after reviewing the relative researches.

**Keywords:** Modern Service Industry; University Students’ Innovative Undertaking; Entrepreneurship Quality; Competency Model; Theory

## “发展现代服务业”语境下大学生创业素质模型的理论诠释

张楠

天津职业技术师范大学, 经济与管理学院, 天津, 中国, 300222

Email: stephanie0504@163.com

**摘要:** “发展现代服务业”是促进我国经济发展的重要战略之一。从人才素质的角度论证了大学生从事现代服务业领域创业的可能性和必然性。通过回顾相关的文献, 提出现代服务业的大学生创业素质模型, 并对其中的核心指标进行了理论诠释。

**关键词:** 现代服务业; 大学生创业; 创业素质; 素质模型; 理论

### 1 引言

目前大学生创业素质的研究引起学术界越来越多的关注, “发展现代服务业”的理念在我国亦日臻成熟。大学生可否选择现代服务业作为新的创业领域? 他们应当具备什么样的素质才可以胜任这一领域的创业? 本文构建现代服务业的大学生创业素质模型并对其进行理论诠释, 以期对创业素质的理论研究和实践工作形成一定的启示与铺垫。

### 2 “发展现代服务业”理念与大学生创业的有机契合

相对于传统服务业而言, 现代服务业是产业结构升级和知识经济时代的产物, 是高科技和制造业发展以及社会需求达到一定程度后, 为满足新的市场需求而出现的知识型产业。目前学术界对于现代服务业的内涵尚未达成共识, 本文比较赞同的观点是: “现代服务业是指依托现代信息技术和现代管理理念而发展起来的, 为社会提供高质量生活服务和生产服务的国民经济新兴领域<sup>[1]</sup>。”一般认为, 由于现代服务业具有高人力资本含量、高技术含量和高附加值等特点, 因此适应现代服务业发展需要的从业人员应该是掌握专业理论知识并具备实际应用能力, 具有专业基本技能和创造能力的创新型应用技术专门人才<sup>[2]</sup>。

近年来大学生创业已经成为席卷校园乃至社会的一股风潮。然而作为高等教育培养出的人才, 他们应

资助信息: 全国教育规划课题 2009 年度职业教育研究专项《对接于现代服务业的应用型人才培养体系创新研究》(编号: GJA094025), 主持人: 仲丛友。

当进入什么行业、什么类型的企业才能发挥出人力资本的比较优势从而实现企业利益和自身价值的最大化?发展现代服务业提出的人才素质要求与这个问题的答案形成了很好的契合。当代大学生经过四年制的高等教育,已经具备了良好的专业理论知识和一定的实际应用能力,特别是计算机信息技术、电子商务、金融保险、现代物流等专业的学生,还掌握与从事现代服务业最为贴切的专业基本技能并具备一定的创新能力。因此本文认为,从人才素质的角度来看,凡是真正达到高等教育人才培养目标的相关专业大学生以及符合现代服务业人才素质要求的其他专业大学生,有强烈的创业愿望和成就动机的,都应属于我国现代服务业领域的创业后备人才。如果能够辅以良好的创业环境并经过系统的创业教育、培训,他们将在我国现代服务业的创业队伍中发挥中流砥柱的作用。

从创业规模来看,微小型企业仍然是当前大学生创业的主要组织形式,现代服务业领域的创业也不例外。微小型企业规模小、结构简单、产权和经营权高度统一,这些特性决定了创业者除了要进行战略性决策,还要参与和监督企业日常经营,也就是说他们在创业活动中的职能具有极大的综合性<sup>[3]</sup>。从这个角度来说,“创业素质”对于大学生创业成功与持续经营具有举足轻重的作用,这也是本文以“创业素质”作为研究切入点的原因。

### 3 创业素质研究的文献综述

#### 3.1 国外对创业者素质的研究

创业者素质是指创业者实现成功创业所具有的独特品质和能力。国外学者对于创业者素质的研究源于特质理论,主要解释创业者区别于他人的个体心理素质和个性特征。McClelland(1961)最早运用成就动机理论分析了成功创业者具备的特质,认为勇于承担风险、承担个人绩效责任、关注成本和利润、擅于创新是“高成就动机”者所具备的共同个性特征<sup>[4]</sup>。Brockhaus(1982)认为控制倾向和承担风险的意愿是区分创业者和其他人的决定性人格特征。但是单纯的特质理论对解释创业者素质来说并不充分,因为有些素质是可以通过后天的学习和实践得到的。Steve Mariotti在肯定创业者素质是可培养的前提下,列出了12种创业成功需具备的素质,它们是:适应能力、竞争性、自信、纪律、动力、诚实、组织、毅力、说服力、冒险、理解和视野。Gideon D. Markman和Robert A. Baron(2003)提出了个人——创业适合度模型,指出创

业者的自我感知能力、机会识别能力、意志、人力资本和社会资本以及社会技能等是影响创业成功的关键因素<sup>[5]</sup>。

尽管目前国外学者对于创业者素质的研究还没有形成统一定论,但至少可以达成以下共识,那就是创业者素质应当涉及的内容有:个体属性(技能、经验、教育等)、承担风险、成就动机、内控倾向、自信和乐观、追逐利润和创新意识等方面<sup>[6]</sup>。

#### 3.2 国内有关创业素质的研究

国内学者对创业者素质的研究始于本世纪初,目前的研究成果相对较少,总体还处于探索阶段。张玉利(2002)认为创业者需要具备一定的经验和技能,与其他因素相比,“经验”更有助于创业者识别和把握市场机会<sup>[7]</sup>。张鑫华(2002)通过对十三位创业者调查,把“自信、毅力、胆识和远见卓识”归结为创业成功最基本的素质。

通过对总体研究状况的梳理,不难发现2003年以来有关“大学生创业素质”的研究明显增多,主要是因为随着大学生“就业难”问题的凸显,学术界对大学生“创业型就业”的关注度日益提高。初期的研究多以“大学生创业素质培养”为主,包括创业素质培养的意义、原则、途径等<sup>[8]</sup>,以定性研究居多。2006年以来出现了一些实证性研究,多为大学生创业素质的现状调查研究,如任国友对中国劳动关系学院的五个专业学生的创业素质现状进行了抽样调查,并针对性地提出创业素质的培养策略<sup>[9]</sup>。2007年以来“大学生创业素质结构体系”的研究开始进入我国学者的研究视野,这种类型的研究摆脱了以往对“创业素质”的简单陈述性罗列和主观定性研究的桎梏,开始厘清各创业素质指标之间的逻辑关系,并采用定量的研究方法对“构建创业素质指标体系及其评价”进行了有益的探索。较典型的如王林雪等人构建了大学生创业素质模型,并采用模糊综合评价法对大学生创业素质进行评价<sup>[10]</sup>。

通过以上对研究成果的梳理与归纳,本文认为目前的研究存在以下不足。第一,研究对象较一般化而缺乏特定性。目前的研究多以一般意义上的“大学生”作为研究对象,没有立足于创业行为本身对研究对象进行划分并展开针对性研究,而实际上不同行业、不同规模的创业,对创业者素质的要求大相径庭;第二,总体来说,大多数成果仍然偏重于创业素质培养的实践研究,缺乏理论研究的基础和深度。而这种实践研

究由于是建立在没有对创业素质诸多理论问题深入探讨的前提下,所以存在实操性困难。

#### 4 现代服务业大学生创业素质模型的提出

笔者以往的研究提出了现代服务业大学生创业素

质模型<sup>[11]</sup>。构建模型的过程是:首先通过问卷调查并辅以访谈,形成模型的整体层次结构,即搭建组成模型的完整指标体系。在此基础上采用“层次分析法(AHP)”确定各级指标的权重,最终形成完整的素质模型(如表1所示)。

Table 1. Entrepreneurship competency model for university students in modern service industry  
表1. 现代服务业大学生创业素质模型

一级指标	权重	二级指标	局部权重	综合测评权重
现代服务业大学生创业素质	特质 B1	事业心 C1	0.127	0.093
		风险意识 C2	0.030	0.022
		自信 C3	0.289	0.211
		情绪稳定 C4	0.289	0.211
		诚信 C5	0.266	0.195
	能力 B2	机会识别与开发能力 C6	0.031	0.005
		资源整合与组织规划能力 C7	0.154	0.023
		战略规划能力 C8	0.059	0.009
		人际沟通能力和影响能力 C9	0.468	0.069
		概念相关能力 C10	0.035	0.005
	知识 B3	承诺相关能力 C11	0.253	0.037
		技术知识 C12	0.493	0.060
		管理知识 C13	0.311	0.038
合计	1	通识类知识 C14	0.196	0.024
			3	1

通过表1可以看出,特质B1在一级指标中的权重值最高(0.732),特别是其中的“自信C3”、“情绪稳定C4”两项,拥有最高的局部权重和综合测评权重。同时,能力素质B2中的“人际沟通能力和影响能力C9”拥有较高的局部权重(0.468)。而知识素质B3中的“技术知识C12”的局部权重较高(0.493)。

本文把以上在模型中拥有较大权重值的指标命名为核心指标,同时将主要对“自信C3”、“情绪稳定C4”、“人际沟通能力和影响能力C9”三项二级指标从管理心理学的角度进行理论诠释。在这里有必要明确它们的具体内涵是:“自信”指信任自己,对自己的所知与所能具有信心,对自己所做之事或所下的判断没有怀疑;“情绪稳定”指面对压力与挫折时保持平和的心态,维持原有的注意力和效率;“人际沟通和影响能力”指了解他人的态度、兴趣、情绪、感觉、需求和观点,能够解释他人的非语言行为,以及能够激励他人,影响和改变他人的心理和行为。

#### 5 与核心指标相关的理论诠释

##### 5.1 自我效能感

班杜拉(Bandura, 1977)首次提出了自我效能感(self-efficacy)的概念,他认为自我效能感是“人们对自身能否利用所拥有的技能去完成某项工作行为的自信程度”<sup>[12]</sup>。此后,一些学者在此基础上提出了新的

解释,其中以斯塔科维奇和鲁森斯(1998)给出的定义最为著名,他们认为:“自我效能是指个体对自己能力的一种确切的信念(或自信心),这种能力使自己在某个背景下为了成功地完成某项特定任务,能够调动起必需的动机、认知资源与一系列行动<sup>[13]</sup>。”

本文认为,自我效能感在大学生创业过程中对于其“自信”、“情绪稳定”两项素质可以具体从以下三个方面进行诠释:

1) 较高的自我效能感可以使大学生敢于接受创业的挑战,使他们有信心投入到创业活动中去,并通过学习各种创业知识、参加创业实践活动等途径提高自己的整体创业素质。

2) 较高的自我效能感可以使大学生在遭遇创业压力、挫折等厌恶性情境条件时,不会陷入过度焦虑和抑郁的状态中,从而能够尽快摆脱不良心境、维持情绪稳定。

3) 较高的自我效能感可以使大学生在遭遇创业压力、挫折时以冷静、果断、理智的方式处理问题,从而采取有效的行动应对压力与挫折。而多次有效的行动反之又会增强其自信心,形成良性的循环。

##### 5.2 情商

“情商”又称情绪智力(Emotional Quotient),是近年来心理学家提出的与智力和智商相对应的概念,

它主要是指人认识和管理自己的情绪、处理人际关系的能力。

戈尔曼(Goleman, 1995)在《情感智商》一书中,认为情商包括五个方面的内容:一是认识自身情绪,即能够及时察觉自己的情绪以及情绪产生的原因;二是控制自我情绪,也就是能够驾驭自己心理,掌控自己的情绪,摆脱心理的焦虑忧郁,走出情绪的低谷;三是自我激励,指能够积极地激励自己的情绪,确定自信,努力向确定的目标前进;四是了解他人情绪,即能够通过细微的观察,了解别人的情绪与情感,并做出相应的反应,这是发挥人际沟通与影响能力的基础;五是处理人际关系,也就是能够和他人建立良好的互动关系,和谐地与他人进行沟通并能够对他人形成一定的影响<sup>[14]</sup>。

本文认为情商的五个方面和“自信”、“情绪稳定”、“人际沟通能力和影响能力”三项素质都存在密切的关联。它们在大学生创业过程中的具体表现是:认识自身情绪、控制自我情绪和自我激励可以使大学生在遭遇创业低谷时,尽快摆脱低落心境,维持情绪稳定,重拾信心;了解他人的情绪和较好地处理人际关系,才能正确解释他人的非语言行为,从他人的角度理解和思考问题,才能得到创业伙伴或者创业服务对象的尊重。同时通过有效的沟通,才能影响和改变他人的心理和行为,得到他人的帮助与支持,从而促进创业成功。

### 5.3 逆商

逆商(Adversity Quotient),又称逆境商数,是指人们认识逆境和战胜逆境的能力。这一概念是由美国学者保罗·史托兹最先提出的。他同时将逆商划分为控制感(control)、起因和责任归属(origin & ownership)、影响范围(Reach)和持续时间(Endurance)四个部分。这四个部分的逆境商数可以衡量一个人的自我控制能力、心态的积极程度以及对环境、对周围人群的把握能力。

因此,逆商作为一种能够战胜逆境,取得成功的能力,在大学生创业过程中对于其“自信”“情绪稳定”两项素质可以具体解释为:有自信心,敢于面对问题与挑战、困难与挫折,并确信自己可以战胜困难,取得创业成功;有控制力,能够在遭遇创业压力、挫折时保持平和、积极的心态,维持稳定的情绪。

本文以现代服务业为研究领域,提出大学生创业素质模型并对其进行理论诠释,以期为发展大学生创

业实践活动提供理论依据与实践参考,并冀求在一定程度上充实与深入我国创业素质的理论研究。

### References (参考文献)

- [1] Liu Youzhang, & Xiao Lazhen. Development and countermeasure of modern service industry in Hubei province [J]. Journal of ZhongNan Finance and Politics University, 2004, 3: 33-38(Ch). 刘有章,肖腊珍.湖北现代服务业的发展现状及对策研究[J].中南财经政法大学学报,2004,3:33-38.
- [2] Liu Bihua. Development of modern service industry and training for high quality talents [J]. Enterprises Guidance, 2009, 10(2): 92-94(Ch). 刘碧华.发展现代服务业培养高素质人才[J].企业导报,2009,10(2):92-94.
- [3] Zhang Nan. Current situation and countermeasures for knowledge quality of micro-enterprises owners [J]. Journal of Tianjin University of Technology and Education, 2007, 17(2): 61-65 (Ch). 张楠.微小企业主知识素质的现状分析及对策研究[J].天津工程师范学院学报,2007,17(2):61-65.
- [4] McClelland, D.C. The Achieving Society. Princeton, NJ: D. Van Nostrand Co., 1961: 12-13.
- [5] Gideon, D.M., & Baron, R.A. Person-entrepreneurship fit: Why some people are more successful as entrepreneurs than others. Human Resource Management Review, 2003, 13(2): 281-301.
- [6] Davidsson, P., & Wiklund, J. Suitable approaches for studying small firm growth: the role of entrepreneurship and small and medium enterprises. Naples: Proceedings of the 44th ICSB World Conference, June 1989: 20-23.
- [7] Zhang Yuli. Entrepreneurship and risk of starting business [J]. Small and Medium Sized Enterprises in China, 2002, 6: 59(Ch). 张玉利.企业家精神与创业风险[J].中国中小企业,2002,6:59.
- [8] Ou Yangyan. Research on entrepreneurship quality and entrepreneurship education of university students [D]. Nanchang: Jiangxi Normal University, 2008(Ch). 欧阳琰.大学生创业素质与创业教育研究[D].南昌:江西师范大学,2008.
- [9] Ren Guoyou. Investigation and research on entrepreneurship quality of university students [J]. Journal of University of Labor Relations, 2006, 20(5): 97-102(Ch). 任国友.大学生创业素质的调查与研究[J].中国劳动关系学院学报,2006,20(5):97-102.
- [10] Wang Linxue, Deng Junrong, & Peng Lu. Construction and evaluation for entrepreneurship quality model of university students [J]. Youth Technology of China, 2009, 9: 22-27(Ch). 王林雪,邓俊荣,彭璐.大学生创业素质模型的构建及其评价[J].中国青年科技,2009,9:22-27.
- [11] Zhang, N. Enterprise competency modeling for university students in the vision of “developing modern service industry”, Wuhan: Proceedings of the 2nd International Conference on Engineering and Business Management, March 5-8, 2011. Wuhan: Scientific Research Publishing, 2011.
- [12] Bandura, A. Self efficacy: Toward a unifying theory of behavior change. Psychological Review, 1977, 84(2): 192-215.
- [13] Shen Peifang. Investigation and research on entrepreneurship quality of university students—A case study of Ningbo University [D]. Shanghai: Huadong Normal University, 2010(Ch). 沈培芳.大学生创业素质调查研究——以宁波大学为例[D].上海:华东师范大学,2010.
- [14] Goleman, D.P. Emotional intelligence. New York: Bantam Dell, 2006: 123.