

Research on the Influencing Factors of Xinjiang's Economic Development under the Background of "One Belt and One Road"

Yuning Zhao¹, Zewei Zhang¹, Jiabo Xu², Xing Chen²

¹School of Applied Mathematics, Xinjiang University of Finance and Economics, Urumqi Xinjiang

²Department of Basic Courses, Xinjiang Institute of Engineering, Urumqi Xinjiang

Email: 1466605051@qq.com, 910583875@qq.com

Received: Oct. 28th, 2018; accepted: Nov. 19th, 2018; published: Nov. 26th, 2018

Abstract

With the proposal of the "One Belt and One Road" strategy, Xinjiang will play a unique role in geographical advantages and an important window to the west opening. It will form an important transportation hub, trade logistics and cultural science and education center on the Silk Road Economic Belt, and create a core area of the Silk Road economic belt, which will inject new connotation and vitality into Xinjiang's economic development. Based on the results of the previous principal component analysis, this paper establishes the VAR model. By using impulse response analysis and variance decomposition analysis, the paper establishes the VAR model, carries out short-term dynamic analysis of the main factors that affect the economic development, and uses impulse corresponding analysis and variance analysis to make impact disturbance on each variable. The dynamic response and the contribution rate of each variable to employment disturbance are obtained, and the influencing factors and influencing trends of Xinjiang's economic development are obtained.

Keywords

The Belt and Road, VAR Model, Impulse Response, Analysis of Variance Analysis

“一带一路”背景下新疆经济发展影响因素研究

赵玉宁¹, 张泽薇¹, 徐加波², 陈 星²

¹新疆财经大学应用数学学院, 新疆 乌鲁木齐

²新疆工程学院基础部, 新疆 乌鲁木齐

Email: 1466605051@qq.com, 910583875@qq.com

收稿日期: 2018年10月28日; 录用日期: 2018年11月19日; 发布日期: 2018年11月26日

文章引用: 赵玉宁, 张泽薇, 徐加波, 陈星. “一带一路”背景下新疆经济发展影响因素研究[J]. 应用数学进展, 2018, 7(11): 1429-1439. DOI: 10.12677/aam.2018.711167

摘要

“一带一路”战略的提出，新疆发挥独特的区位优势 and 向西开放重要窗口作用，形成丝绸之路经济带重要的交通枢纽、商贸物流和文化科教中心，打造丝绸之路经济带核心区，为新疆的经济发展注入新的内涵与活力。本文在基于前文主成分分析结果的基础上，建立VAR模型，用脉冲响应分析和方差分解分析的方法，通过建立VAR模型，对筛选出来影响经济发展的主要因素进行短期动态分析运用脉冲相应分析和方差分析对各个变量进行冲击扰动的动态反应和各个变量对就业扰动的贡献率，得到新疆经济发展的影响因素及影响趋势。

关键词

一带一路，VAR模型，方差分析，脉冲响应分析

Copyright © 2018 by authors and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

自2012年9月习近平同志在中亚和东南亚国家正式提出“一带一路”战略的构想，于2015年2月正式提出了推进一带一路建设会议，然而新疆本就是“丝绸之路”必经之站，现今新疆作为“一带一路经济带”上中心线上的重要的枢纽，连接了中国内陆与中亚以及欧洲，因此也受到了众多的关注，对于新疆的经济发展来说也是一个千载难逢的机遇，然而投资、收入、净出口额、社会消费品零售总额等因素均能不同程度衡量新疆经济发展[1]。同时新疆的经济发展滞后于东部较发达地区，面临着基础设施建设参差不齐、资源利用率不高、与中亚国家贸易相对单一等诸多问题对新疆来说既是机遇又是挑战[2]。新丝绸之路经济带是一项长期系统的工程，对新疆来说本文通过对这些指标进行分析，得到新疆在一带一路政策的影响下，新疆的经济发展的变化。

根据国内文献来看，对于新疆经济发展的研究的文章主要以综述居多，研究方法也是以文献研究、实证研究居多[3]。本文通过建立VAR模型，运用脉冲响应分析和方差分析对影响新疆的经济发展的指标进行研究分析。一方面可以更加具体的看出各指标对新疆经济发展的影响，同时方便我们对新疆经济发展进行分析。

2. 数据来源及研究方法

如表1，表2。

2.1. 指标的选取

文章选取第一、第二、第三产业作为衡量结构性因素的指标，分别用X1、X2、X3表示。

选取全社会固定资产投资总额、社会消费品零售总额、公共财政预算收入、净出口总额、社会消费品零售总额作为衡量经济发展因素的指标，分别用X4、X5、X6、X7、X8表示。选取年末牲畜存栏数作为衡量特色经济发展因素的指标，用X9表示。

Table 1. Index selection table [4]
表 1. 指标选取表[4]

年份	经济结构指标			经济发展指标				
	第一产业	第二产业	第三产业	社会固定资产投资总额	公共财政预算收入	公共财政预算支出	进出口总额	社会消费品零售总额
YEAR	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8
1990	261.44	104.09	83.18	74.17	88.78	104.3	21.78	47.62
1991	335.91	111.86	107.99	116.06	124.93	121.52	26.47	50.34
1992	402.31	114.5	147.64	140.17	170.03	138.25	26.07	56.09
1993	495.25	126.85	205.07	163.33	248.44	168.37	35.13	64.71
1994	662.32	187.69	249.11	225.52	285.48	197.11	28.7	71.1
1995	814.85	240.71	283.97	290.17	333.34	253.65	38.28	96.4
1996	900.93	249.31	313.7	337.92	387.85	295.36	48.31	114.88
1997	1039.85	279.73	385.37	374.75	446.81	310.42	54.52	123.35
1998	1106.95	291.05	395.75	420.15	519.77	327.52	65.39	145.99
1999	1163.17	268.51	420.48	474.18	534.65	347.4	71.31	166.28
2000	1363.56	288.18	537.58	537.8	610.38	374.5	79.07	190.95
2001	1491.6	288.12	573.91	629.57	706	406.35	95.09	263.32
2002	1612.65	305	603.15	704.5	813.02	442.88	116.47	361.17
2003	1886.35	412.9	719.54	753.91	1002.13	421.16	128.22	368.47
2004	2209.09	446.13	914.47	848.49	1161.52	563.41	155.7	421.04
2005	2604.14	510	1164.8	929.34	1352.27	640.2	180.32	519.02
2006	3045.26	527.8	1459.3	1058.16	1567.05	733.2	219.46	678.47
2007	3523.16	628.72	1647.55	1246.89	1850.84	857.5	285.86	795.15
2008	4183.21	691.07	2070.76	1421.38	2259.97	1041.5	361.06	1059.36
2009	4277.05	759.74	1929.59	1587.72	2827.24	1180.06	388.78	1346.91
2010	5437.47	1078.63	2592.15	1766.69	3539.69	1386.06	500.58	1698.91
2011	6610.05	1139.03	3225.9	2245.12	4712.77	1662.35	720.43	2284.49
2012	7505.31	1290.42	3294.5	2820.39	6258.38	1916.06	908.97	2720.27
2013	8443.84	1434.83	3574.88	3434.13	8148.41	2179.45	1128.49	3067.12
2014	9273.46	1538.6	3948.96	3785.9	9744.79	2436.5	1282.34	3317.79
2015	9324.8	1559.08	3596.4	4169.32	10729.32	2605.96	1330.85	3804.87
2016	9617.23	3208.05	7181.62	8552.36	9983.86	2825.9	1437.66	4138.25

资料来源：1990~2016年《新疆统计年鉴》。

Table 2. Index table [4]
表 2. 指标选取表[4]

年份	特色经济发展指标	
	年末牲畜存栏数	GDP
YEAR	X9	
1990	3496.4	261.44
1991	3494	335.91
1992	3495.41	402.31
1993	3514.72	495.25
1994	3599.01	662.32

Continued

1995	3724.32	814.85
1996	3863.8	900.93
1997	4007.66	1039.85
1998	4223.99	1106.95
1999	4396.54	1163.17
2000	4524.67	1363.56
2001	4603.78	1491.6
2002	4781.77	1612.65
2003	5026.54	1886.35
2004	5206.37	2209.09
2005	5333.6	2604.14
2006	5339.71	3045.26
2007	5023.37	3523.16
2008	3746.11	4183.21
2009	3844.75	4277.05
2010	3722.15	5437.47
2011	3697.6	6610.05
2012	4333.25	7505.31
2013	4502.86	8443.84
2014	4763.46	9273.46
2015	4875.05	9324.8
2016	4621.35	9617.23

资料来源：1990~2016年《新疆统计年鉴》。

2.2. 数据来源及处理方法

本文数据主要来自于1990~2016年《新疆统计年鉴》，选取九个相关指标作为衡量新疆经济发展的影响因素的统计数据。做因子分析时，为消除量纲的影响，我们采用Z-SCORE标准化公式 $Z_{ij} = \frac{X_{ij} - \bar{X}_j}{\delta}$ 对数据进行处理。在构建VAR模型时，为消除多重共线性，对数据进行对数化处理。

2.3. 研究方法[5]

本文在前文采用主成分分析对新疆的经济发展的主要因素进行分析的基础上，运用主成分分析把影响新疆的因素转化为主要的因素，通过建立VAR模型，对筛选出来影响经济发展的主要因素进行短期动态分析运用脉冲相应分析和方差分析对各个变量进行冲击扰动的动态反应和各个变量对就业扰动的贡献率。

3. 构建VAR模型

3.1. VAR模型的构建

在此模型中，我们根据前文主成分分析所得出的两个主因子分别为宏观经济因子和特色经济因子，在该文章中对变量分别做VAR模型分析时，根据旋转后的荷载矩阵荷载值，我们仍然选取荷载值在0.75以上的指标进行分析(如表3)。

Table 3. Explain total variance**表 3.** 解释总方差

成份	初始特征值			提取平方和载入			旋转平方和载入		
	合计	方差%	累计%	合计	方差%	累计%	合计	方差%	累计%
1	7.551	83.897	83.897	7.551	83.897	83.897	7.350	81.668	81.668
2	0.924	10.263	94.160	0.924	10.263	94.160	1.124	12.492	94.160

1) ADF 单位根检验

根据 ADF 单位根的检验方法, 利用 Eviews6.0, 对变量 Y、X1、X2、X3、X4、X5、X6、X7、X8、X9 进行根检验, 结果如表 4 所示。

Table 4. Statistical results of ADF unit root test results (1990-2016)**表 4.** ADF 单位根检验结果统计表(1990~2016)

变量	ADF 检验	1%临界值	P 值	检验形式(c, t, k)	平稳性
D (LoGX1)	-0.0014	-0.0014	0.0014	(c, t, 0)	平稳
D (LoGX2)	-4.476523	-0.008	0.008	(c, t, 0)	平稳
X3	-3.421889	-2.669359	0.0015	(0, 0, 1)	平稳
D (LoGX4, 2)	-4.394309	-4.981989	0.0028	(c, t, 0)	平稳
D (LoGX5)	-4.279985	-3.240070	0.0027	(c, 0, 0)	平稳
D (LoGX6)	-6.238139	-4.374307	0.0002	(c, t, 0)	平稳
D (LoGX7)	-4.054477	-3.724070	0.0046	(c, 0, 0)	平稳
D (LoGX8)	-4.990425	-4.374307	0.0026	(c, t, 0)	平稳
D (LoGX9)	-3.845785	-2.660720	0.0005	(c, 0, 0)	平稳
D (LoGY)	-3.251695	-3.724070	0.0026	(c, 0, 0)	平稳

注: 其中, D (LoGX)表示一阶, D (LoGX, 2)表示二阶, 检验形式(c, t, k)分别表示截距项、趋势项以及滞后长度。

从表 4 中我们可以看到在 1%的置信水平下, D (LoGY)、D (LoGX1, 2)、D (LoGX2)、X3、D (LoGX4, 2)、D (LoGX5)、D (LoGX6)、D (LoGX7)、D (LoGX8)、D (LoGX9)是平稳的。因此可建立 VAR 模型。

2) 建立 VAR 模型

从表 5 和表 6 可知, 根据 LOG、LR、FPE、AIC、SC、HQ 五个原则分别对宏观经济因子和特色经济因子建立 VAR (1)和 VAR (5)是最为合适的。分别从图 1、图 2 和从表 7、表 8 中看出建立的 VAR (1)、VAR (5)整体为稳定的。可以做脉冲响应分析和方差分析。

Table 5. The optimal lag order for the first set of variables**表 5.** 第一组变量的最优滞后阶数

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	168.296	NA	139e-17	-13.2747	-12.8329	-13.15752
1	330.6702	189.4357*	2.56e-20*	-20.05585*	-15.63815*	-18.88383*

Table 6. Optimal lag order for second sets of variables**表 6.** 第二组变量的最优滞后阶数

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	53.17892	NA	262e-05	4.874183	-4.774704*	-4.852593
1	55.15048	3.379819	3.19e-05	-4.680998	4.382563	-4.616230

Continued

2	59.48236	6.600962	3.14e-05	-4.712606	4.215214	-4.604659
3	61.65242	2893412	386e-05	-4.538326	3.841977	-4.387200
4	66.15480	5.145577	3.93e-05	-4.586171	-3.690867	-4.391867
5	79.77119	12.96799*	1.76e-05*	-5.502018*	-4.407756	-5.264535*

Table 7. The AR root of the first set of variables

表 7. 第一组变量 AR 根

Root	Modulus
0.998072	0.998072
0.280980 - 0.755053i	0.805639
0.280980 + 0.755053i	0.805639
-0.100229 - 0.753683i	0.760318
-0.100229 + 0.753533i	0.760318
-0.491777	0.491777
0.382394	0.382894
-0.220403 - 0.283042i	0.358735
-0.220403 + 0.283042i	0.358735

Table 8. The AR root of second sets of variables

表 8. 第二组变量的 AR 根

Root	Modulus
0.801254 - 0.458912i	0.923358
0.801254 + 0.45912i	0.923353
0.441321 - 0.752983i	0.882673
-0.44321 + 0.762983i	0.882678
0.625960 - 0.500835i	0.867657
0.625950 + 0.50035i	0.867657
-0.595424 - 0.620710i	0.860123
-0.595424 + 0.620710i	0.860123
-0.258198 - 0.05377i	0.263760
-0.258198 + 0.05377i	0.263760

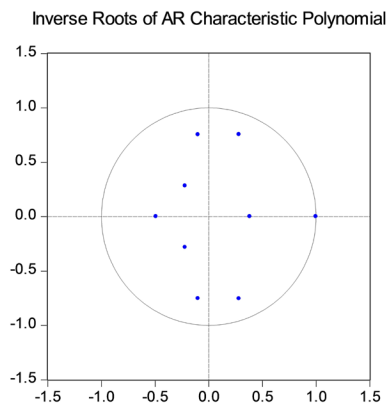


Figure 1. The AR root of the first set of variables

图 1. 第一组变量的 AR 根

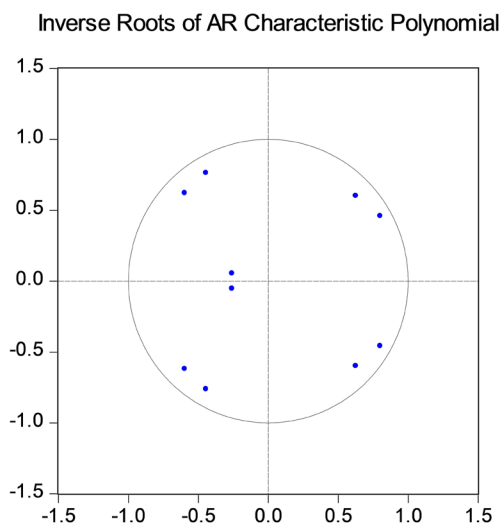


Figure 2. The AR root of second sets of variables
图 2. 第二组变量的 AR 根

3.2. VAR 模型与脉冲响应分析

脉冲响应是在一个输入上施加一个脉冲函数引起的时间响应。

1) 第一组变量的 VAR (1)的脉冲响应分析

以上各个图表是新疆地区国内生产总值(GDP)变量 Y 对各个影响因素变量 X1、X2、X3、X4、X6、X7、X8、冲击的情况。

从图 3 中可以看出在本期给 X7 变量一个正冲击后 Y 会在前两期内有一个下降的趋势, 从第二期开始稳定增长, 在第 4 期后恢复平稳状态。而在本期给 X2 变量一个冲击后, Y 迅速增长, 表明第二产业在短期内会对新疆 GDP 增加产生正向作用, 在第二期后 Y 开始下降, 在第四期到第八期仍然存在较大的上下波动, 在第八期以后恢复平稳状态。因此第二产业(X2)具有较长的持续效应。在本期给 X4 一个正冲击, Y 在前两期内呈现出一个下降的趋势, 在第二期之 Y 后有明显的上升趋势, 在第三期至第八期之间来回波动, 最后趋于平稳, 从图中可以看出, 社会固定资产投资, 在第一期时与 GDP 具有相反的作用, 投入较多, 回报较少, 在后期具有上升趋势且最终趋于平稳, 具有较长的时效性。

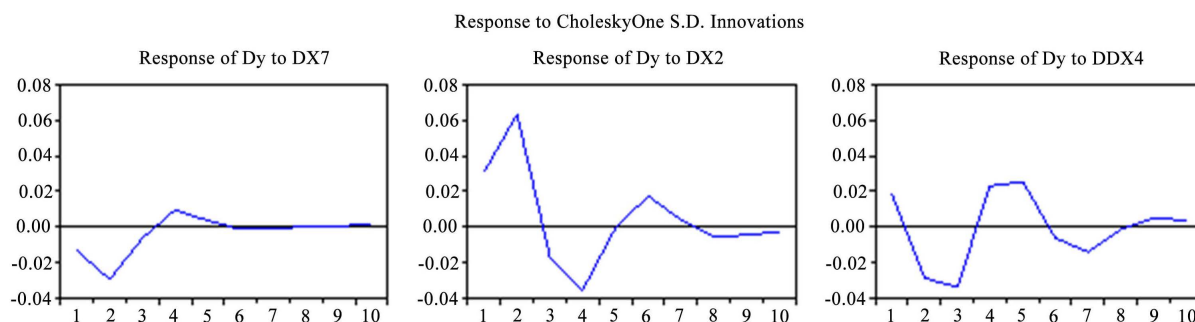


Figure 3. Response of DY to impact of X7, X2 and X4
图 3. DY 对 X7、X2、X4 冲击的响应

在图 4 中本期给 X5 (公共财政收入)一个正冲击后, 引起 Y 的轻微下降, 在第二期后开始稳定增长, 这表明 X5 的某一冲击也会给 Y (GDP)在第二期之后带来同向的冲击, 即公共财政收入的增加会在两期后

对 Y (GDP)的增加产生稳定的拉动作用。在第六期之后逐渐趋于平稳。而本期给 X6 (公共财政预算支出)一个正冲击后,经传递也会给 Y 带来正面的影响,之后逐渐趋于平稳,同时有较长的影响。给 X8 (社会消费品零售总额)本期一个正冲击,在第一期呈现下降趋势,给 Y 带来负面的影响,而在第二期之后给 Y 带来同向的冲击,且波动较大,影响时间较长。

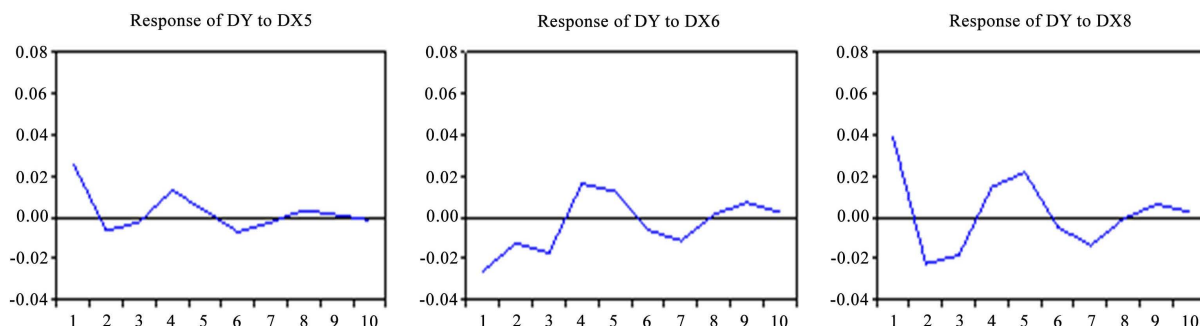


Figure 4. Response of DY to impact of X5, X6 and X8

图 4. DY 对 X5、X6、X8 冲击的响应

在图 5 中本期对 X 的一个正冲击后, Y 的响应在第一期上升,说明第一产业在短期内对 GDP 有正向的冲击,在第二期之后有较小来回波动,说明第一产业对 GDP 具有长期稳定的拉动作用,在第八期之后趋于平稳。而在 X3 (第三产业)受到一个正冲击后对 Y 的响应存在滞后,且对 Y 的影响非常小。

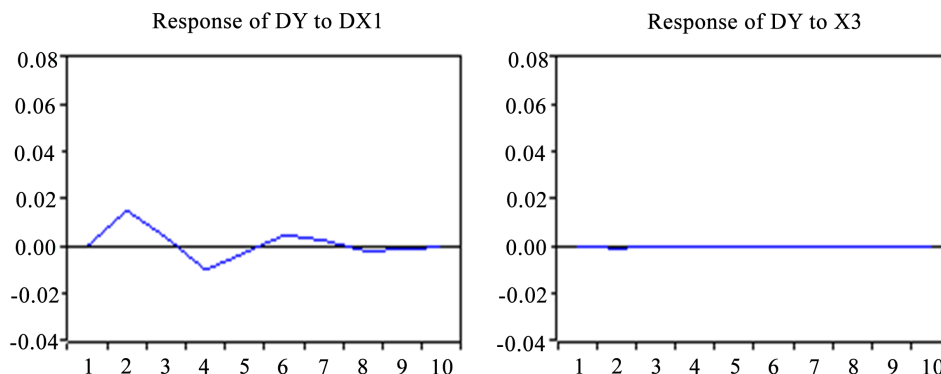


Figure 5. Response of DY to impact of X1 and X3

图 5. DY 对 X1、X3 冲击的响应

2) 第二组变量的 VAR (5)的脉冲响应分析

在图 6 中本期对 X9 (年末牲畜存栏数)一个正冲击后, Y 的响应在第一期急速上升,说明第一产业在短期内对 GDP 有正向的冲击,在第二期之后下降,如此往复,来回波动且波动较大,在 15 期后波动较小,至 25 期以后趋于平稳,说明第一产业对 GDP 具有长期稳定的拉动作用。

3.3. VAR 模型与方差分解

方差分解是通过分析每一个结构冲击对内生变量变化的贡献度,进一步评价不同结构冲击的重要性。

1) 第一组变量的 VAR (1)的方差分解

从上面中可以图 7 中直观的看出,如果不考虑新疆地区生产总值(GDP)对 Y 自身的贡献率的因素, X2(第二产业)对新疆地区生产总值的贡献率最大,最大达到 38%;其次是 X8 (社会消费品零售总额),最

达到 21%，最后是 X4，最大达到 20%；X2 在前五期对 Y 的贡献率是始终是来回波动的，但总体来说是递增的，最后趋于平稳；X8 在前两期对 Y 的贡献率下降到 20%，在后几期缓慢上升并趋于平稳到 21%；最后是 X4，它对 Y 的贡献率在前五期是逐渐递增最后趋于平稳水平；X1、X3、X5、X6、X7 平稳状态下对 Y 的贡献率较小一些，不足 10%。

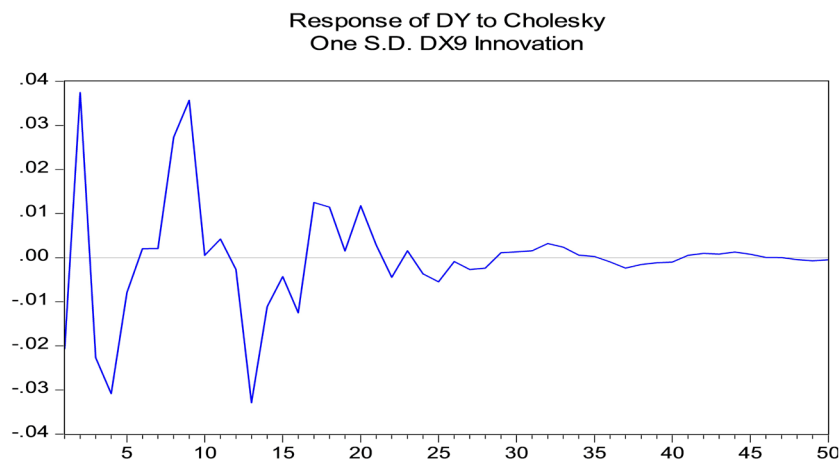


Figure 6. Response of DY to X9 impact
图 6. DY 对 X9 冲击的响应

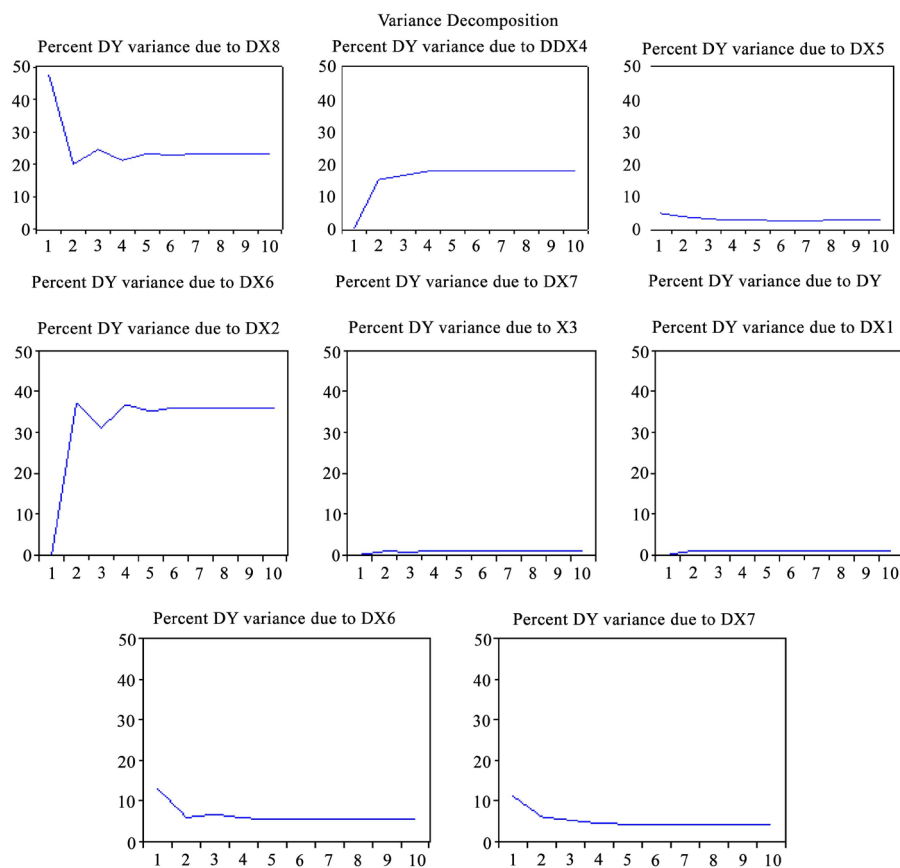


Figure 7. Variance analysis of DY for X1, X2, X3, X4, X5, X6, X7 and X8
图 7. X1、X2、X3、X4、X5、X6、X7、X8 对 DY 的方差分析

2) 第二组变量的 VAR (5)的方差分解

从图 8 中可以直观的看出,如果不考虑新疆地区生产总值(GDP)对 Y 自身的贡献率的因素, X9 (年末牲畜存栏数)对新疆地区生产总值的贡献率高达 85%。

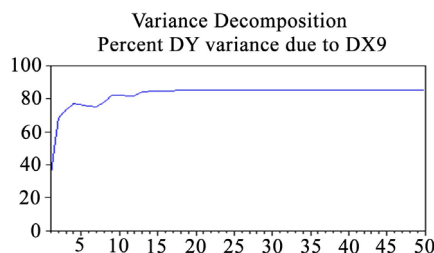


Figure 8. Variance analysis of X9 for DY

图 8. X9 对 DY 的方差分析

4. 结论

首先通过主成分分析的方法,本文提取了两个主成分因子,分别是内部经济环境因子和特色经济发展因子。其中,内部经济环境因子包含了 X1、X2、X3、X4、X5、X6、X7、X8,也就第一、第二、第三产业、全社会固定资产投资总额、社会消费品零售总额、公共财政预算收入、公共财政预算支出、净出口总额,它们对新疆经济发展的影响比较大,有着 83.897%的方差贡献率。而特色经济发展因子包含了 X9,也就是年末牲畜存栏数指标。该因子对新疆经济发展的影响次之,也有着 10.263%的方差贡献率。两个主成分因子共占了 94.16%的方差贡献率,能够很大程度上解释各因素对新疆经济发展的影响。

接着通过 VAR 模型对两个主成分因子的每个变量进行分析。通过分析可以得出:

在内部经济环境因子中,通过脉冲响应模型分析,第二产业(X2)、社会固定资产投资总额(X4)、公共财政预算收入(X5)、社会消费品零售总额(X8)的冲击给新疆经济发展带来的波动较大,但是整体而言是具有拉动作用的,并且具有较长的持续效应。对新疆经济发展有拉动作用。在方差分解中,在内部经济环境因子中,第二产业(X2)、社会消费品零售总额(X8)、社会固定资产投资总额(X4)对城镇劳动就业的贡献率分别排在第一位、第二位和第三位,分别为 38%、21%、20%,第一产业(X1)、第三产业(X3),它对新疆经济发展(GDP)的贡献率一直处于递增状态,但是递增的速度比较缓慢。

在特色经济发展因子中,年末牲畜存栏数指标(X9)对新疆经济发展(GDP)有明显的带动作用,当 X9 变量受到一个冲击后, Y 迅速增长,表明发展特色经济在短期内会对劳动就业增加产生正向作用,但是 X9 指标的波动较大,长期内对 Y 的带动作用趋于平稳。在方差分析中可以看出,年末牲畜存栏数指标(X9)的方差贡献率是最大的,贡献率达到 85%,说明发展特色经济对新疆经济发展(GDP)具有明显的作用。表明新疆消费增长已进入新一轮上升通道。消费层次出现质的飞跃。市场上名、优、特、新商品逐渐占据主导地位,高质量、高档次、高营养、新口味的商品日益受到消费者青睐,满足人们基本生活需要的一般性吃、穿、用商品销售比重下降,而用于文化、娱乐、保健等精神享受方面的商品销售比重逐步上升,汽车、住房、家用电脑已从热点性消费逐步转变为普及性消费。“假日消费”成为市场亮点,旅游、休闲、健康消费不断活跃,消费理念发生转变,消费需求向多元化方向发展。

综上所述,在影响新疆经济发展(GDP)的众多因素中,通过提取主成分的方法,找到影响新疆经济发展(GDP)的主要因子,接着通过 VAR 模型,对两个主成分因子中的变量进行逐一分析,得出在内部经济环境因子中,对新疆经济发展(GDP)影响起主要作用的是第二产业、社会固定资产投资总额、公共财政预算收入、社会消费品零售总额,并且这些指标在短期内对新疆经济发展的冲击较大,从图中来看,并没

有长期保持稳定增长的趋势；在特色经济发展因子中，对新疆经济发展(GDP)影响起主要作用的是年末牲畜存栏数这一指标，并且这一指标在短期内对新疆经济增长影响较大，从长期来看，对新疆经济发展并无明显效果[6]。

致 谢

这次毕业论文设计能够顺利完成，多亏了帮助我的老师和同学们，其中我的论文指导老师祝老师对我的关心和支持尤为重要。这段时间以来，张泽薇老师在学业和思想上对我精心指导给予我无微不至的关怀，她为人随和热情，治学严谨细心。她总是可以看穿我们的心思，对我们严格要求，授人以鱼不如授人以渔，置身其间，耳濡目染，潜移默化，使我不仅接受了全新的思想观念，树立了宏伟的学术目标，领会了基本的思考方式，这次毕业论文设计，从选题、定题，到最后的论文，她都帮助我反复修改、润色，祝老师认真负责的工作态度给予我很大的动力，她还帮助我开拓研究思路，精心点拨、热忱鼓励。再次感谢张泽薇老师。

基金项目

国家自然科学基金(No. 11301452)。

参考文献

- [1] 张良悦, 刘东. “一带一路”与中国经济发展[J]. 经济学家, 2015(11): 51-58.
- [2] 刘琳秀. “一带一路”背景下新疆面临的机遇和挑战[J]. 经济论坛, 2015(4): 41-43.
- [3] 新疆统计局网站. <http://www.xjtj.gov.cn/>
- [4] 陈高, 胡迎东. “一带一路”战略对沿线国家贸易影响的实证分析[J]. 统计与决策, 2017(23): 145-149.
- [5] 赵利, 潘志远, 王东霞. 城镇劳动就业影响因素的实证研究——基于主成分分析法和 VAR 模型的分析[J]. 宏观经济研究, 2014(5): 117-126+143.
- [6] 朱廷珺, 孙睿. “一带一路”沿线西部省份开放型经济运行效率研究[J]. 经济经纬, 2016, 33(2): 7-12.

知网检索的两种方式:

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD>
下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 ISSN: 2324-7991, 即可查询
2. 打开知网首页 <http://cnki.net/>
左侧“国际文献总库”进入, 输入文章标题, 即可查询

投稿请点击: <http://www.hanspub.org/Submission.aspx>
期刊邮箱: aam@hanspub.org