

完全多部图中4-圈的Anti-Ramsey数

余 婷, 钟康云

浙江师范大学数学系, 浙江 金华
Email: 1342372278@qq.com

收稿日期: 2021年6月12日; 录用日期: 2021年7月1日; 发布日期: 2021年7月15日

摘 要

对于边染色图 G , 若 G 的每一条边都被染不同的颜色, 则称 G 为彩虹图。对于给定的图 G 和 H , 使得 G 中不存在任何彩虹子图 H 的最大边染色数, 叫做 H 在 G 中的anti-Ramsey数, 记作 $AR(G, H)$ 。本文确定了完全多部图中 C_4 的anti-Ramsey数的精确值, 研究结论覆盖了完全图和完全分裂图中的相关结果。

关键词

Anti-Ramsey数, 彩虹 C_4 , 完全多部图

Anti-Ramsey Number of 4-Cycle in Complete Multipartite Graphs

Ting Yu, Kangyun Zhong

Department of Mathematics, Zhejiang Normal University, Jinhua Zhejiang
Email: 1342372278@qq.com

Received: Jun. 12th, 2021; accepted: Jul. 1st, 2021; published: Jul. 15th, 2021

Abstract

A given edge-colored graph G is called rainbow if all its edges have distinct colors. Given two graphs G and H , the maximum colors in an edge-coloring of G without any rainbow H is called the anti-Ramsey number of H in G , which is denoted by $AR(G, H)$. In this paper, we determine the anti-Ramsey number of 4-cycle in complete multipartite graphs. The results cover the results in complete and complete split graphs obtained previously.

Keywords

Anti-Ramsey Number, Rainbow C_4 , Complete Multipartite Graph



1. 引言

本文中涉及的图都是有限无向的简单图。对于边染色图 G , 若 G 的每一条边都被染不同的颜色, 则称 G 为彩虹图。对于给定的图 G 和 H , 使得 G 中不存在任何彩虹子图 H 的最大边染色数, 叫做 H 在 G 中的 anti-Ramsey 数, 记作 $AR(G, H)$ 。Anti-Ramsey 数是由 Erdős 等人于上世纪 70 年代首次提出, 并且揭示了图的 anti-Ramsey 数与 Turán 数之间密切相关。此外, 他们还提出了任意圈在完全图中的 anti-Ramsey 数的猜想, 结论如下:

猜想 1.1. [1] 对任意正整数 $k \geq 3$, 都有 $AR(K_n, C_k) = n \left(\frac{k-2}{2} + \frac{1}{k-1} \right) + O(1)$ 。

早期关于 anti-Ramsey 数的结论主要以完全图为母图, 考虑单个图在完全图中的 anti-Ramsey 数, 比如说: 路, 圈, 团, 匹配等, 可以参考[2] [3] [4], 本文主要介绍关于 C_4 的结论。首先, Alon [5]、Jiang & West [6]解决了完全图中 C_4 的 anti-Ramsey 数, 得到如下结论:

定理 1.2. [5] [6] 对任意 $n \geq 4$, 都有 $AR(K_n, C_4) = \left\lfloor \frac{4n}{3} \right\rfloor - 1$ 。

Axenovich 等人[7]率先将 anti-Ramsey 数问题推广到完全二部图, 他们证明了完全二部图中任意偶圈的 anti-Ramsey 数, 涉及 C_4 的结论如下:

定理 1.3. [7] 对任意正整数 n_1, n_2 都有 $AR(K_{n_1, n_2}, C_4) = n_1 + n_2 - 1$ 。

完全分裂图作为完全多部图的一种特殊情形, 短圈 C_4 在完全分裂图中的 anti-Ramsey 数由 Lv 等人[8]证明, 结论如下:

定理 1.4. [8] 对任意 $n+s \geq 4$, 以及 $n \geq 2$, 都有

$$AR(K_n + \overline{K_s}, C_4) = \begin{cases} n+s + \left\lfloor \frac{n+s}{3} \right\rfloor - 1, & \text{如果 } n \geq 2s; \\ n+s + \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor - 1, & \text{如果 } 2 \leq n \leq 2s. \end{cases}$$

为了下文叙述方便, 我们先定义本文中常用的一些图论的术语和符号, 并给出一些通用的特殊定义及符号。在图 G 中, $V(G)$ 和 $E(G)$ 分别为 G 的顶点集和边集。此外, $|V(G)|$, $|E(G)|$ 以及 $\omega(G)$ 分别称为顶点数, 边数和连通分支数。对于任意点 $v \in V(G)$, 与 v 相关联的边的数目叫做 v 在 G 的度, 记作 $d_G(v)$ 。图 G 中, 点不交的 C_3 的最大数量记做 $\Gamma(G)$ 。

若 G 是一个顶点序列为 $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ 的图, 且满足两个顶点是邻接的当且仅当它们在顶点的序列是前后相继的, 则称 G 为路, 记作 $P_n = (v_1, v_2, \dots, v_n)$, 其中 v_1 和 v_n 分别叫做路 P_n 的起点和终点。而若 G 可由一条路连接起点和终点得到, 则称 G 为圈, 记作 $C_n = [v_1, v_2, \dots, v_n]$ 。此外, 令 $\alpha'(G)$ 表示 G 中最大匹配的边数。对于图 G 和 H , 若满足 $V(H) \subseteq V(G)$ 和 $E(H) \subseteq E(G)$, 则称 H 是 G 的一个子图, 记作 $H \subseteq G$ 。如果 $V(H) = V(G)$, 则 H 叫做 G 的生成子图。

对于边染色图 G , 任意 $e \in E(G)$, 令 $c(e)$ 表示 e 的颜色。若子图 $H \subseteq G$, 则 $c(H)$ 表示子图 H 所有边的颜色集合。任意 $v \in V(G)$, 从 G 中删除点 v 而损失的颜色数叫做点 v 的饱和度, 记作 $l(v)$, 即 $l(v) = |c(G)| - |c(G-v)|$ 。若与 v 相关联的边 e , 满足 $c(e) \in c(G) \setminus c(G-v)$, 则称 e 为 v 的饱和边。

2. 引理

引理 2.1. 设 K_{n_1, n_2, \dots, n_m} 的部集分别为 X_1, X_2, \dots, X_m , 其中 $|X_i| = n_i, i = 1, 2, \dots, m$ 且 $n_1 \geq n_2 \geq \dots \geq n_m \geq 1$ 。对任意 $m \geq 2$, 都有

$$\alpha'(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) = \begin{cases} \left\lfloor \frac{n_1 + n_2 + \dots + n_m}{2} \right\rfloor, & \text{如果 } n_1 < n_2 + \dots + n_m; \\ n_2 + \dots + n_m, & \text{如果 } n_1 \geq n_2 + \dots + n_m. \end{cases}$$

证明: 设 M 为 K_{n_1, n_2, \dots, n_m} 的一个最大匹配, 使得 M 中尽可能多的包含一个端点属于 X_i 的边。此外, 令 $V_1 = V(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) \setminus V(M)$ 。显然, V_1 中的所有点都属于同一个部集, 否则与 M 的定义相矛盾。

断言 1. 若 $V_1 \cap X_1 \neq \emptyset$, 则对任意边 $e \in M$, 它都包含一个属于 X_1 的端点。

证明: 假设存在一个点 w 和 M 中的一条边 uv , 使得 $w \in V_1 \cap X_1$, 且 $u, v \notin X_1$ 。令 $u \in X_i, v \in X_j, i \neq 1 \neq j$ 。因为 $i \neq 1$, 我们有 $uw \in E(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})$ 。现在我们可以通过增加 uw , 删除 uv 得到一个新的 M , 这与 M 的定义相矛盾, 断言 1 证明完毕。

断言 2. 若 $|V_1| \geq 2$, 则 $V_1 \subseteq X_i$ 。

证明: 注意 V_1 中的所有点都属于同一个部集。假设 $|V_1| \geq 2$ 且 $V_1 \subseteq X_i, i \neq 1$ 。令 $u, v \in V_1$ 。因为 $n_1 \geq n_i$, 所以必定存在一条边 $xy \in M$, 使得 $x \in X_i, y \in X_j, i \neq j$ 。又因为 $i \neq 1 \neq j$, 我们有 $ux, vy \in E(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})$ 。现在我们可以由 M 通过增加两条边 ux, vy , 删除一条边 xy 得到一个更大的匹配, 这与 M 的定义相矛盾。断言 2 证明完毕。

为了完成证明, 下面我们分两种情形进行讨论。

情形 1. $V_1 \cap X_1 \neq \emptyset$ 。

由断言 1 可知, M 中的所有边都有一个属于 X_1 的端点。因此, $n_1 \geq n_2 + n_3 + \dots + n_m + 1$, 并且此时 $\alpha'(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) = n_2 + \dots + n_m$ 。

情形 2. $V_1 \cap X_1 = \emptyset$ 。

由断言 2 可知, $|V_1| \leq 1$ 。因此, $n_1 \leq n_2 + \dots + n_m$, 并且此时 $\alpha'(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) = \left\lfloor \frac{n_1 + \dots + n_m}{2} \right\rfloor$ 。显然, 当 $n_1 = n_2 + \dots + n_m$ 时, $\alpha'(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) = \left\lfloor \frac{n_1 + \dots + n_m}{2} \right\rfloor = n_2 + \dots + n_m$

引理 2.1 证明完毕。

由引理 2.1, 我们得到如下推论。

推论 2.2. 设 $n = \sum_{i=1}^m n_i$, 完全多部图 K_{n_1, n_2, \dots, n_m} 存在完美匹配当且仅当 $n_1 = n_2 + \dots + n_m$, 或者 $n_1 < n_2 + \dots + n_m$ 且 n 为偶数。

引理 2.3. 对任意 $m \geq 3$, 都有

$$\Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) = \begin{cases} n_3 + \dots + n_m, & \text{如果 } n_2 \geq n_3 + \dots + n_m; \\ \left\lfloor \frac{n_2 + \dots + n_m}{2} \right\rfloor, & \text{如果 } n_2 < n_3 + \dots + n_m \text{ 且 } n_1 > \left\lfloor \frac{n_2 + \dots + n_m}{2} \right\rfloor; \\ \left\lfloor \frac{n_1 + \dots + n_m}{3} \right\rfloor, & \text{如果 } n_2 < n_3 + \dots + n_m \text{ 且 } n_1 \leq \left\lfloor \frac{n_2 + \dots + n_m}{2} \right\rfloor. \end{cases}$$

证明: 设 Γ 为 K_{n_1, n_2, \dots, n_m} 中包含最大数目点不交的 C_3 的集合, 使得 Γ 中尽可能多的包含一个顶点属于 X_1 的 C_3 。换言之, 在保证数目最大的前提下我们优先挑选那些有一个顶点属于 X_1 的 C_3 。令

$V_1 = V(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) \setminus V(\Gamma)$ 。显然, V_1 中的有点至多属于两个部集, 否则与 Γ 的定义相矛盾。令

$$n = n_1 + n_2 + \dots + n_m, \quad n^* = n_2 + \dots + n_m。$$

断言 3. 若 $V_1 \cap X_1 \neq \emptyset$, 则对任意 $C_3 \in \Gamma$, 它都包含一个属于 X_1 的顶点。

证明: 假设存在一个点 s , 以及 Γ 中的一个 $C_3 = [u, v, w]$, 使得 $s \in V_1 \cap X_1$ 且 $u, v, w \notin X_1$ 。令 $u \in X_i, v \in X_j, w \in X_z, i \neq j \neq z \neq 1$ 。现在我们可以由 Γ 通过增加 $[u, v, s]$, 删除 $[u, v, w]$ 来得到一个新的 Γ , 这与 Γ 的定义相矛盾。

断言 3 证明完毕。

断言 4. 若 $|V_1| \geq 3$, 则 $V_1 \cap X_1 \neq \emptyset$ 。

证明: 注意 V_1 中的所有点属于至多两个部集。假设 $|V_1| \geq 3$ 且 $V_1 \cap X_1 \neq \emptyset$ 。如果 V_1 中的所有点属于同一个部集, 不失一般性, 我们假设 $V_1 \subseteq X_i, s_1, s_2, s_3 \in X_i \cap V_1$, 其中 $i \neq 1$ 。因为 $n_1 \geq n_i$, 所以 Γ 中必定存在两个点不交的 C_3 , 不妨设为 $[u_1, v_1, w_1]$ 和 $[u_2, v_2, w_2]$, 使得 $u_1, u_2 \in X_1, v_1, v_2, w_1, w_2 \notin X_1$ 。现在我们可以由 Γ 通过增加 $[s_1, v_1, w_1], [s_2, u_2, w_2]$, 以及 $[s_3, u_1, v_2]$, 删除 $[u_1, v_1, w_1]$ 和 $[u_2, v_2, w_2]$ 得到一个更大的点不交的 C_3 的集合, 这与 Γ 的定义相矛盾。

因此, V_1 中的所有点恰恰属于两个部集, 不失一般性, 假设 $|X_i \cap V_1| \geq 2, |X_j \cap V_1| \geq 1$ 以及 $s_1, s_2 \in X_i \cap V_1, s_3 \in X_j \cap V_1, i \neq 1 \neq j$ 。因为 $n_1 \geq n_i$, 所以 Γ 中必定存在一个 C_3 , 不妨设为 $[u_1, v_1, w_1]$, 使得 $u_1 \in X_1, v_1, w_1 \notin X_1$ 。现在我们可以由 Γ 通过增加 $[u_1, v_1, w_1]$ 和 $[s_2, s_3, u_1]$, 删除 $[u_1, v_1, w_1]$ 得到一个更大的点不交的 C_3 的集合, 这与 Γ 的定义相矛盾。断言 4 证明完毕。

为了完成证明, 下面我们分三种情形进行讨论。

情形 1. $V_1 \subseteq X_1$ 。

由断言 3 可知, 对任意 $C_3 \in \Gamma$, 它都包含一个属于 X_1 的端点。因此, $n_1 > \left\lfloor \frac{n_2 + \dots + n_m}{2} \right\rfloor$ 。另一方面, K_{n_2, n_3, \dots, n_m} 中必定存在一个完美匹配。由推论 2.2, 我们有 $n_2 = n_3 + \dots + n_m$ 或者 $n_2 < n_3 + \dots + n_m$ 且 n^* 为偶数。显然, 此时 $\Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) = \alpha'(K_{n_2, n_3, \dots, n_m}) = \frac{n_2 + \dots + n_m}{2}$ 。

情形 2. $V_1 \not\subseteq X_1$ 且 $V_1 \cap X_1 \neq \emptyset$ 。

由断言 3 可知, 对任意 $C_3 \in \Gamma$, 它都包含一个属于 X_1 的端点。另一方面, 因为 $V_1 \not\subseteq X_1$, 所以 K_{n_2, n_3, \dots, n_m} 中不存在完美匹配。由推论 2.2, 我们有 $n_2 \geq n_3 + \dots + n_m + 1$ 或者 $n_2 < n_3 + \dots + n_m$ 且 n^* 为奇数。当

$n_2 \geq n_3 + \dots + n_m + 1$ 时, $\Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) = \alpha'(K_{n_2, n_3, \dots, n_m}) = n_3 + \dots + n_m$ 。此外, 当 $n_2 < n_3 + \dots + n_m$ 且 n^* 为奇数时,

$\alpha'(K_{n_2, n_3, \dots, n_m}) = \left\lfloor \frac{n_2 + \dots + n_m}{2} \right\rfloor$ 所以 $n_1 > \left\lfloor \frac{n_2 + \dots + n_m}{2} \right\rfloor$ 。显然, 此时

$$\Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) = \alpha'(K_{n_2, n_3, \dots, n_m}) = \left\lfloor \frac{n_2 + \dots + n_m}{2} \right\rfloor。$$

情形 3. $V_1 \cap X_1 = \emptyset$ 。

由断言 4 可知, $|V_1| \leq 2$ 。因为 $V_1 \cap X_1 = \emptyset$, 所以 $n_1 \leq \left\lfloor \frac{n_2 + n_3 + \dots + n_m}{2} \right\rfloor$ 且 $n_2 \leq n_3 + \dots + n_m$ 。显然, 此时 $\Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) = \left\lfloor \frac{n_1 + \dots + n_m}{3} \right\rfloor$ 。引理 2.3 证明完毕。

3. 主要结果

基于以上引理, 下面开始证明我们的主要结论。

构造 3.1. 设 K_{n_1, n_2, \dots, n_m} ($m \geq 3$) 的部集分别为 X_1, X_2, \dots, X_m , 其中 $|X_i| = n_i, i = 1, 2, \dots, m$, 且 $n_1 \geq n_2 \geq \dots \geq n_m$ 。此外, 令 $\Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) = t$, 此时我们给出 K_{n_1, n_2, \dots, n_m} 的一种边染色 c , 具体染色方法如下:
 首先, 在 K_{n_1, n_2, \dots, n_m} 中尽可能多的取出点不交的 C_3 , 不妨分别设为 T_1, T_2, \dots, T_t , 令 $\{T_{t+1}, T_{t+2}, \dots, T_{n-2t}\}$ 表示由剩下的点构成的集合。然后, 将 T_1, T_2, \dots, T_t 中的所有边都染不同的颜色。最后, 对任意 $1 \leq i, j \leq n-2t$, 若 $i < j$, 则将 T_i 和 T_j 之间的所有边都染新颜色 i 。

不难发现, 由构造 3.1 给出的 K_{n_1, n_2, \dots, n_m} 的边染色 c 中不包含任何彩虹子图 C_4 , 并且 c 中恰恰使用了 $\sum_{i=1}^m n_i + \Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) - 1$ 种颜色。因此, 构造 3.1 表明 K_{n_1, n_2, \dots, n_m} 中 C_4 的 anti-Ramsey 数不小于 $\sum_{i=1}^m n_i + \Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) - 1$, 即

$$AR(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}, C_4) \geq \sum_{i=1}^m n_i + \Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) - 1.$$

定理 3.2. 对任意 $m \geq 3$, 都有 $AR(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}, C_4) = \sum_{i=1}^m n_i + \Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) - 1$ 。

证明: 由构造 3.1 我们已经证明 $AR(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}, C_4) \geq \sum_{i=1}^m n_i + \Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) - 1$, 因此这里我们只需继续证明 K_{n_1, n_2, \dots, n_m} 中 C_4 的 anti-Ramsey 数不大于 $\sum_{i=1}^m n_i + \Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) - 1$, 即

$$AR(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}, C_4) \leq \sum_{i=1}^m n_i + \Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) - 1.$$

设 $n = n_1 + n_2 + \dots + n_m$, 对 K_{n_1, n_2, \dots, n_m} 的顶点数 n 用归纳法。由引理 1.2 可知, 上界对 $n = m$ 成立。令 $n \geq m + 1$, 并假设上界对顶点数小于 n 也成立。

假设存在一个恰好使用了 $n + \Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})$ 种颜色的 K_{n_1, n_2, \dots, n_m} 的边染色, 使得 K_{n_1, n_2, \dots, n_m} 中不包含任何彩虹子图 C_4 。显然, 对任意点 $v \in V(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})$, 都有 $\Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m} - v) \leq \Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})$ 。注意 $K_{n_1, n_2, \dots, n_m} - v$ 不包含任何彩虹子图 C_4 。因此, $K_{n_1, n_2, \dots, n_m} - v$ 中也不包含任何彩虹子图 C_4 。根据归纳假设可知,

$$|c(K_{n_1, n_2, \dots, n_m} - v)| \leq AR(K_{n_1, n_2, \dots, n_m} - v, C_4) \leq n + \Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) - 2.$$

因此, 对任意点 $v \in V(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})$, 都有

$$\begin{aligned} l(v) &= |c(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})| - |c(K_{n_1, n_2, \dots, n_m} - v)| \\ &\geq n + \Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) - (n + \Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) - 2) \\ &= 2 \end{aligned} \tag{1}$$

为了完成证明, 需要引入下面这些断言。

断言 5. 对任意点 $v \in V(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})$, 若 vx, vy 是 v 的两条不同颜色的饱和边, 则 x 和 y 必定属于不同的部集。

证明: 假设存在一个点 $v \in V(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})$, vx 和 vy 是 v 的两条颜色不同的饱和边, 使得 x, y 属于同一个部集。不失一般性, 我们假设 $v \in X_p, x, y \in X_q, 1 \leq p \neq q \leq m$ 。由不等式(1)可知, 至少存在 x 的一条饱和边, 不妨设为 xz , 使得 $c(xz) \neq c(vx)$ 。令 $z \in X_r, 1 \leq r \neq q \leq m$ 。因为 vy 是 v 的一条饱和边, 所以 $c(xz) \neq c(vy)$ 。

如果 $r \neq p$ 则 v, x, y, z 为属于三个不同部集的四个点, 其中 $x, y \in X_p$ 。现在我们考虑边 yz 的颜色。不难发现, 因为 xz 是 x 的一条饱和边, 可知 $c(yz) \neq c(xz)$ 。此外, 因为 vx 和 vy 是 v 的两条不同颜色的饱和边, 我们有 $c(vx) \neq c(yz) \neq c(vy)$ 。因此, 此时存在一个彩虹子图 $C_4 = [v, x, z, w]$, 矛盾。所以 $r = p$, 此

时 v, x, y, z 为属于两个不同部集的四个点, 其中 $x, y \in X_q, v, z \in X_p$ 。同理可得, $c(yz) \notin \{c(vx), c(vy), c(xz)\}$ 。因此, 此时同样存在一个彩虹子图 $C_4 = [v, x, z, y]$, 矛盾。断言 5 证明完毕。

断言 6. 对任意点 $v \in V(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})$, 都有 $l(v) = 2$ 。

证明: 由不等式(1)可知, 对任意点 $v \in V(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})$, 都有 $l(v) \geq 2$ 。因此, 我们只需证明上界 $l(v) \leq 2$ 。假设存在一个点 $v \in V(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})$, 使得 $l(v) \geq 3$ 。不失一般性, 设 $v \in X_p, 1 \leq p \leq m$ 。由断言 5 可知, 存在至少 v 的三条颜色不同的饱和边, 不妨设为 vx, vy, vz , 使得 $x \in X_q, y \in X_r$, 以及 $z \in X_s, 1 \leq p \neq q \neq r \neq s \leq m$ 。根据不等式(1)可知, 至少存在 x 的一条饱和边, 不妨设为 xw , 使得 $c(xw) \neq c(vx)$ 。令 $w \in X_h$ 。因为 vx, vy, vz 是 v 的三条颜色不同的饱和边, 我们有 $c(xw) \notin \{c(vx), c(vy), c(vz)\}$ 。如果 $h \notin \{p, r, s\}$, 则 v, x, y, w 为属于不同部集的四个点。现在我们考虑 yw 的颜色。因为 xw 是 x 的一条饱和边, 可知 $c(yw) \neq c(xw)$ 。此外, 因为 vx, vy 是 v 的两条颜色不同的饱和边, 我们有 $c(vx) \neq c(yw) \neq c(vy)$ 。因此, 此时存在一个彩虹子图 $C_4 = [v, x, w, y]$, 矛盾。

因此, $h \in \{p, r, s\}$, 由 X_r 和 X_r 的对称性, 我们只考虑 $h = p$ 或者 $h = r$ 这两种情形。如果 $h = p$, 则 v, x, y, w 为属于三个不同部集的四个点, 其中 $v, w \in X_p$ 。同理可得, $c(yw) \notin \{c(vx), c(vy), c(xw)\}$ 。因此, 此时存在一个彩虹子图 $C_4 = [v, x, w, y]$, 矛盾。所以 $h = r$, 则 v, x, y, w 为属于不同部集的四个点。同理可得 $c(zw) \notin \{c(vx), c(vz), c(xw)\}$ 。因此, 此时同样存在一个彩虹子图 $C_4 = [v, x, w, y]$, 矛盾。断言 6 证明完毕。

断言 7. 对任意两个点 $u, v \in V(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})$, 若 uv 是 u 的饱和边, 则 uv 也是 v 的饱和边。

证明: 假设存在两个点 $u, v \in V(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})$, 使得 uv 是 u 的饱和边, 但 uv 不是 v 的饱和边。令 $u \in X_p, v \in X_q$ 。由断言 5 和断言 6 可知, 存在 u 的一条饱和边, 不妨设为 ux , 使得 $c(ux) \neq c(uv)$, 其中 $x \in X_r, 1 \leq r \neq q \leq m$ 。根据断言 6, 我们有 $l(v) = 2$, 所以存在 v 的两条颜色不同的饱和边, 不妨设为 vy, vz 。因为 ux 是 u 的饱和边, 可知 $c(vy) \neq c(ux) \neq c(vz)$ 。同时, 根据假设可知, $c(vy) \neq c(uv) \neq c(vz)$ 。如果 $y \notin X_r$, 则我们考虑边 xy 的颜色。因为 vy 是 v 的饱和边, 可知 $c(xy) \neq c(vy)$ 。此外, 因为 uv 和 ux 是 v 的两条颜色不同的饱和边, 我们有 $c(uv) \neq c(xy) \neq c(ux)$ 。因此, 此时存在一个彩虹子图 $C_4 = [u, v, y, x]$, 矛盾。所以 $y \in X_r$ 。同理可得, $z \in X_r$, 这与断言 5 相矛盾。断言 7 证明完毕。

断言 8. 若 xy 既为 x 的饱和边, 又为 y 的饱和边, 则颜色 $c(xy)$ 只用于染边 xy 。

证明: 由饱和边的定义, 因为 xy 为 x 的饱和边, 所以颜色 $c(xy)$ 只用于染与 x 相关联的边。同理, 因为 xy 为 y 的饱和边, 所以颜色 $c(xy)$ 只用于染与 y 相关联的边。因此, 颜色 $c(xy)$ 只用于染边 xy 。断言 8 证明完毕。

令 G 为 K_{n_1, n_2, \dots, n_m} 的一个生成子图, 使得若 $uv \in E(G)$, 则 uv 是 u 的饱和边, 或者 uv 是 v 的饱和边。此外, 设 G_i 为 G 任意一个连通分支, 其中 $i \in \{1, 2, \dots, \omega(G)\}$ 。由断言 7 和断言 8 可知, 对任意 $e \in E(G)$, $c(e)$ 只用于染边 e 。又由断言 6 可得, 对任意点 $v \in V(G)$, 都有 $d_G(v) = 2$, 所以 G 是一个 2-正则图。因此, 对任意 $i \in \{1, 2, \dots, \omega(G)\}$, G_i 为圈。令 $|V(G_i)| = n_i$, 不妨设 $G_i = [v_1, v_2, \dots, v_{n_i}]$ 。

断言 9. 对任意 $v_j, v_{j+3} \in V(G_i)$, 都有 v_j, v_{j+3} 属于同一部集。

证明: 显然, $n_i \geq 3$ 。假设存在 $v_j, v_{j+3} \in V(G_i)$, 使得 v_j, v_{j+3} 属于不同部集。现在我们考虑边 $v_j v_{j+3}$ 的颜色。注意对任意 $e \in E(G)$, $c(e)$ 只用于染边 e 。所以 $c(v_j v_{j+1}), c(v_{j+1} v_{j+2})$ 以及 $c(v_{j+2} v_{j+3})$ 分别只用于染边 $v_j v_{j+1}, v_{j+1} v_{j+2}, v_{j+2} v_{j+3}$, 因此, $c(v_j v_{j+3}) \notin \{c(v_j v_{j+1}), c(v_{j+1} v_{j+2}), c(v_{j+2} v_{j+3})\}$ 。显然, 此时存在一个彩虹子

图 $C_4 = [v_j, v_{j+1}, v_{j+2}, v_{j+3}]$, 矛盾。断言 9 证明完毕。

由断言 9 可知, $n = 0 \pmod{3}$ 且 $\Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) = \frac{n}{3}$ 。根据归纳假设可知, 对任意点 $v \in V(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})$, 都有

$$|c(K_{n_1, n_2, \dots, n_m} - v)| \leq AR(K_{n_1, n_2, \dots, n_m} - v, C_4) = n + \Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) - 3.$$

因此, 对任意点 $v \in V(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})$, 都有

$$\begin{aligned} l(v) &= |c(K_{n_1, n_2, \dots, n_m})| - |c(K_{n_1, n_2, \dots, n_m} - v)| \\ &\geq n + \Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) - (n + \Gamma(K_{n_1, n_2, \dots, n_m}) - 3) \\ &= 3 \end{aligned}$$

这与断言 6 矛盾。

综上所述, 定理 3.2 证明完毕。

参考文献

- [1] Erdős, P., Simonovits, M. and Sós, V.T. (1975) Anti-Ramsey Theorems, Infinite Finite Sets, Vol. II. *Colloquia Mathematica Societatis Janos Bolyai*, **10**, 633-643.
- [2] Fujita, S., Magnant, C. and Ozeki, K. (2010) Rainbow Generalizations of Ramsey Theory: A Survey. *Graphs and Combinatorics*, **26**, 1-30. <https://doi.org/10.1007/s00373-010-0891-3>
- [3] Fujita, S., Magnant, C. and Ozeki, K. (2014) Rainbow Generalizations of Ramsey Theory—A Dynamic Survey. *Theory and Applications of Graphs*, Article 1. <https://doi.org/10.20429/tag.2014.000101>
- [4] Kano, M. and Li, X.L. (2008) Monochromatic and Heterochromatic Subgraphs in Edge-Colored Graphs—A Survey. *Graphs and Combinatorics*, **24**, 237-263. <https://doi.org/10.1007/s00373-008-0789-5>
- [5] Alon, N. (1983) On a Conjecture of Erdős, Simonovits and Sós Concerning Anti-Ramsey Theorems. *Journal of Graph Theory*, **1**, 91-94. <https://doi.org/10.1002/jgt.3190070112>
- [6] Jiang, T. and West, D.B. (2003) On the Erdős-Simonovits-Sós Conjecture on the Anti-Ramsey Number of a Cycle. *Combinatorics, Probability and Computing*, **12**, 585-598. <https://doi.org/10.1017/S096354830300590X>
- [7] Axenovich, M., Jiang, T. and Kündgen, A. (2004) Bipartite Anti-Ramsey Numbers of Cycles. *Journal of Graph Theory*, **47**, 9-28. <https://doi.org/10.1002/jgt.20012>
- [8] Lv, B.H., Ye, K.C. and Wang, H.P. (2018) Rainbow Numbers for Small Cycles. *Journal of Mathematics and Computer Science*, **8**, 297-303.