

社区各类居家养老服务对老年人生活 质量的影响

——基于 2018 年 CLHLS 数据的实证分析

黄菀芮

上海工程技术大学, 上海

收稿日期: 2022年5月13日; 录用日期: 2022年6月1日; 发布日期: 2022年6月15日

摘 要

运用2018年中国老年健康影响因素调查数据, 使用二元Logistic模型, 研究社区各类养老服务对老年群体生活状况的影响, 实证结果表明: 社区所提供养老服务可以显著提升老年人对生活的满意程度, 其中基础性养老服务相对于扩展性养老服务, 对老年人生活质量的影响程度更大。个体特征会造成老年人生活质量之间的差异, 年龄、身体健康状况、经济收入、精神状况的提升都对老年群体生活状况满意度评价有显著的促进作用。基于实证结果, 提出还需要不断完善社区所提供的养老服务, 创建多层次的社区养老服务网络, 进一步优化养老服务业等相关政策建议。

关键词

社区养老服务, 老年人, 生活质量

The Influence of Various Community Home Care Services on the Quality of Life of the Elderly

—An Empirical Study Based on CLHLS2018 Data

Wanrui Huang

Shanghai University of Engineering Science, Shanghai

Received: May 13th, 2022; accepted: Jun. 1st, 2022; published: Jun. 15th, 2022

Abstract

Based on the data of 2018 Chinese Elderly health Influencing Factors survey and Binary Logistic Model, this paper studies the impact of various community elderly care services on the living conditions of elderly groups, and the empirical results show that: The elderly care services provided by the community can significantly improve the satisfaction of the elderly with life, and the basic care services have a greater impact on the quality of life of the elderly than the expanded care services. Individual characteristics will cause differences in the quality of life among the elderly. The improvement of age, physical health status, economic income and mental status has a significant promoting effect on the evaluation of the satisfaction of the elderly group's life conditions. Based on the empirical results, this paper puts forward some relevant policy suggestions, such as the need to constantly improve the old-age service provided by the community, establish a multi-level community old-age service network and further optimize the old-age service industry.

Keywords

Community Elderly Care Service, The Elderly, The Quality of Life

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来,人口老龄化趋势越来越明显,老年群体正在不断改变自身的养老方式。传统的家庭养老模式已经无法满足当前老年人的需求,需要通过社会养老服务来弥补家庭照料的不足。而社区居家养老具有多重优势,能够较好地将家庭、社区和机构三者有机结合起来,成为世界各国首推的养老模式。[1]如何对养老服务进行完善和改进,使老年人目前的需求与供给相匹配,从而使老年人过上更加幸福美满的生活,促使我国养老服务事业的均衡发展,是我国面临的问题和挑战。

研究社区养老服务能否有效提升老年人生活质量,哪些社区养老服务是老年人迫切需要的,这些都是值得关注和亟待解决的问题。对社会养老模式的发展以及构建更加成熟的养老服务体系具有非常重要的意义。

2. 文献综述

养老服务的首要目的是保证老年人拥有较高的生活质量[2],可以用老年人的生活状况来评估社区养老服务是否具有有效性[3][4]。严志兰等基于福建省调查数据,发现社区养老服务是将老年群体拥有较高质量的生活作为自身的价值定位。[5]

相关研究表明社区服务可以改善居民的生活质量。程翔宇指出以社区为依托的养老服务能够对老年人的生活产生积极影响。[6]邓保国、余泽梁从需求响应视角出发,发现老年人的养老服务的供需得到匹配后,能够显著提升老年人的生活质量。[7]陈谦谦等基于 CLHLS 数据研究发现,社区提供的基础性养老服务能够显著提升老年人的生理和心理健康水平。[8]徐延辉等指出低收入群体通过获取社区公共服务来建立社会支持网络,从而可以提高自身生活状况。[9]

综上,关于社区养老服务对于老年人生活质量的研究已经有了一些探讨,但有些问题仍需厘清,例

如不同类型的社区养老服务会对老年人分别产生什么样的影响，会产生什么样的作用机制。在以上相关研究的基础上，本文运用 CLHLS 数据库，实证分析社区各类养老服务对老年群体生活满意情况的影响，对以上研究进行解释和补充，并且对社区提供的养老服务进行分类，进一步探究影响机制，根据得出的结论提出优化社区养老服务的建议。

3. 数据来源和模型构建

3.1. 数据来源

本研究使用 2018 年中国老年健康影响因素调查(CLHLS)数据，该数据库覆盖的面积广，人群年龄跨度大。本文研究对象是获取社区所提供养老服务的老年人，剔除了年龄小于 60 岁的样本及相关缺失值，最终得到有效样本 4655 个。

3.2. 模型选择

老年人的生活质量分为较好和较差两个水平，故选取二元 Logistic 模型进行回归分析。模型如下：

$$\text{Logit}(P) = \ln \frac{P}{1-P} = \alpha + \sum B_j X_j + \varepsilon$$

其中， P 表示老年人可以获得社区养老服务的概率， $1-P$ 即为不能得到社区养老服务的概率， α 为常数项， B_j 为自变量 X_j 的回归系数， ε 为随机干扰项。

3.3. 变量选择

对生活状况的评价可以全方位展示出老年人自身的生活质量，本文选取问卷中“您觉得您现在的生活怎么样”来衡量老年人的生活质量。

社区各类养老服务的获取通过问卷中“您所在的社区有哪些为老年人提供的社会服务”来判断。该题目包括起居照料、上门看病送药、精神慰藉和聊天解闷、日常购物、组织社会和娱乐活动、提供法律援助(维权)、提供保健知识、处理家庭邻里纠纷八项养老服务，本文将前四项归类为基础性养老服务，后四项归类为扩展性养老服务。

此外，控制变量选取性别、年龄、居住地类型、健康状况、教育水平、婚姻状况、生活来源、经济状况、精神状况、自理能力。相关变量描述性统计如表 1 所示。

Table 1. Descriptive statistical results

表 1. 描述性统计结果

变量名	变量描述	均值	标准差
生活质量	较好 = 1; 较差 = 0	0.716	0.451
基础性养老服务	能够得到 = 1; 不能 = 0	0.428	0.495
扩展性养老服务	能够得到 = 1; 不能 = 0	0.515	0.500
性别	男性 = 1; 女性 = 0	0.461	0.498
年龄	高龄(80 岁及以上) = 1; 低龄 = 0	0.594	0.491
居住地类型	城镇 = 1; 农村 = 0	0.586	0.493
健康状况	较好 = 1; 较差 = 0	0.461	0.499
教育水平	上过学 = 1; 没上过学 = 0	0.859	0.348

Continued

婚姻状况	已婚 = 1; 其他 = 0	0.997	0.051
生活来源	来源于自己 = 1; 来源于他人 = 0	0.501	0.500
经济状况	较好 = 1; 较差 = 0	0.865	0.342
精神状况	孤独感较强 = 1, 孤独感较弱 = 0	0.235	0.424
自理能力	生活能够自理 = 1; 不能 = 0	0.916	0.277

4. 实证研究及结果分析

社区各类养老服务对老年人生活状况的回归结果如表 2 所示。模型 1 为所有控制变量与老年人生活质量的回归结果，模型 2 加入了基础性养老服务获取的情况，模型 3 加入了扩展性养老服务的获取情况。

Table 2. Binary logistic analysis of relevant variables

表 2. 相关变量的二元 logistic 分析

变量	模型 1	模型 2	模型 3
性别	-0.242 ^{***} (-3.26)	-0.246 ^{***} (-3.30)	-0.249 ^{***} (-3.34)
年龄	0.325 ^{***} (4.20)	0.322 ^{***} (4.15)	0.325 ^{***} (4.19)
居住地类型	0.197 ^{***} (2.67)	0.202 ^{***} (2.73)	0.187 ^{**} (2.51)
健康状况	1.822 ^{***} (21.68)	1.830 ^{***} (21.71)	1.833 ^{***} (21.74)
教育水平	0.144 (1.42)	0.145 (1.42)	0.146 (1.44)
婚姻状况	-0.325 (-0.50)	-0.302 (-0.47)	-0.304 (-0.48)
生活来源	0.134 [*] (1.75)	0.141 [*] (1.84)	0.140 [*] (1.82)
经济状况	0.945 ^{***} (9.81)	0.938 ^{***} (9.72)	0.930 ^{***} (9.63)
精神状况	-0.510 ^{***} (-6.27)	-0.505 ^{***} (-6.19)	-0.501 ^{***} (-6.13)
自理能力	0.0539 (0.42)	0.0646 (0.51)	0.0595 (0.47)
基础性养老服务		0.297 ^{***} (4.03)	0.232 ^{***} (2.89)
扩展性养老服务			0.160 ^{**} (2.02)
_cons	-0.483 (-0.72)	-0.641 (-0.97)	-0.675 (-1.02)
N	4655	4655	4655

注: ^{***} $p < 0.01$, ^{**} $p < 0.05$, ^{*} $p < 0.1$ 。

实证结果显示，女性老年人的生活质量高于男性，可能是女性能够更好地适应晚年的生活状态；高龄老年人对生活状况的评价较好，可能是低龄老人初步进入老年生活时，可能会无法适应全新的生活状

态, 出现其他方面的困扰, 导致度生活的满意度下降; 健康状况和老年人生活质量正向相关, 在进入老年后, 出现疾病的概率逐渐增加, 身体协调程度也会大幅度下降, 各方面因素都会限制老年人的日常活动, 影响他们的生活状况和幸福指数; 具有收入来源和经济状况较好的老年人生活质量较高, 这类老年人的生活具有一定的保障, 并且能够有较多的生活选择; 精神状况较差的老年人生活质量较差, 具体来说, 老年理论指出在进入老年阶段后, 个人扮演的角色会出现变化, 身体状况、子女关系都可能会与之前有所不同, 老年人缺乏精神慰藉导致孤独感上升, 从而影响到对生活的满意度。

模型 2 和模型 3 的回归结果显示, 社区基础性养老服务和扩展性养老服务的回归系数均为正, 并且通过了显著性检验($p < 0.05$)。基础性养老服务的提供每增加 1%, 老年人对生活状况的满意度会提升 23.2%, 扩展性养老服务的提供每增加 1%, 老年人对生活状况的满意度会提升 16%。基础性养老服务相对于扩展性养老服务, 对老年人生活质量的影响程度更大。

5. 结论与建议

社区所提供养老服务可以显著提升老年群体对生活情况的满意度, 社区居家养老模式能够有效改善居家养老的生活状况。其中, 基础性养老服务相对于扩展性养老服务, 对老年人生活质量的影响程度更大。健康状况、生活来源、经济状况、精神状况等都会对老年生活造成较大的影响, 使老年人对生活状况的满意度情况发生变化。社区居家养老模式有效发挥出了自身的优势, 填补了传统家庭养老模式的空缺, 社区作为基本的社会单元, 能够有效分担家庭的养老压力, 有针对性地提供不同类型的养老服务, 从而提高老年群体的生活满意度和幸福感。

基于上述结论本文提出: 第一, 不断完善和细化社区所提供的养老服务, 以此减轻家庭层面的负担。当家庭不能充分获取养老资源的条件下, 社区应从生活照料和精神慰藉两个方面来满足居家老人的需求, 大多数老年人都希望能够在晚年得到照顾, 因此, 社区需要进一步完善服务体系, 提供专业化、精细化的照料, 并且建立老年活动中心, 提升老年群体的身心健康。第二, 建立多层次的社区养老服务网络, 针对不同类型的老年人提供服务。对于高龄老人和不能完全自理的老人, 社区可以派专人提供定时定点的服务; 低龄老人和一些独居老人一般身体较为健康, 且收入有一定的保障, 除了为他们提供基础性养老服务, 更重要的是可以让这部分老年人参与到社区公益事业中, 满足自我价值的实现; 而经济状况较差的老年人, 生活质量较差可能是由于享受不到基础服务, 可以通过提供福利性服务, 使老年人的基本生活得到保障。通过对养老保障制度和体系的不断健全和优化, 让老年人都能够享有健康幸福的晚年生活。

参考文献

- [1] 朱蓓, 钱香玲, 胡斌. 徐州市老年人养老方式选择及影响因素研究[J]. 中国卫生事业管理, 2017, 34(1): 72-75.
- [2] 丁建定. 居家养老服务: 认识误区、理性原则及完善对策[J]. 中国人民大学学报, 2013, 27(2): 22-23.
- [3] Shin, D.C. and Johnson, D.M. (1978) Avowed Happiness as an Overall Assessment of the Quality of Life. *Social Indicators Research*, 5, 475-492. <https://doi.org/10.1007/BF00352944>
- [4] Baldwin, S., Godfrey, C. and Propper, C. (1990) *Quality of Life: Perspectives and Policies*. Routledge, London, 1-9.
- [5] 严志兰, 李叔君. 居家社区养老服务递送与政策创新探析——基于福建的田野调查和个案研究[J]. 中共福建省委党校(福建行政学院)学报, 2021(3): 149-158.
- [6] 程翔宇. “社区为依托”的养老服务有效吗——基于老年人生活质量的检验[J]. 社会保障研究, 2019(3): 25-32.
- [7] 邓保国, 余泽梁. 社区各类养老服务对老年人生活质量的影响——以需求响应为视角的实证分析[J]. 学术交流, 2021(9): 120-132+192.
- [8] 陈谦谦, 郝勇. 社区养老服务对老年人心理健康改善的影响研究[J]. 西北人口, 2020, 41(3): 79-91.
- [9] 徐延辉, 黄云凌. 城市低收入居民的幸福感和其影响因素研究[J]. 经济社会体制比较, 2013(4): 158-168.