

# 多模态下英语辅修专业听力教学模式有效性研究

彭佳慧

华东理工大学, 上海

收稿日期: 2021年10月3日; 录用日期: 2021年11月1日; 发布日期: 2021年11月8日

---

## 摘要

随着教育现代化的发展与多媒体技术的不断更新,传统的教学理念以及教学模式已经逐渐无法满足需求,当代学习者需要更加高效、更能充分利用当下发达的多媒体技术与资源的教学模式。与此同时,作为一种新兴理论,多模态在教学方面的研究与应用受到了越来越多的关注,但目前将多模态与英语辅修专业听力能力培养相结合的研究尚不多见。文章将通过多模态下英语辅修专业听力教学模式的研究分析探究多模态教学模式在大学英语辅修听力课程中的应用效果。

## 关键词

多模态理论, 能力培养, 听力教学

---

# Effectiveness Study of Listening Teaching Model for English Minor Subjects under Multimodality

Jiahui Peng

East China University of Science and Technology, Shanghai

Received: Oct. 3<sup>rd</sup>, 2021; accepted: Nov. 1<sup>st</sup>, 2021; published: Nov. 8<sup>th</sup>, 2021

---

## Abstract

With the development of educational modernization and the continuous renewal of multimedia technology, the traditional teaching ideas and teaching models have gradually been unable to meet the needs. Contemporary students are seeking a teaching model that is more efficient and

can make full use of the current developed multimedia technology and resources. At the same time, as a new theory, the research and application of multimodality in teaching are drawing more and more attention. However, at present, the research on the combination of multimodality and listening ability cultivation of English minor subjects is rare. This paper will explore the application effect of multimodal teaching mode in College English minor listening course through the research and analysis of multimodal listening teaching mode for English minor subjects.

## Keywords

Multimodal Theory, Ability Training, Listening Teaching

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

在英语辅修听力教学中，如何采取有效方式提升学生的听力水平是一个值得考虑的难点。传统的辅修听力课堂教学拘泥于教材与器材条件的限制，模式单一，对学生个人素养要求较高，教学效果并不理想，在辅修教学时间与约束力相对于主修科较弱的情况下尤为明显。近年来，随着教学理念的发展与多媒体技术的不断更新，基于多模态分析理论的大学英语辅修听力教学对于组织高效课堂，提升教学效果起到了积极影响。目前，多模态理论在教学方面的研究与应用受到了越来越多的关注(张德禄[1] [2]、田苗[3]、刘燕[4]、黄嘉雯[5])。多模态指运用听觉、视觉、触觉等多种感知，通过语言、图像、声音、动作、神态、表情等多种手段和符号资源进行交际的现象。多模态教学过程中，在教学用具和多媒体技术的辅助下，多种模态有重点而又不断相互转化，给大脑神经元以多元刺激，从而使课堂上的输入信息内化为学习者知识的一部分。根据社会符号学的理论，多模态主要被划分为五个类型：语言模态、视觉模态、听觉模态、身势模态和环境模态。

通过分析以视频、图像等多模态形式为主的多模态协同教学模式中不同多模态类型的结合使用对英语辅修学习者的听力水平以及学习态度的影响，为研究有效提升英语辅修学生听力水平的方式提供借鉴。

## 2. 研究问题

与传统的教学课堂相比，将多模态与英语辅修专业听力能力培养相结合，通过对英语听力教学模式的多模态协同分析，能够更加清晰明确的认知对于不同教学模式所应用的多种模态，以及各种模态对听力教学课堂中学生进行信息转换效率的针对性与影响力，从而探究多模态下不同的听力教学模式相结合对于学生学习效率与学习积极性的影响。基于以上内容，主要研究的问题如下：一是与传统教学课堂相比，多模态听力教学模式能否有效提高学生们的听力水平；二是多模态听力教学模式能否帮助学生们激发学习积极性。

## 3. 研究样本

本研究的样本来自上海市某高校非英语专业 2019 级 88 位学习者，实验前为学生们进行了听力水平检测，运用独立样本 T 进行数据的检验分析。下表表示的是实验组与对照组听力水平检测成绩差异性对比。两组均值分别为 72.96 和 65.59；标准差分别为 4.22 和 3.23 (标准差表示数据的离散程度，数值越大

说明离散程度越大,反之则越低); sig 值为  $0.317 > 0.05$ , 二者无显著差异(当 sig 值达到了 0.05 水平或 0.01 水平, 才可以说数据之间具备了显著的差异, 反之则表示无差异或差异不明显)。在实验中, 选定三班和四班为实验组, 共 42 人, 采用多模态教学模式; 一班和二班为对照组, 共 46 人, 采用传统听力教学模式。研究从 2020 年 9 月出至 2020 年 12 月末, 为期 4 个月。

**Table 1.** Statistics: listening proficiency test scores of students in the experimental group and control group

**表 1.** 实验组学生和对照组学生听力水平检测成绩统计情况

分组	人数	均值	标准差	sig
实验组	42	72.96	4.22	0.317
对照组	46	69.59	3.23	

由表 1 可见, 在学期初, 实验组的均值高于对照组, 说明实验组总体水平略高于对照组; 而对照组的标准差小于实验组, 说明对照组的学生差距小于实验组, 整体成绩更为稳定集中。总体而言, 两个组在听力水平检测中的表现并无显著差距。

## 4. 研究方法

实验法: 根据对英语听力教学模式的多模态协同分析内容, 设计以多模态教学模式为主的英语辅修听力课堂的教学实验, 验证多模态听力教学模式能否有效提高学生们的听力水平。选取水平相近的不同班级作为实验组与对照组, 分别对实验组和对照组的听力水平进行前期检测以及后期考察。前期检测主要以开学初课程进行之前的听力水平检测成绩为数据。后期考察主要以经过 4 个月教学后实验组与对照组的听力课程期末成绩为数据。通过前期检查以及后期考察所得的数据, 对比两个组的测试结果, 了解试验后两个组的水平差异, 以此检验多模态教学模式对于学生们的听力水平的提升。

## 5. 教学模式

### 5.1. 习题训练

#### 5.1.1. 课堂内容

通过播放习题录音从而构建以教材为主的多模态协同听力课堂, 在精心编制的教材习题中有针对性地帮助学生判断听力文本中的重点信息, 记录重要内容。听力材料涉及对话、访谈、新闻等, 题型内容包括但不限于选择、判断、内容填空、概要总结以及问答等。通过学生的习题成绩判断对文本的理解程度, 便于将教学效果数据化。

#### 5.1.2. 多模态协同

本环节主要包含语言模态和听觉模态。语言模态和听觉模态主要是教师通过多媒体技术播放录音传达信息, 学生通过调动听觉倾听录音获取信息, 学生在完成习题时需要查看习题内容, 通过习题的提示有针对性地倾听录音内容, 判断信息重点并选择答案。

#### 5.1.3. 教学分析

通过习题训练可以有针对性的锻炼学生们的听力水平, 提高应试技巧。学生积极调用语言、视觉、听觉等模态, 在题目的辅助下, 快速判断文本内容后有选择性的倾听重要信息。教材以及习题内容多是精心设计的优秀文本, 录音内容的发音以及语调变化也是精心准备的模范样本, 优秀的语言模态在帮助

学生提高听力能力的同时也能够帮助他们了解母语使用者的用词发音习惯以及生活环境。缺点是播放录音进行习题训练过于枯燥死板，教师的参与度不高，高强度而单调的调用语言、视觉、听觉等模态容易产生疲劳，降低学生的积极性以及信息转化效率，对学生的专注度以及意志力都有较高的要求，对于学生听力素养的全方面提升效果有限。

## 5.2. 视听体验

### 5.2.1. 课堂内容

播放使用英语的视频，如新闻、演讲、电影、英美剧等，将听力通过视频播放，从而构建以音频为主的多模态协同听力课堂。学生通过观看教师准备的视频锻炼听力能力。通常会结合题目或者提问来帮助加深学生对视频内容的信息吸收转换，并检验教学效果。

### 5.2.2. 多模态协同

本环节主要包含语言模态、听觉模态、视觉模态和身势模态。语言模态、听觉模态和视觉模态主要是教师通过多媒体技术播放视频传达信息，学生通过调动听觉倾听、视觉观察视频获取信息。身势模态主要是指视频中可能存在的人物通过手势、表情、眼神等肢体动作帮助传递信息。

### 5.2.3. 教学分析

相较于纯粹的音频，视频能够调动更多的模态协同，更贴近现实的听力环境，也更能吸引学生们的注意力。在充分调动各种感官进行信息的抓取与转换后，所感受到的疲劳感与紧张感会大大减少，有助于学生专注度与积极性的保持，为长期的学习提供了高效的内驱动力。在音频的多模态协同听力课堂效果更依赖教师对教学材料的筛选过滤，学生观看视频的过程中可能会被视频中的视觉模态的干扰也更多。画面与无效信息的干扰可能会使得学生错过关键信息。

## 5.3. 交流讨论

### 5.3.1. 课堂内容

给定一段长文本的音频或视频，在播放后让学习者以小组为单位进行互动讨论，互相交流补充文本内容，构建以交流讨论为主的多模态听力教学课堂，最后通过在课堂内进行提问以检验交流效果。

### 5.3.2. 多模态协同

本环节主要包含语言模态、听觉模态、身势模态以及环境模态。语言模态是指学生通过语言交流传递信息。听觉模态主要是学生调动听觉倾听听力内容进行信息转换。身势模态主要是指学生们在讨论沟通时需要运用并观察手势、表情、眼神等肢体动作的信息。环境模态是指视频中的空间环境提供的场景。

### 5.3.3. 教学分析

交流讨论的形式可以充分调动学生的积极性，帮助学生主动参与到课堂中，有效调用各类多模态以及符号资源进行信息的吸收、交流与转换。在交流中学生能够认知到自己听力薄弱之处并向他人借鉴学习。课堂中教师需要密切关注学生的讨论情况，把控讨论时间。交流时间过短，学生们无法得出有效结论，交流时间过长则会降低学生们的讨论积极性。

## 6. 数据处理

统计期末考试的听力测试成绩，通过独立样本 T 进行数据的检验处理。下表表示的是实验组与对照组期末测试成绩差异性对比。两组均值分别为 76.84 和 70.96；标准差分别为 4.79 和 7.65；sig 值为 0.041 < 0.05，二者出现了显著差异。

由表 2 可见, 在学期末, 实验组的均值高于对照组, 说明实验组总体水平依旧高于对照组; 而对对照组的标准差则由学期初的小于实验组变为了学期末的大于实验组, 说明实验组整体成绩更为稳定集中。经历一学期的多模态教学模式的教学后, 实验组与对照组差异显著提升。

**Table 2.** Statistics: final test scores of students in the experimental group and control group  
**表 2.** 实验组学生和对照组学生期末测试成绩统计情况

分组	人数	均值	标准差	sig
实验组	42	76.84	4.79	0.041
对照组	46	70.96	7.65	

**Table 3.** Changes in the scores of students in the experimental group and control group  
**表 3.** 实验组学生和对照组学生成绩变化情况

分组	人数	均值			标准差			sig	
		学期初	学期末	变化率	学期初	学期末	变化率	学期初	学期末
实验组	42	72.96	76.84	5.32%	4.22	4.79	13.51%	0.317	0.041
对照组	46	69.59	70.96	1.97%	3.23	7.65	136.84%		

在表 1 学期初听力水平检测成绩中, 独立样本 T 检验 sig 值为 0.317 ( $>0.05$ ), 说明在实验前实验组与对照组并无显著差异, 英语听力水平相当。在表 2 期末测试成绩中, 独立样本 T 检验 sig 值为 0.041 ( $<0.05$ ), 实验组与对照组的成绩出现了明显的差异, 这一实验结果表明, 经历了为期 4 个月的多模态英语听力教学模式的课堂实践后, 实验组的听力成绩获得了明显的提升。

由表 3 可见, 就实验组与对照组的学期初末平均分变化而言, 实验组前后平均分差值为 3.88, 变化率为 5.32%; 对照组前后平均分差值为 1.37, 变化率为 1.97%。由此可以看出, 经历了一个学期的学习后, 实验组和对照组的成绩都有所进步, 但是实验组的成绩变化幅度高于对照组, 这也表明了多模态的教学模式能够更加有效的提升学生的听力水平。

在经历了一学期的教学后, 实验组前后标准差变化幅度不大, 班级成绩更加的稳定集中, 而对对照组的标准差变化幅度较大, 由原来的低于实验组变为了后来的高于实验组。这说明在多模态教学模式下, 大多数学生都能跟上学习的节奏, 共同进步; 而传统教学模式更加考验学生个人资质, 掉队的学生难以跟上学习进度, 逐渐开始两极分化, 也导致了标准差的变化。

## 7. 结论

通过以上两组数据对比可知, 采用多模态教学模式学习的课堂要优于采用传统教学模式的课堂, 其期末成绩的差异与多模态教学模式的应用呈现显著的相关性, 多模态教学模式能够有效帮助学生提高听力水平, 促进学习积极性。多模态教学对学生个人资质的要求相对较低, 大多数学生都能适应课堂的进度, 对于资质高的学生也能有发挥的余地。相对于传统的教学模式, 多模态教学模式更加具有普适性, 也更加的高效。

本文通过对多模态下英语辅修专业听力教学模式的研究分析, 探究了多模态教学模式在大学英语辅修听力课程中的应用效果, 为研究有效提升英语辅修学生听力水平的方式提供了借鉴。如何更好的将多

模态理论与实际教学相结合,在多模态理论指导下对教学模式进行改善,对不同教学模式更高效的组合,以及如何利用新型多媒体技术为多模态英语辅修听力教学进行辅助,最大限度的提升学生的信息转换能力,提高听力水平,这些都是未来英语辅修专业听力教学的多模态协同研究需要解决的问题。

### 参考文献

- [1] 张德禄. 多模态话语模态的协同及在外语教学中的体现[J]. 中国外语, 2010(2): 97-102.
- [2] 张德禄. 多模态话语分析综合理论框架探索[J]. 中国外语, 2009(1): 24-30.
- [3] 田苗, 王萌, 周子航. 多模态翻转课堂教学模式对大学生英语听力培养效果的实证研究[J]. 黑龙江高教研究, 2019(9): 152-156.
- [4] 刘燕. 多模态话语分析理论在大学英语听说教学重点有效应用[J]. 教育理论与实践, 2018(27): 55-57.
- [5] 黄嘉雯. 对外汉语初级读写课多模态教学及实验研究[D]: [硕士学位论文]. 济南: 山东师范大学, 2020.