

学前教育中本贯通人才培养质量评价指标体系的建构

——基于德尔菲法和专家排序法

颜晨雨*, 扶跃辉, 李 丽

上海师范大学天华学院, 上海

收稿日期: 2022年4月3日; 录用日期: 2022年4月30日; 发布日期: 2022年5月7日

摘 要

研究旨在构建科学的学前教育专业中本贯通人才培养质量评价指标体系, 并确定各项指标权重, 为学前教育专业中本贯通人才培养质量提供评价依据。研究通过德尔菲法构建指标体系, 并且利用专家排序法确定各级指标权重, 最终构建了包括4个一级指标, 12个二级指标和37个三级指标的学前教育中本贯通人才培养质量评价指标体系, 并确定了各级指标的权重系数。该评价指标体系结构维度及权重分配较为合理, 为有效诊断和提升学前教育专业中本贯通人才培养质量提供科学测评依据和循证基础。

关键词

中本贯通, 学前教育, 评价指标

The Construction of the Quality Evaluation Index System of “Secondary Vocational Education and Undergraduate Higher Education” Talent Training in Preschool Education

—Based on Delphi Method and Expert Ranking Method

Chenyu Yan*, Yuehui Fu, Li Li

*通讯作者。

Abstract

The purpose of this study is to construct a scientific quality evaluation index system of “secondary vocational education and undergraduate higher education” talent training in preschool education, and to determine the weights of various indicators, so as to provide an evaluation basis for the quality of talent training of “secondary vocational education and undergraduate higher education” in preschool education. The research constructs the index system through the Delphi method, and uses the expert ranking method to determine the weights of indicators at all levels, and finally constructs the quality evaluation index system of “secondary vocational education and undergraduate higher education” talent training in preschool education, including 4 first-level indicators, 12 second-level indicators and 37 third-level indicators, evaluating the index system and determining the weight coefficients of indicators at all levels. The structural dimensions and weight distribution of the evaluation index are relatively reasonable, and provide a scientific evaluation basis and an evidence-based basis for effectively diagnosing and improving the quality of “secondary vocational education and undergraduate higher education” talent training in preschool education.

Keywords

Secondary Vocational Education and Undergraduate Higher Education, Preschool Education, Evaluation Index

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2021年3月教育部印发《本科层次职业学校设置标准(试行)》，对本科层次职业教育的办学定位、教学设施、专业结构、师资队伍、教学科研等做出了详细规定。为满足经济转型发展，我国对高层次的技术技能型人才有着迫切需求，这一文件试行将我国本科职业教育发展向前推进了一大步，有益于加快构建现代职业教育体系，培养更多高素质的技术技能人才服务社会，这是推动我国经济高质量发展的重要支撑，也是建设教育强国的必然路径。2021年10月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》，提出将构建现代职业教育体系，强化职业中等教育的基础地位，高质量发展职业高等教育，稳步发展职业本科教育作为主要任务。可以看出，中等职业教育是职业教育体系的重要基础部分，中本贯通职业教育模式是一座链接中等职业教育与本科职业教育的桥梁，中本贯通模式紧密加强了普通本科高校和职业院校之间的衔接联系，建立双向沟通桥梁，探索联合培养高层次应用型人才。在构建中等职业教育与高等本科教育课程衔接、培养模式和学制贯通的“立交桥”的过程中，部分普通本科教育向职业本科教育转变，职业教育的上升通道也得以打开[1]。中本贯通教育在一定程度上革新了传统人才选拔方式，淡化了以分数取人的传统高校选拔模式，对人才的选拔时间提前至初中后，采取“文化笔试、专业面试、提前录取”的选拔方法，更符合应用型技术技能人才的培养特征，

同时也是保障经济社会发展和优化教育结构的需要[2]。

在中本贯通的专业设置方面,选择的专业大多具有专业技术培养年龄起点低、训练与形成周期长、熟练程度要求较高、社会需求量较大且需求较为稳定等特征[3]。在中本贯通试点专业之中,学前教育专业十分适用,目前国内开展学前教育专业“中本一体化”人才培养试点的省市主要有重庆、上海、江苏、吉林等[4]。这主要是因为,近年来在我国教师教育改革的大趋势背景下,学前教育专业的师资队伍建设问题受到社会广泛关注,社会对幼儿园教师的专业素养和综合发展提出了更高的要求。2018年,浙江省颁布了《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的实施意见》,强调“逐步增加本科层次幼儿园教师培养数量,探索中职本科一体化培养幼儿园教师”。在此趋势下,中本贯通教育能通过更长的学制年限,不再只是培养会“唱跳弹画”的实操型幼儿园教师,而是要培养具备更高综合素养的高层次学前教育人才[5]。综合素养的形成并非能在短期培养训练中可得,学前教育专业的特殊性要求幼儿园教师需通过长期的积累训练才能形成较高的综合素养,这不仅包括专业技能、专业知识和教育教学素养,同等重要的还有教师师德建设、保教能力、职业认同等。

目前,学前教育专业中本贯通尚处于“摸着石头过河”的阶段,随着实践的深入,在人才培养质量方面逐渐暴露出许多问题。当下贯通衔接培养往往呈现出一种简单的“叠加”结构形式,中职与本科“各自为政”,既存在院校课程设置重复、课程体系不通融、办学管理不一致、教学质量不高,又存在学生职业经验断层不能持续提升的现象,没有形成层次性、科学性的整体培养体系规划,以至培养的贯通人才优势体现不明显[6][7]。如果不能有效加强对中本贯通人才培养质量的监控、评价,必然使得学前教育中本贯通的人才质量受到质疑,偏离职业教育改革初衷,如何构建面向这一培养模式的人才培养质量评价体系是当前职业教育研究热点。评价机制的确定是人才培养质量的重要保障,通过对人才培养条件、培养过程及培养效果的信息进行一体化的收集、分析与实践反馈,能有效监控、引导并改进学前教育专业中本贯通的课程与教学,引领培养高层次的学前教育专业应用型人才[8]。因此建立一套科学有效的学前教育专业中本贯通人才培养质量评价指标体系十分重要。

2. 研究设计

(一) 专家选择

本研究依据研究目的选取专家10名,其中包括3名学前教育专业高校教师、6名中职院校学前教育专业教师、1名幼儿园园长。所有专家均具有10年以上丰富的相关工作经验,具体专家信息见表1。

(二) 研究方法

1) 德尔菲法

本研究使用德尔菲法确定评价指标体系,德尔菲法(Delphi Method)的核心是以匿名形式征询和反馈专家意见,这一方法在一定程度上消除了权威影响,专家们能充分利用自身丰富教学经验和学识做出独立自由的判断[9]。研究者对收集的结果进行整理、归纳及统计,依据专家意见修改评价指标,并再次征求意见,重复此过程直至专家意见趋于一致,获得更具客观性和可靠性的评价指标体系。

2) 专家排序法

本研究使用专家排序法确定各级指标权重。确定权重常见的方法有专家排序法、层次分析法、因子分析法。由于指标数量较多,同时考虑到专家排序法具有易操作、可信度高等优点,故本研究采用专家排序法确定三级指标的权重。专家排序法最适用于若干个重要性差别不太大的内容并列的指标系统或子系统[10]。专家根据自己的经验和学识对各三级指标给出序号来表示指标的重要程度(若共有n个指标,认为最重要的指标记为1,认为第二重要的指标标记为2,其下以此类推为3、4、5...n)。专家对每一个指标排的序号叫做该指标的秩次,若认为两个或多个指标同等重要时,则取两个秩次的平均值为新的

秩, 如当认为指标 A 和指标 B 同属第一重要, 则指标 A、B 的秩次为 1.5 (即秩次 1 与 2 的平均值)。

3) 研究工具

本研究自编《学前教育中本贯通人才培养质量评价指标体系必要程度咨询问卷》作为确定评价指标和评判标准的研究工具。该问卷主要由两大部分组成, 第一部分是专家基本信息, 其中包括专家性别、年龄、工作年限、职称、最高学历、熟悉程度及专家判断依据; 第二部分是专家对各级指标的必要性做出判断评分, 并对指标、维度和未涉及到的重要指标提出修改意见和补充, 评分按李克特五级量表进行 1~5 级的评分, 分值越高则表明该指标越重要, 必要程度越高。本研究自编《学前教育中本贯通人才培养质量评价指标体系权重设计咨询问卷》作为确定各级评价指标权重的研究工具。该问卷主要请专家对各三级指标进行重要度排序, 排序越靠前, 其重要程度越高。

4) 研究程序

通过对以往相关文献的充分挖掘和理论思考, 同时参照教育部印发的《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2015~2021)》和《中学教育专业师范生教师职业能力标准(试行)》, 本研究初步整理形成了指标框架, 包括 4 个一级指标、12 个二级指标和 38 个三级指标。

随后, 本研究总共开展两轮的专家咨询, 第一轮为指标体系的构建确定, 第二轮为指标权重的确立。通过当面呈递或电子邮件的方式向 10 位专家发放《学前教育中本贯通人才培养质量评价指标体系必要程度咨询问卷》, 采集专家对指标体系的必要度意见, 并告知其问卷的回收时间。结合专家意见对评价指标进行论证并修正, 形成新一轮的咨询问卷再次发送给各位专家, 直至专家意见趋于统一。在此基础上随后发放《学前教育中本贯通人才培养质量评价指标体系权重设计咨询问卷》征询专家对评价指标的重要度意见, 从而确定各级指标的权重。

5) 数据统计

本研究运用 Excel 软件对咨询数据进行录入, 采用 SPSS 20.0 软件进行统计分析, 计算均值、标准差、专家积极系数、专家权威系数、专家协调系数等指标。

3. 研究结果

3.1. 咨询专家基本情况

本研究从上海市 1 所本科院校、2 所中职院校以及 1 所幼儿园中 10 名专家, 基本情况见表 1。

Table 1. Basic information of consulting experts

表 1. 咨询专家基本情况

项目	人数	构成比(%)
性别		
男	1	10
女	9	90
年龄		
≤35 岁	2	20
36~45 岁	4	40
46~55 岁	3	30
≥56 岁	1	10

Continued

学历		
本科	7	70
硕士研究生	1	10
博士研究生	2	20
工作年限		
11~20 年	5	50
20 年以上	5	50
职称		
高校教授/中学正高级	1	10
高校副教授/中学高级	4	40
高校讲师/中学一级	5	50

3.2. 专家积极系数

专家咨询问卷的回收率能有效反映专家积极系数。本研究总共经过两轮的专家咨询，第一轮发出专家咨询问卷 10 份，回收 10 份；第二轮发出专家咨询问卷 10 份，回收 10 份。两轮回收率均为 100%，这表明专家参与积极性高。

3.3. 专家权威系数

本研究专家权威系数(Cr)即专家判断依据(Ca)和专家对指标体系的熟悉程度(Cs)的平均数， $Cr \geq 0.70$ 时表示专家评分可靠性较强。本研究的专家平均权威系数为 0.78，表明专家权威性高和咨询结果可靠性高。

3.4. 专家协调系数

专家协调系数主要反映各位专家对每个指标评分是否较为一致或存在较高分歧，可通过平均数、标准差、变异系数 C.V 和协调系数 Kendall'W 来反映专家协调程度。一个指标的平均数数值可直观的反映出专家们对该指标的认可程度，平均数越大，说明专家对该指标的认可度越高；一个指标的标准差数值能客观的反映出专家对该指标评分的偏差程度，标准差越小，说明专家对该指标的评分具有较高统一性；一个指标的变异系数反映专家们对该指标认可度的波动程度其 <0.25 则表明专家意见趋向统一，协调程度高；协调系数 Kendall'W 值是指专家们对全部指标的协调程度，越接近 1，则协调程度越高。

由表 2 可知，所有一级指标、二级指标、三级指标及总体专家协调系数 Kendall'W 值都 >0.10 ，表明专家评分协调性良好，评分意见具有较高的一致性，且卡方检验显示 P 值均 <0.05 ，所得结果具有统计学意义。具体见表 2。

研究进一步分析得出，本研究 4 个一级指标，12 个二级指标及 38 个三级指标的专家评分均值均大于 4，标准差均小于 1，且变异系数皆小于 0.25。这进一步表明咨询专家意见协调程度良好，专家意见基本一致。具体见表 3。

Table 2. Kendall harmony coefficient test results

表 2. 肯德尔和谐系数检验结果

指标	N	Kendall'W	P
一级指标	4	0.377	0.010
二级指标	12	0.269	0.002
三级指标	38	0.280	0.000
总体	54	0.268	0.000

Table 3. Basic information of experts' scores on the quality evaluation indicators of "secondary vocational education and undergraduate higher education" talent training in preschool education

表 3. 中本贯通人才培养质量评价指标专家评分基本情况

指标	均值	标准差	变异系数
一级指标			
A1 专业定位	5.00	0.00	0.00
A2 培养条件	4.40	0.52	0.12
A3 培养过程	4.60	0.52	0.11
A4 培养效果	4.50	0.71	0.16
二级指标			
A1.1 党的领导	4.90	0.32	0.06
A1.2 专业地位	4.70	0.48	0.10
A2.1 教学资源	4.50	0.53	0.12
A2.2 师资队伍	5.00	0.00	0.00
A3.1 培养方案	4.80	0.42	0.09
A3.2 课程与教学	4.90	0.32	0.06
A3.3 质量保障	4.60	0.52	0.11
A3.4 产教融合	4.40	0.70	0.16
A4.1 专业素养	4.80	0.42	0.09
A4.2 国际视野	4.40	0.52	0.12
A4.3 就业质量	4.60	0.52	0.11
A4.4 满意度	4.20	0.42	0.10
三级指标			
A1.1.1 立德树人：学校坚持社会主义办学方向，贯彻落实立德树人根本任务、把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准	4.90	0.32	0.06
A1.1.2 理想信念：学校坚持党的全面领导，依法治教、依法办学、依法治校，培养担当伟大民族复兴的时代新人	4.90	0.32	0.06
A1.2.1 以本为本：落实到位，党委重视、校长主抓、院长落实的本科教育良好氛围的形成	4.60	0.52	0.11
A2.1.1 设施保障：建有学前教育专业教师职业技能实训平台，满足保育实践、实验教学、教学技能训练、艺术技能训练等实践教学需要	4.40	0.70	0.16

Continued

A2.1.2 资源保障: 专业教学资源满足培养需要, 优质教学资源建设及共享; 适应“互联网+”课程教学需要的智慧教室、智能实验室等教学设施及条件建设及使用效果; 学科资源、科研成果转化为教学资源	4.70	0.48	0.12
A2.2.1 师德师风: 保障把教师思想政治建设放在第一位, 把师德师风作为评价教师的第一指标, 强化师德教育、加强师德宣传、严格考核和管理、加强制度建设, 落实师德考核贯穿于教育教学全过程	5.00	0.00	0.00
A2.2.2 满足需要: 专任教师数量充足, 满足课程教学、学生培养需要和学科发展需要	4.60	0.52	0.11
A2.2.3 结构合理: 在年龄、学历、专业技术职务上结构合理	4.50	0.53	0.12
A2.2.4 素质能力: 教师有较高的素质能力, 遵守教师职业道德规范, 有较强的课堂教学能力, 具有一定的学术水平和研究能力	4.90	0.32	0.06
A2.2.5 实践经历: 熟悉幼儿园教师专业标准、教师教育课程标准和幼儿园教学工作, 具有指导、分析、解决幼儿园教育教学实际问题的能力	4.60	0.52	0.11
A2.2.6 持续发展: 制定并实施中本贯通专业教师队伍建设规划。建立教师培训和实践研修制度, 建立中本贯通联合教研制度	4.50	0.53	0.12
A3.1.1 培养方案贯彻党的教育方针, 面向国家、地区学前教育改革发展和教师队伍建设的重大战略需求, 落实国家教师教育相关政策要求	4.80	0.42	0.09
A3.1.2 培养方案具有先进的中本贯通人才培养理念	5.00	0.00	0.00
A3.1.3 培养方案符合学校办学理念	4.70	0.48	0.10
A3.1.4 培养方案中理论与实践教学分配合理	5.00	0.00	0.00
A3.2.1 课程设置: 符合幼儿园教师专业标准、教师教育课程标准和专业教学相关标准	5.00	0.00	0.00
A3.2.2 课程结构: 体现通识教育和专业教育的有机结合; 中职阶段与本科阶段课程设置合理; 理论课与实践课、必修课与选修课设置合理。	4.70	0.48	0.10
A3.2.3 课程内容: 体现学前教育的专业性, 注重基础性、科学性、综合性和实践性, 将社会主义核心价值观、师德教育有机融入课程教学中, 选用优秀教材, 吸收学科前沿知识。	4.60	0.52	0.11
A3.2.4 课程实施: 制定中本贯通专业的课程目标和教学大纲, 教学内容、方法、考核内容与方式支持课程目标的实现, 能够运用案例教学、探究教学、现场教学等方式, 合理应用信息技术, 提高学生学习效果	4.70	0.48	0.10
A3.3.1 保障体系: 建立教学质量保障体系, 质量保障目标清晰, 任务明确, 机构健全	4.60	0.52	0.11
A3.3.2 常态化监控机制: 定期对各主要教学环节质量实施监控与评价	4.70	0.48	0.10
A3.4.1 建立“三位一体”系统培养机制: 与地方教育行政部门和幼儿园建立协同培养机制, 形成教师培养、培训、研究和服	4.80	0.42	0.09
A3.4.2 实践基地: 教育实践基地相对稳定, 能满足学生的教育实践和实习需求	4.60	0.52	0.11
A3.4.3 实践教学: 实践教学体系完整, 专业实践和教育实践有机结合。教育见习、教育实习、教育研习贯通	4.90	0.32	0.06
A3.4.4 导师队伍: 实行高校教师与优秀幼儿园教师共同指导教育实践的“双导师”制度	4.50	0.53	0.12

Continued

A3.4.5 管理评价：能够对重点环节实施质量监控	4.40	0.70	0.16
A4.1.1 践行师德：践行社会主义核心价值观，以立德树人为己任，遵守教师职业道德规范；具有从教意愿，具有人文底蕴和科学精神，富有爱心和责任心	5.00	0.00	0.00
A4.1.2 学会教学：理解幼儿身心发展规律和学习特点，了解相关学科基本知识，掌握幼儿园教育教学的基本方法和策略；运用幼儿保育与教育知识，科学规划一日生活，科学创设环境、合理组织活动，具有观察幼儿，与幼儿谈话并能记录与分析的能力	4.70	0.48	0.10
A4.1.3 学会育人：掌握幼儿园班级的管理，建立班级秩序与规则，创设良好的班级环境，充分利用各种教育资源，建立良好的同伴关系，营造良好的班级氛围；综合利用幼儿园、家庭和社区各种资源全面育人	5.00	0.00	0.00
A4.1.4 学会发展：具有终身学习与专业发展意识，初步掌握反思方法和技能，具有一定创新意识，学会分析和解决问题；具有团队协作精神，掌握沟通合作技能	4.60	0.52	0.11
A4.2.1 国际理念：国际先进理念、优质教育资源的吸收与内化。	4.30	0.48	0.11
A4.2.2 国际合作：与国外大学合作办学、合作育人以及与教育相关的国际交流活动	3.80	0.92	0.24
A4.3.1 就业渠道：提供丰富就业招聘会等平台	4.50	0.53	0.12
A4.3.2 就业率 $\geq 90\%$	4.40	0.52	0.12
A4.3.3 专业对口率高	4.00	0.67	0.17
A4.4.1 学生满意度：毕业生与在校学生对学习与成长的满意度	4.50	0.53	0.12
A4.4.2 教师满意度：教师对学校教育教学工作的满意度	4.30	0.48	0.11
A4.4.3 用人单位的满意度	4.70	0.48	0.10

3.5. 指标必要度分析及筛选

参考以往文献，本研究采用均值和变异系数作为指标分析及筛选标准：指标均数数值小于 4 或变异系数大于 0.25 均删除或修改。均值可以直观反映专家对该指标必要性的认可程度。指标均数越大，则说明该指标于中本贯通人才培养质量评价中越重要，其变异系数越小，则体现出专家对该指标的协调程度越高，意见越统一，那么该指标应纳入评价体系中。

由表 3 可知，所有一、二级指标的专家评分均值都达到了 4 分以上的水平；三级指标的专家评分均值中，仅一项三级指标“国际合作”评分相对较低，为 3.80 分，其余均达到 4 分以上水平。变异系数方面，所有指标的变异系数均小于 0.20，仅一项三级指标“A4.2.2 国际合作”变异系数为 0.24。由此，删除三级指标“A4.2.2 国际合作”（均值：3.80；变异系数：0.24）。这表明本研究拟定的评价指标得到了专家一致认可，指标建构较为合理，最终形成的中本贯通人才培养质量评价指标体系中，包含 4 个一级指标、12 个二级指标和 37 个三级指标。

3.6. 指标权重确定及建构结果

本轮邀请参与上轮德尔菲咨询的 10 位专家填写问卷，共回收 10 份，回收率为 100%。运用专家排序法计算指标权重要求专家意见趋向一致，否则进行权重计算没有实际意义，因此本研究运用肯德尔和谐系数值对专家排序结果进行一致性检验，以保证权重结果的可靠性。SPSS 数据分析得出该指标体系中

37 项三级指标专家重要度排序的肯德尔协调系数为 0.500, 且 $P = 0.000 < 0.05$, 这表明专家看法呈现显著一致, 可运用公式计算指标权重。

假设选取的三级指标有 n 个, 专家人数为 m 个, 用 a 表示评价指标的权重, 则 a_j 为第 j 个指标的权重, 则计算公式为:

$$a_j = \frac{2[m(1+n) - R_j]}{mn(1+n)}, j = 1, 2, 3, \dots, n$$

由此我们得出学前教育专业中本贯通人才培养质量评价指标各层次指标权重分布, 见表 4。

Table 4. Quality evaluation index system and its weight construction of “secondary vocational education and undergraduate higher education” talent training in preschool education

表 4. 中本贯通人才培养质量评价指标体系及其权重建构

一级指标	二级指标	三级指标
A1 专业定位 (0.132)	A1.1 党的领导 (0.093)	A1.1.1 立德树人: 学校坚持社会主义办学方向, 贯彻落实立德树人根本任务、把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准(0.047)
		A1.1.2 理想信念: 学校坚持党的全面领导, 依法治教、依法办学、依法治校, 培养担当伟大民族复兴的时代新人(0.046)
	A1.2 专业地位 (0.039)	A1.2.1 以本为本: 落实到位, 党委重视、校长主抓、院长落实的本科教育良好氛围的形成(0.039)
A2 培养条件 (0.304)	A2.1 教学资源 (0.078)	A2.1.1 设施保障: 建有学前教育专业教师职业技能实训平台, 满足保育实践、实验教学、教学技能训练、艺术技能训练等实践教学需要(0.038)
		A2.1.2 资源保障: 专业教学资源满足培养需要, 优质教学资源建设及共享; 适应“互联网+”课程教学需要的智慧教室、智能实验室等教学设施及条件建设及使用效果; 学科资源、科研成果转化为教学资源(0.040)
	A2.2 师资队伍 (0.226)	A2.2.1 师德师风: 保障把教师思想政治建设放在第一位, 把师德师风作为评价教师的第一指标, 强化师德教育、加强师德宣传、严格考核和管理、加强制度建设, 落实师德考核贯穿于教育教学全过程(0.045)
		A2.2.2 满足需要: 专任教师数量充足, 满足课程教学、学生培养需要和学科发展需要(0.035)
		A2.2.3 结构合理: 在年龄、学历、专业技术职务上结构合理(0.033)
		A2.2.4 素质能力: 教师有较高的素质能力, 遵守教师职业道德规范, 有较强的课堂教学能力, 具有一定的学术水平和研究能力(0.036)
	A2.2.5 实践经历: 熟悉幼儿园教师专业标准、教师教育课程标准和幼儿园教学工作, 具有指导、分析、解决幼儿园教育教学实际问题的能力(0.039)	
	A2.2.6 持续发展: 制定并实施中本贯通专业教师队伍建设规划。建立教师培训和实践研修制度, 建立中本贯通联合教研制度(0.038)	
A3 培养过程 (0.402)	A3.1 培养方案 (0.130)	A3.1.1 培养方案贯彻党的教育方针, 面向国家、地区学前教育改革发展和教师队伍建设的重大战略需求, 落实国家教师教育相关政策要求(0.034)
		A3.1.2 培养方案具有先进的中本贯通人才培养理念(0.035)
		A3.1.3 培养方案符合学校办学理念(0.031)
		A3.1.4 培养方案中理论与实践教学分配合理(0.030)

Continued

	A3.2.1 课程设置：符合幼儿园教师专业标准、教师教育课程标准和 专业教学相关标准(0.032)
	A3.2.2 课程结构：体现通识教育和专业教育的有机结合；中职阶段与 本科阶段课程设置合理；理论课与实践课、必修课与选修课设置合理(0.030)
A3.2 课程与教学 (0.117)	A3.2.3 课程内容：体现学前教育的专业性，注重基础性、科学性、综合性和 实践性，将社会主义核心价值观、师德教育有机融入课程教学中，选用优秀 教材，吸收学科前沿知识(0.026)
	A3.2.4 课程实施：制定中本贯通专业的课程目标和教学大纲，教学内容、 方法、考核内容与方式支持课程目标的实现，能够运用案例教学、探究教学、 现场教学等方式，合理应用信息技术，提高学生学习效果(0.029)
A3.3 质量保障 (0.043)	A3.3.1 保障体系：建立教学质量保障体系，质量保障目标清晰，任务明确， 机构健全(0.020)
	A3.3.2 常态化监控机制：定期对各主要教学环节质量实施监控与评价(0.023)
	A3.4.1 建立“三位一体”系统培养机制：与地方教育行政部门和幼儿园建立 协同培养机制，形成教师培养、培训、研究和服务一体化的合作共同体(0.022)
	A3.4.2 实践基地：教育实践基地相对稳定，能满足学生的教育实践和 实习需求(0.025)
A3.4 产教融合 (0.112)	A3.4.3 实践教学：实践教学体系完整，专业实践和教育实践有机结合。 教育见习、教育实习、教育研习贯通(0.025)
	A3.4.4 导师队伍：实行高校教师与优秀幼儿园教师共同指导教育实践的 “双导师”制度(0.020)
	A3.4.5 管理评价：能够对重点环节实施质量监控(0.020)
	A4.1.1 践行师德：践行社会主义核心价值观，以立德树人为己任， 遵守教师职业道德规范；具有从教意愿，具有人文底蕴和科学精神， 富有爱心和责任心(0.025)
	A4.1.2 学会教学：理解幼儿身心发展规律和学习特点，了解相关学科基本 知识，掌握幼儿园教育教学的基本方法和策略；运用幼儿保育与教育知识， 科学规划一日生活，科学创设环境、合理组织活动，具有观察幼儿， 与幼儿谈话并能记录与分析的能力(0.019)
A4.1 专业素养 (0.079)	A4.1.3 学会育人：掌握幼儿园班级的管理，建立班级秩序与规则，创设 良好的班级环境，充分利用各种教育资源，建立良好的同伴关系，营造 良好的班级氛围；综合利用幼儿园、家庭和社区各种资源全面育人(0.020)
A4 培养效果 (0.162)	A4.1.4 学会发展：具有终身学习与专业发展意识，初步掌握反思方法和技能， 具有一定创新意识，学会分析和解决问题；具有团队协作精神，掌握沟通合 作技能(0.015)
	A4.2.1 国际理念：国际先进理念、优质教育资源的吸收与 内化(0.013)
A4.2 国际视野 (0.013)	
	A4.3.1 就业渠道：提供丰富就业招聘会等平台(0.014)
A4.3 就业质量 (0.037)	A4.3.2 就业率 $\geq 90\%$ (0.013)
	A4.3.3 专业对口率高(0.010)
	A4.4.1 学生满意度：毕业生与在校学生对学习与成长的满意度(0.013)
A4.4 满意度 (0.033)	A4.4.2 教师满意度：教师对学校教育工作的满意度(0.012)
	A4.4.3 用人单位的满意度(0.008)

4. 讨论

4.1. 指标体系结果的结构分析

本研究的人才培养质量评价指标体系的制定注重过程性和动态性，体现了全过程的质量监控与管理模式，同时充分考虑并结合中本贯通人才的特性特点，是对传统的人才培养质量评价的有益补充。本指标体系囊括了影响人才培养质量的全部要素，并厘清了要素间关系。从全过程性角度，指标体系按照人才培养质量管理的流程横向划分为输入质量、过程质量与成果质量三个环节，具有过程性、动态性和相对性的特点。

输入质量是人才培养活动的前提条件及对培养质量起支持作用的质量要素集合。输入质量由专业定位与培养条件构成，专业定位主要确定人才培养方向，坚持党的全面领导，抓好专业地位；培养条件是人才培养的教学资源、硬件设施与师资建设。其中师资建设方面，关注教师实践经历和持续发展，强调教师幼儿园教学实践能力和联合教研，更好落实中本贯通应用型人才培养特色。

过程质量即培养过程，是人才培养的核心环节，由培养方案、课程与教学、质量保障和产教融合四方面构成，这四方面充分体现以培养贯通应用型人才为核心任务，这要求教师必须具备“双师型”教师素质和能力，树立先进的中本贯通人才培养理念，制定适宜中本贯通人才的培养方案，教授理论与实践密切联系的专业化内容，其中还包括，大力推进产教融合，建立双导师队伍、“三位一体”的系统培养机制等举措，充分利用社会资源为学生专业能力发展服务。

成果质量即培养效果，是作为检验院校人才培养质量的直接依据，能反馈和激励院校持续改进办学方式，提升人才培养水平。培养效果遵循过程性的质量观，由专业素养、国际视野、就业质量和满意度构成。培养效果的评价不仅关注人才毕业就业状况，同时关注人才持续发展，评价过程收集来自多方主体的数据，增强多方评价机制有利于提高评价的科学性和全面性，降低单一主体评价可能带来的弊端和盲点，集多方智慧，以效果的评价带动发展。

4.2. 指标体系结果的权重分析

在评价指标体系一级指标中，培养过程权重占比最高，为 40.2%，培养过程是师资培养的核心环节，以过程性质量观为引导，突出培养过程的贯通人才的专业特点与个性化，根据师范生个性特点与个人学习风格，采取灵活的课程安排与多样化的培养方式，强调专业实践和应用能力的培养，有效促进教师专业能力与教育素质的养成。

培养条件权重占比其次，为 30.4%，培养条件是培养过程科学性及其有效性的重要保障，其二级指标师资队伍占比较高，为 22.6%。教育大计，教师为本，师资水平对人才培养质量具有决定性的作用，教师群体的学术水平和专业能力是学生发展的源动力，是培养过程有效性的重要保障。因此对教师数量、教师结构以及教师专业能力，尤其是教师专业实践能力和可持续发展方面都提出了更为明确的评价指标。专业定位(13.2%)和培养效果(16.2%)在权重上占比相差不大，培养效果略高于专业定位。

5. 总结与展望

作为一次探索，本研究参照教育部印发的《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2015~2021)》和《中学教育专业师范生教师职业能力标准(试行)》，并结合学前教育中本贯通人才培养的特点初步形成评价指标框架，随后在此基础上通过德尔菲法和专家排序法最终形成了学前教育专业中本贯通人才培养质量评价指标体系，包括 4 个一级指标、12 个二级指标和 37 个三级指标，结果表明，该评价指标体系设计合理，权重分配恰当，理论结合实践，做到理论上合理，实践中可行，每个三级指

标均有详细的描述及权重的确定, 以确保评价工作的可操作性和客观性, 能够为有效诊断和提升学前教育专业中本贯通人才培养质量提供科学测评依据和循证基础。学前教育专业中本贯通人才培养质量评价指标体系不仅是人才培养质量水平的测定仪, 同时也是指引中本贯通专业和师范生发展的风向标, 在一定程度上对于中本贯通专业人才质量的评估、管理和标准化建设具有强烈的导向作用, 从而推动人才培养质量得以规范、合理发展。

课题项目

2020年上海高校本科重点教改项目“学前教育专业中本贯通人才培养质量评价体系的建构”(项目编号: 主持人: 扶跃辉)。

参考文献

- [1] 高广仿. 昌吉学院中本贯通“立交桥”人才培养模式研究[D]: [硕士学位论文]. 青岛: 中国石油大学(华东), 2017.
- [2] 徐国庆. 中本贯通的合理性[J]. 职教论坛, 2015(9): 1.
- [3] 念潮旭. 上海“3+4”中本贯通实践及对福建职业教育改革的启示[J]. 教育与职业, 2020(9): 27-34.
- [4] 杨兴国. 中职与本科学前教育专业“3+4”分段贯通培养课程体系构建与探索[J]. 佳木斯职业学院学报, 2019(1): 4-5.
- [5] 张军辉, 叶盛楠. 学前教育专业“中本一体化”人才培养现状、问题与对策——以“一体四坊”人才培养模式为例[J]. 职业教育, 2020, 19(5): 13-22.
- [6] 汪雪蔚. “3+4”中本贯通一体化人才培养模式研究——以江苏省为例[J]. 中国职业技术教育, 2019(14): 50-55.
- [7] 朱军, 张文忠. 基于能力层次结构理论的职业教育中高本贯通教学衔接探究[J]. 职教论坛, 2020, 36(8): 54-58.
- [8] 胡继专. 构建五年制高职教育教学质量监控和评价体系的探讨[J]. 江苏教育学院学报, 2012(3): 80-82.
- [9] 徐蔼婷. 德尔菲法的应用及其难点[J]. 中国统计, 2006(9): 57-59.
- [10] 崔峻山. “专家排序法”的简化及应用[J]. 教育科学研究, 1993(5): 35-36.