

近三年各类教师对本科教学的贡献及成效分析——以某应用型本科高校为例

雷 蕾, 陈瑾芳, 李家婵, 唐冬桂, 林康才, 梁雪莲

仲恺农业工程学院教务处, 广东 广州

收稿日期: 2022年10月11日; 录用日期: 2022年11月10日; 发布日期: 2022年11月17日

摘 要

基于我校近三年各类教师的本科教学授课及评价情况统计, 文章提出在人才强校战略思想指导下, 我校近三年具有硕博学位的新进教师授课门数总体呈上升趋势, 但授课工作量仍未达到学院人均水平; 新进硕博任课教师的授课质量与其学历学位呈正相关, 学生评教分数呈逐年上升趋势。

关键词

本科教学, 职称与学位, 贡献与成效

Analysis of the Contributions and Achievements of Various Teachers to Undergraduate Teaching in the Past Three Years—Taking an Application-Oriented Undergraduate University as an Example

Lei Lei, Jinfang Chen, Jiachan Li, Donggui Tang, Kangcai Lin, Xuelian Liang

Academic Affairs Office, Zhongkai University of Agriculture and Engineering, Guangzhou Guangdong

Received: Oct. 11th, 2022; accepted: Nov. 10th, 2022; published: Nov. 17th, 2022

文章引用: 雷蕾, 陈瑾芳, 李家婵, 唐冬桂, 林康才, 梁雪莲. 近三年各类教师对本科教学的贡献及成效分析——以某应用型本科高校为例[J]. 教育进展, 2022, 12(11): 4639-4646. DOI: 10.12677/ae.2022.1211708

Abstract

Based on the statistics of undergraduate teaching and evaluation of all kinds of teachers in our school in the past three years, this paper proposes that under the guidance of the strategy of strengthening the school with talents, the number of courses taught by new teachers with master and doctoral degree in our school in the past three years is on the rise, but the teaching workload still does not reach the average level of the school. The teaching quality of new masters and doctoral teachers is positively correlated with their academic degree, and assessment points from students show an increasing trend year by year.

Keywords

Undergraduate Teaching, Title and Degree, Contribution and Effectiveness

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 我校各类教师本科授课情况

根据近三年(2019~2022)课程开设情况(图 1), 我校本科教学大部分由中级及副高级职称教师完成, 每学期占比在 80%~85%; 而正高级职称教师占比在 10%~17%, 初级职称教师占比较低, 在 6% 以下[1]。

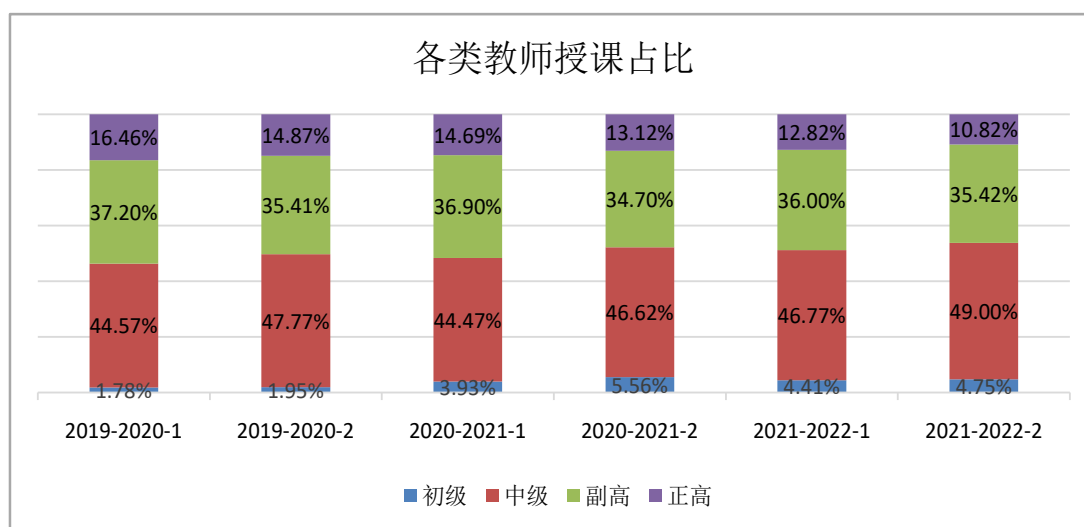


Figure 1. Proportion of teaching by various types of teachers

图 1. 各类教师授课占比

2. 我校新进硕、博士授课总体情况

近三年(2019~2022), 具有硕士或博士学位的新进教师授课门数总体呈上升趋势, 授课占比也呈上升趋势(图 2), 到本学期(2021~2022-2)新进博士硕士总共授课 591 门, 占全校总课程的 18%。

3. 近三年各二级学院副教授及教授开课情况统计

近三年副教授开设课程(图 3)最多为 867 门(马克思主义学院), 每学期平均开设 144.50 门, 最少 163 门(经贸学院), 每学期平均 27.17 门; 教授开设课程最多为 479 门(农业与生物学院), 每学期平均 79.83 门, 最少 31 门(经贸学院), 每学期平均 5.17 门。

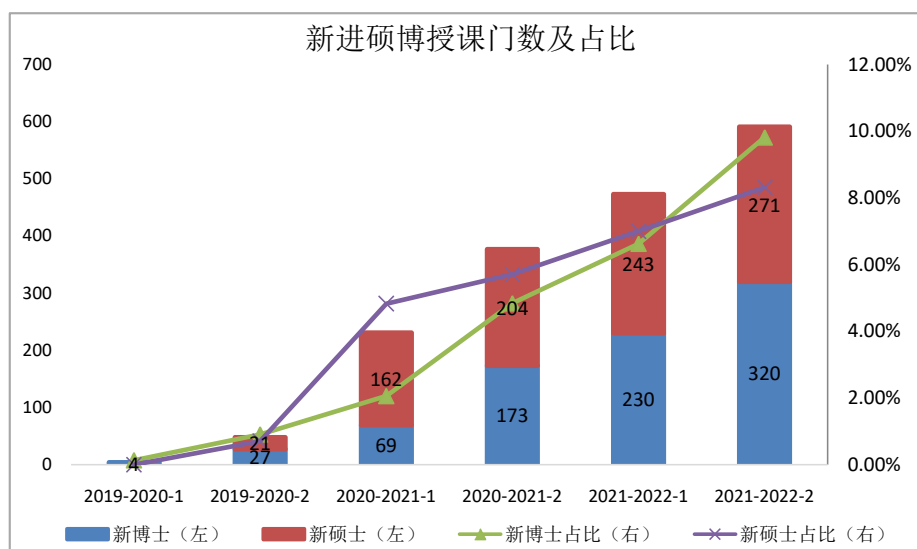


Figure 2. The number and proportion of courses taught by newly enrolled masters and doctoral teachers

图 2. 新进硕博授课门数及占比

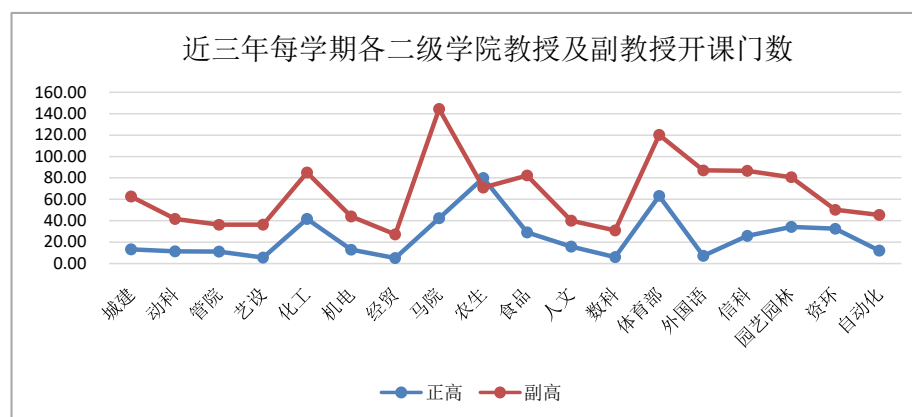


Figure 3. Statistics on the number of courses offered by professors and associate professors in secondary colleges in recent three years

图 3. 近三年各二级学院教授及副教授开课门数统计

4. 2020~2021 学年各类新进人才本科教学情况统计

2020 年 1 月至今, 我校新进专任教师共 196 名, 其中优秀博士 48 名(占比 24.49%, 下称“优博”), 优秀硕士 47 名(占比 23.98%, 下称“优硕”), 杰出及青年学者 15 名(占比 7.65%, 下称“杰青”), 特聘副教授及副研究员 10 名(占比 5.10%, 下称“特聘”)。2020~2021 学年“优博”主讲 80 门、“优硕”为 110 门、“杰青”为 4 门, “特聘”为 17 门, 各学院各类新进人才开课情况如下表 1。

Table 1. Statistics of all kinds of new talents in each college**表 1.** 各学院各类新进人才开课情况统计

学院	优博人数	优博主讲课程(门)	优硕人数	优硕主讲课程(门)	杰青人数	杰青主讲课程(门)	特聘人数	特聘主讲课程(门)
城建	4	8	3	14	/	/	1	3
动科	/	/	1	0	/	/	/	/
管院	2	1	10	25	/	/	/	/
艺设	/	/	3	9	/	/	/	/
化工	7	8	/	/	1	1	2	6
机电	3	8	/	/	2	1	/	/
经贸	1	2	8	13	1	0	1	4
马院	2	3	4	6	2	1	/	/
农生	6	8	/	/	3	0	4	2
食品	12	13	/	/	1	0	1	2
人文	1	7	1	2	/	/	/	/
数科	/	/	4	8	/	/	/	/
体育部	/	/	4	4	/	/	/	/
外国语	/	/	2	10	/	/	/	/
信科	3	9	5	18	/	/	/	/
园艺园林	/	/	2	1	/	/	/	/
资环	4	10	/	/	5	1	1	0
自动化	3	3	/	/	/	/	/	/
合计	48	80	47	110	15	4	10	17

注：“主讲课程”指任课老师为该课程第一主讲老师(任课老师大于1名)。

5. “优博” “优硕” 在 2021 年度本科教育教学工作量中的占比情况

5.1. 2021 年度我校本科教学与教研工作量总体情况

2021 年度我校本科教学工作量为 545012.59, 教研工作量为 197473.80, 两者之比约为 2.76:1; 按单个学院计, 两者之比最悬殊的达 11.32:1 (园艺园林学院), 最接近的为 1.00:1 (资源与环境学院)。各学院具体数值见图 4。2021 年度, “优博”、“优硕”本科教学工作量明显高于教研工作量[2] [3]。

5.2. 各二级学院近三年入职“优博” “优硕” 开课人数及其 2021 年工作量统计

“优博”总工作量(表 2)按学院计最大为 1922.60 (轻工食品学院), 最小为 187.25 (经贸学院); 另有 8 个学院为 0。全校平均为 297.95, 其中最大为 584.70 (机电工程学院), 最小为 174.78 (轻工食品学院)。

“优硕”总工作量按学院计最大为 5320.40 (管理学院), 最小为 129.12 (园艺园林学院); 另有 7 个学院为 0。全校平均为 540.25, 其中最大为 926.30 (马克思主义学院), 最小为 34.00 (人文与社会科学学院)。

上述数据取 2021 年度各学院在职人数及完成总工作量计算。平均工作量=全院工作量/全院人数, 优博平均工作量 = 优博总工作量/优博开课人数, 以此类推[4]。

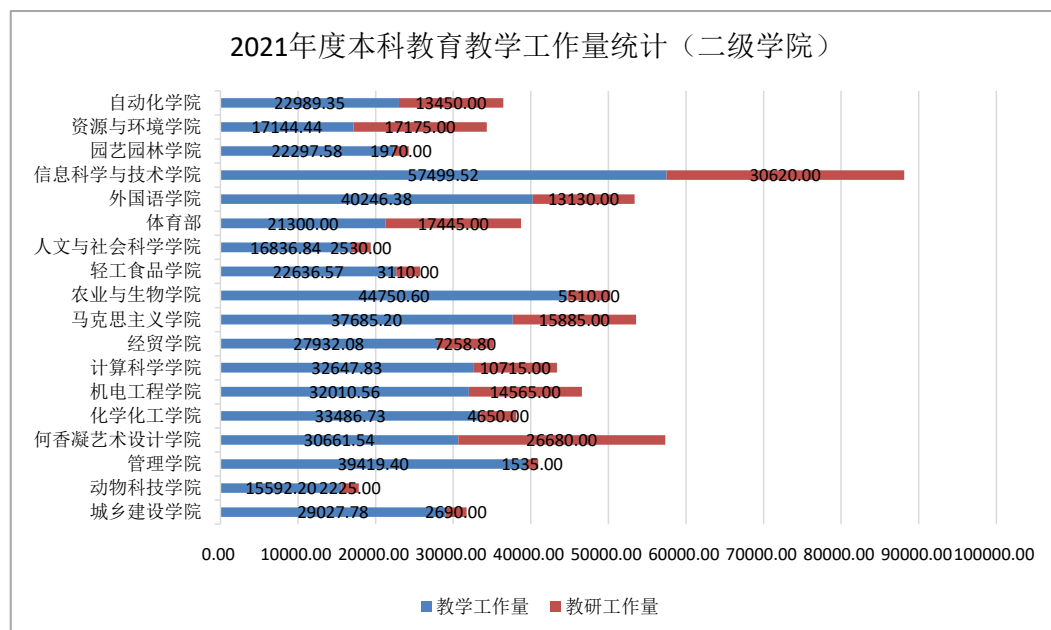


Figure 4. Statistics of teaching workload in secondary colleges in 2021

图 4. 2021 年度各二级学院本科教育教学工作量统计

Table 2. Statistics on the number and workload of “Excellent Doctoral” and “Excellent Master” courses in secondary colleges in 2021

表 2. 2021 年各二级学院“优博”“优硕”开课人数及工作量统计

学院	优博开课人数	优博总工作量	优博平均工作量	优硕开课人数	优硕总工作量	优硕平均工作量	学院人均工作量
城建	3	1343.00	447.67	3	2048.24	682.75	511.58
动科	/	/	/	1	0	0	265.93
管院	/	/	/	10	5320.40	532.04	470.74
艺设	/	/	/	3	1436.20	478.73	831.04
化工	5	1453.90	290.78	/	/	/	544.81
机电	3	1754.10	584.70	/	/	/	789.42
数科	/	/	/	4	2955.80	738.95	922.61
经贸	1	187.25	187.25	8	876.60	109.58	617.38
马院	/	/	/	4	3705.20	926.30	923.62
农生	5	1460.20	292.04	/	/	/	577.71
食品	11	1922.60	174.78	/	/	/	357.59
人文	1	351.20	351.20	1	34.00	34.00	421.02
体育部	/	/	/	4	2992.00	748.00	1549.80
外国语	/	/	/	2	829.00	414.50	834.01
信科	3	1231.28	410.43	5	2904.00	580.80	979.11
园艺园林	/	/	/	2	129.12	64.56	337.05
资环	3	555.36	185.12	/	/	/	659.99
自动化	1	467.40	467.40	/	/	/	809.76
合计	36	10726.29	297.95	47	23230.56	494.27	651.29

6. 近三年各类新进人才本科教学评价情况

6.1. 学生评教情况

整体而言, 2018~2019 学年学校学生评教平均分为 90.21 分, 2019~2020 学年学校学生评教平均分为 91.22 分, 2020~2021 学年学校学生评教平均分为 93.60 分, 学生评教分数总体呈逐年上升趋势[5]。

近三学年(2019~2020 学年、2020~2021 学年、2021~2022 学年)新进硕博教师评教成绩最高分分别为 98 分、98.36 分、95.71 分, 最低分分别为 80.64 分、82.72 分、80.69 分, 平均分分别为 91.43 分、92.53 分、91.87 分。从评教结果看, 学生对新进教师的授课质量普遍比较满意。其中, 具有硕士学位正高级别职称和博士学位正高级别职称的新进教师, 在学生评教中表现较为优异、位于前列, 近三年新进硕博各类教师学生评教平均分见表 3。

Table 3. Average scores of all kinds of new teachers by students in recent three years

表 3. 近三年各类教师学生评教平均分

学位	职称级别	2019~2020 学年学生 评教平均分	2020~2021 学年学 生评教平均分	2021~2022 学年学生 评教平均分	平均分
博士	正高	92.09	93.32	92.37	92.59
博士	副高	92.01	92.44	91.70	92.05
博士	中级	91.39	92.47	91.93	91.93
硕士	正高	93.25	96.03	92.35	93.88
硕士	副高	83.47	90.59	89.25	87.77
硕士	中级	89.19	92.40	91.99	91.19
硕士	初级	92.59	92.43	91.53	92.18

从各院(部)学生评教的统计结果来看, 近三年各学院(部)新进硕博教师学生评教平均分居前三位的学院(部)为园艺园林学院(93.91)、体育部(93.05)、外国语学院(93.04)。近三年各学院(部)新进硕博教师学生评教平均分见表 4。

Table 4. Average scores of new master/doctoral teachers in each college in recent three years

表 4. 近三年各院(部)新进硕博教师学生评教平均分

单位	2019~2020 学年学生 评教平均分	2020~2021 学年学生 评教平均分	2021~2022 学年学生 评教平均分	平均分
园艺园林学院	93.05	94.29	94.38	93.91
体育部	/	93.62	92.47	93.05
外国语学院	92.96	93.2	92.96	93.04
农业与生物学院	92.59	92.33	92.87	92.60
化学化工学院	92.02	93.11	92.16	92.43
信息科学与技术学院	/	93.22	91.44	92.33
动物科技学院	91.71	92.33	92.71	92.25
轻工食品学院	91.3	92.62	92.5	92.14
机电工程学院	92.02	92.92	91.36	92.10
何香凝艺术设计学院	91.93	92.09	92.2	92.07

Continued

数学与数据科学学院	90.61	92.73	92.43	91.92
资源与环境学院	91.29	92.68	91.57	91.85
自动化学院	88.91	93.7	92.51	91.71
城乡建设学院	89.8	93.04	91.37	91.40
管理学院	90.36	91.24	91.05	90.88
经贸学院	88.82	91.6	90.94	90.45
马克思主义学院	89.65	91.43	89.38	90.15
人文与社会科学学院	88.28	89.75	89.84	89.29

6.2. 督导评教情况

近三年共有 201 名新进硕博教师参评督导评教,从教学督导提交的课程质量评价情况来看,整体呈逐年上升的趋势,其中,具有博士学位正高级职称级别和副高级职称级别的新进教师表现更为良好[6]。近三年各类新进硕博教师督导评教平均分详见表 5。

Table 5. Average scores of all kinds of new masters and doctoral teachers in the recent three years

表 5. 近三年各类新进硕博教师督导评教平均分

学位	职称级别	2019~2020 学年督导 评教平均分	2020~2021 学年督导 评教平均分	2021~2022 学年督导 评教平均分	平均分
博士	正高	84.75	91.50	91.00	89.08
	副高	88.61	91.08	91.64	90.44
	中级	87.14	87.56	89.50	88.07
硕士	正高	/	/	87.00	87.00
	副高	/	87.50	/	87.50
	中级	85.50	/	92.50	89.00
	初级	84.75	84.00	91.56	86.77

从学院(部)的督导评教统计结果(表 6)来看,近三年各学院(部)的新进硕博教师督导评教平均分最高分为人文与社会科学学院(91.66),数学与数据科学学院(91.51)、信息科学与技术学院(90.67)、化学化工学院(90.67)分别居于第二、三、四位。

Table 6. Average scores of new masters and doctoral teachers by supervisors in each department in recent three years

表 6. 近三年各院(部)新进硕博督导评教平均分

单位	学院平均分	单位	学院平均分
人文与社会科学学院	91.66	何香凝艺术设计学院	88.58
数学与数据科学学院	91.51	动物科技学院	88.24
信息科学与技术学院	90.67	资源与环境学院	87.75
化学化工学院	90.67	自动化学院	87.75
机电工程学院	90.42	马克思主义学院	87.63
农业与生物学院	90.27	体育部	87.00
经贸学院	90.17	外国语学院	87.00
管理学院	90.06	城乡建设学院	86.72
园艺园林学院	88.71	轻工食品学院	85.02

基金项目

省级团队建设项目“分子生物学课程群教学团队”(KA2103136)和教改项目“应用型高等农业院校线上课程教学效果评价改革”(KA220160101); 校级教改项目“基于教务管理系统的课程编排优化管理方案”(KA2201601A8)。

参考文献

- [1] 谭瑶. 应用型本科院校师资队伍建设的实证调查[D]: [硕士学位论文]. 南充: 西华师范大学, 2022.
- [2] 曾凡琮. 高校青年教师教学-科研关系评价探讨——以某本科应用型大学为例[J]. 产业与科技论坛, 2022, 21(7): 111-112.
- [3] 陆根书, 等. 全国普通高校本科教学工作审核评估: 成效、问题与发展策略[J]. 大学教育科学, 2020(2): 90-96.
- [4] 王升. 高校本科教学团队建设水平评价指标体系的构建研究[D]: [硕士学位论文]. 南京: 南京农业大学, 2012.
- [5] 李程. 高校中年骨干教师激励机制完善研究——以 Z 高校为例[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 中南财经政法大学, 2022.
- [6] 周琬馨. 应用型大学教师教学能力评价体系研究[D]: [博士学位论文]. 厦门: 厦门大学, 2019.