

2022年重庆市中考英语试卷命题质量评价研究

徐路勤, 孔云军

重庆三峡学院外国语学院, 重庆

收稿日期: 2022年10月7日; 录用日期: 2022年11月4日; 发布日期: 2022年11月11日

摘要

本文基于2022年教育部印发的《义务教育英语课程标准》和语言测试的相关理论, 以2022年重庆市中考英语A卷试题为研究对象, 从不同视角对试卷命题质量进行评价。研究发现: 2022年重庆市中考英语A卷试题选题贴近学生日常生活, 有利于实现其评价功能, 但部分试题设置仍然存在问题。本文旨在探讨英语中考试卷的命题质量, 以为初中英语学业水平考试标准的建立提供参考。

关键词

中考英语, 命题质量, 语言测试, 重庆市

A Study on the Evaluation of the Quality of the English Test Papers for the 2022 Middle School Entrance Examination in Chongqing

Luqin Xu, Yunjun Kong

School of Foreign Languages, Chongqing Three Gorges University, Chongqing

Received: Oct. 7th, 2022; accepted: Nov. 4th, 2022; published: Nov. 11th, 2022

Abstract

Based on the English Curriculum Standards for Compulsory Education issued by the Ministry of Education in 2022 and the relevant theories of language testing, this paper takes the 2022

Chongqing High School Entrance Examination English Test Paper A as the research object, and evaluates the quality of the test paper from different perspectives. The research found that the topic selection of the 2022 Chongqing High School Entrance Examination English Test A is close to students' daily life, which is conducive to the realization of their evaluation function, but there are still some problems in the setting of some test questions. This paper aims to explore the quality of the test papers in the English High School Entrance Examination, with a view to providing a reference for the establishment of the standards for English proficiency test in junior middle schools.

Keywords

High School Entrance Examination English, Proposition Quality, Language Test, Chongqing City

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2016年,教育部在《关于进一步推进高中阶段学校考试招生制度改革的指导意见》提出,到2020年左右我国将初步形成新的“高中阶段学校招生录取模式”,高中学校不仅要以初中学业水平考试成绩为标准,同时还要参考学生综合素质评价[1]。随着“双减”政策的推出,2022年教育部印发了《义务教育英语课程标准》(以下简称《新课标》),因此探讨2022年中考英语试卷的命题质量具有相当重要的现实意义。本文基于《新课标》和语言测试的相关理论,以2022年重庆市中考英语A卷为研究对象,对试卷的命题质量进行了分析,期望为初中英语学科学业水平考试标准的建立提供参考。

2. 2022年重庆市中考英语A卷试题内容分析

本文将从语言知识和语言技能两个维度对2022年重庆市中考英语A卷试题展开分析探讨。同时将试卷的考查形式分为语言知识题、听力题、阅读理解题以及书面表达四个板块。

2.1. 语言知识题

语言知识题主要通过单项选择、完形填空、口语应用、完成句子和短文填空五种题型方式呈现,一共38道题目。本文将从语音、语法、词汇知识、语篇知识以及考点层次三大方面分析语言知识题。

2.1.1. 语音、语法以及词汇知识

从表1语言知识题考点的分布情况可以看出,该试卷对词汇的考查较多,且均是《新课标》所规定的项目。

2.1.2. 语篇知识

语境设置主要表现为对话、单句以及语篇三种形式,在2022年重庆市中考英语试题的语言知识题中,语篇形式的考查数量最多,一共设置了23道题,占比61%;非语篇的考查形式占比39%,其中单句共12道题,占比32%,对话最少,仅3题,占比7%。

完形填空、口语交际以及短文填空是语篇的主要考查形式。如表2所示,三篇文章分别为279词、119词和291词,体裁分为了记叙文与交际对话;从平均考点间距来看,完形填空的最大间距为53词,最小间距8词,平均间距为47词;口语运用最大间距25词,最小间距8词,平均间距为16词;短文填

空最大间距 64 词, 最小间距 15 词, 平均间距为 32 词。三篇文章的易读度在 75~100 之间, 与英语为母语国家五~七年级的阅读水平相对应, 文章有易有难。

Table 1. Distribution of phonics, grammar and vocabulary test points

表 1. 语音、语法以及词汇考点的分布情况

考点	次数	范围
语音	0	
语法	12	冠词: a 代词: 人称代词: our 名词所有格 谓语动词的时态: 现在进行时; 一般过去时 主从复合句: 时间状语从句; 宾语从句 动词的非谓语形式: 动词不定式 句子种类: 感叹句; 陈述句; 疑问句(特殊疑问句) 形容词: 形容词的最高级
词汇	21	副词: always; alone 名词: voice; bed; heart; office; phone 反身代词: myself 介词: with; down; back 形容词: late; dark; enough; fewer 动词: sing; grow up; borrow from; spends; protect 连词: or
合计	33	

Table 2. Statistics of discourse characteristics in language knowledge questions

表 2. 语言知识题中语篇的特征统计

语篇	类型	长度	阅读易读度	平均考点间距
完形填空	记叙文	279	89.5	47
口语交际	交际对话	119	100	16
短文填空	记叙文	291	75.6	32

2.1.3. 考点层次

考点层次是指回答问题时, 按常规需要处理的语言信息单位[2]。本文参考了彭康洲(2017)提出的考点层次框架, 将语言信息单位分为了四个层次(单词、词组、句子以及语篇)。研究发现, 句子层次的题型考查次数最多, 数量为 19, 占比 50%, 而单词层次的题占比最少, 仅有 5%。解决语篇层次的问题使, 考生至少要理解两个以上的句子, 需要处理的语言信息单位相对较大, 因此解答此类题的难度也较大, 对考生要求相应也更高, 但这类题能更加准确的考查学生语用能力。

2.2. 听力题

听力部分的试题类型和以往相比没有明显的变化, 一共包括四个小节, 分别为: 听句子选答语、听对话和问题选答案、听长对话选答案、听短文内容选答案, 从表 3 题目分布数来看, 前两小节每节各有 6 道题, 只播放一遍, 而长对话以及短文内容每节各有 4 道题, 播放两遍, 这有利于确保听力部分难度均衡。

Table 3. Context, type, options and distribution of listening questions**表 3.** 听力题的语境、题型、选项和题目分布情况

语境设置形式	题型	选项	题目数量
单句	选择题	句子、短语	6
短对话	选择题	短语、单词、句子	6
长对话	选择题	短语、单词、句子	4
短文	选择题	单词、数字	4

通过研究,发现听力部分涵盖了《新课标》所规定的三大主题范畴,其中人与社会考查数量最多,一共 10 次。同时,对听力试题考察的技能分析结果表明,听力题考查学生对具体信息处理的次数最多,共 16 次,考查简单推理以及理解意图观点各两次,没有理解主旨要义题,听力部分难度较低。

2.3. 阅读题

2.3.1. 阅读题基本信息

阅读题分为了理解型阅读和任务型阅读两种题型。一共 6 篇文章,23 道题。由表 4 可知,6 篇文章的主题大部分选自人与社会,语篇类型则以说明文、记叙文为主。

根据语言测试的相关理论,阅读题应考查学生是否读懂了文章。换言之,阅读题的题目不应成为学生作答的障碍,因此本研究分析了文章的长度,题目(题干和选项)的长度,以求得文章的易读度以及题目占比情况。由表 4 可知,6 篇文章易读度由易到难,其中 A 篇阅读最简单,易读度为 91.9,文章偏短,仅有 65 词;任务型阅读次之,易读度为 83.5,文章长度为 327 词;而其余四篇阅读难度偏大,易读度分别为 72.3、67.4、69.1 和 67.5,文章长度也均在 200 词以上。综合来看,阅读题的设置对学生有较强的选拔性。

Table 4. Basic information statistics of reading questions**表 4.** 阅读题基本信息统计

文章	主题	语篇类型	阅读易读度	文章长度	题目长度	总长度	题目长度占总长度比
A	人与自然	说明文	91.9	65	66	131	49.6%
B	人与社会	记叙文	72.3	223	114	337	33.8%
C	人与社会	记叙文	67.4	255	164	419	39.1%
D	人与社会	记叙文	69.1	262	112	374	29.9%
E	人与社会	说明文	67.5	252	137	389	35.2%
任务型阅读	人与社会	说明文	83.5	327	49	379	19.2%

2.3.2. 阅读题考查技能

阅读技能分为三类(理解明示的信息、理解隐含的信息以及运用语言特征理解文章)。由表 5 我们可以发现,阅读题三类技能均有考查,其中考查理解明示的信息与隐含的信息各占 9 道题,运用语言特征理解文章仅考查了 4 道。

2.3.3. 题目与原文的对照关系

题目与原文的对应关系分为直接与间接,直接性试题难度较低,学生可以直接获取答案,而间接性

试题学生需要结合文章进行推理判断, 难度相对较高[3]。通过分析 2022 年重庆市中考英语试题, 发现阅读题目与原文间接对应考查次数多于直接对应, 试题存在一定难度。

Table 5. Distribution of reading test skills

表 5. 阅读题考查技能分布情况

技能	数量	具体形式
理解明示的信息	9	读懂文章细节、理解文章主旨大意
理解隐含的信息	9	推断隐含的信息、概括段落主旨大意、概括文章主旨大意
运用语言特征理解文章	4	运用词汇以及语法手段理解篇章各部分关系、根据上下文猜测词义、理解句间关系
共计	22 (除开放性题目)	

2.4. 书面表达题

书面表达要求学生讲述自己生活中通过传递快乐, 感染他人的小故事, 选材新颖, 学生可以结合参考信息, 把握写作整体脉络。同时该写作选材贴近学生日常生活, 运用圆盘的方式呈现, 也不仅有利于培养学生的发散性思维, 也给语言能力较强的学生留足发挥的空间, 体现了试卷设置的梯度和区分度。

3. 试题质量评析

3.1. 合理性

语言知识题型多样, 满足了学生多样化的需求。从语音、语法、词汇知识、语篇知识以及考点层次来看语言知识试题与《新课标》所规定的内容相符, 注重考查学生对单词的掌握情况。从语篇知识、考点层次来看, 语言知识题注重学生对语篇的理解, 要求学生理解不同层次考点。

听力题语境设置形式多样, 包括了听问题选答句、长短对话题、短文选择题多种类型, 主题范畴涵盖面广, 三大主题均有覆盖, 同时考查了应掌握的四种听力技能, 但大部分是考查理解具体信息技能, 因此听力部分整体难度较低。

阅读题分为阅读理解和任务型阅读两种题型, 文章主题大部分选自人与社会、语篇类型既有说明文也有记叙文。从文章长短, 难易度来看, 阅读题整体偏难, 易读度集中于 60~75 区间, 同时文章篇幅大部分在 250 词以上, 有利于进行选拔。从考查的技能以及阅读题目与原文对应关系来看, 阅读题主要通过间接性对照关系来考查学生对隐含信息的理解, 因此在解题过程中需要学生作出推理判断。

书面表达题选材具有创新性, 贴近学生日常生活, 有利于培养学生的发散性思维。

3.2. 不足

根据语言测试理论, 部分语言知识题选项设置不合理, 如单项选择第 23 题 child's 属于生造干扰项、易给学生造成错误的干扰, 以及第 27 题 who、why 均不能与 spring morning 搭配, 干扰项与题干搭配不相容。同时语言知识题语篇考点间距有的过长, 有的过短。如, 完形填空最大间距为 53 词, 最小间距 8 词等。

听力部分, 作答形式全为选择题过于单一, 且考查技能以理解直接信息为主, 难度较低, 没有很好的区分度。

阅读题考查主题范畴过于集中于人与社会, 同时虽然文章长度分布均匀, 但没有循序渐进, 没有设

置难度梯度, 整体偏难, 再者文章题目不够简洁, 如 A 篇阅读, 题目长度接近文章长度, 容易使题目成为学生作答的障碍。

4. 建议

第一, 在命制语言知识题时, 要充分考虑干扰项的设置, 避免出现干扰项意义与题干搭配不相容, 仅仅是形式上有差异的情况, 同时干扰项应该形式应该准确, 避免给学生造成错误的干扰。

第二, 在命制听力试题时, 考虑设置多样化的作答形式, 适当采取填空题, 连线等方式, 同时注重考查学生多方面的技能, 不仅仅局限于只考查理解明示信息技能, 适当设置有难度题目, 体现难度区分度[4]。

第三, 在命制阅读题时, 应充分考虑选材的长度、难度以及排列顺序, 避免出现过难过易的试题, 每篇文章长度适当控制在 100 词到 250 词之间, 在设置问题时应该简洁, 避免出现否定词或双重否定, 给学生造成理解问题的困难。

第四, 在命制书面表达时, 既要给学生留下思考的空间, 也要保证教师评判的可靠性。要告知考生在写作中如何作答才能得到理想的分数; 同时要告知考生作文的评分要点, 让其清楚自己的作文是如何被评阅的。

5. 结语

本文基于《新课标》和语言测试的相关理论, 对 2022 年重庆市中考英语 A 卷进行了详细的分析, 既探讨了试卷的合理性, 也发现了存在的不足之处, 并提出参考建议, 期望能提高中考试卷命题质量, 也能为全国英语学科初中学业水平考试标准的建立提供参考。

基金项目

2022 年重庆三峡学院研究生科研创新项目“建构主义下初中英语课堂有效导入策略研究”(批准号 YJSKY22068)的部分研究成果。

参考文献

- [1] 教育部. 教育部关于进一步推进高中阶段学校考试招生制度改革的指导意见[J]. 中华人民共和国教育部公报, 2016(12): 29-32.
- [2] 教育部. 义务教育英语课程标准[M]. 2011 年版. 北京: 北京师范大学出版社, 2012.
- [3] 武尊民. 英语测试的理论与实践[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2002.
- [4] 彭康洲. 新课程改革背景下的中考英语试题命题质量研究——以 2017 年上海市中考英语试题为例[J]. 英语教师, 2017(18): 43-52.